



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO

cpa@retoria.ifbaiano.edu.br

ATA DA REUNIÃO DA CPA CENTRAL IF BAIANO

DATA	01/06/2021	Horário de Início	14h01	Horário de Término	15h34
LOCAL	Via Webconferência na Plataforma RNP.				
PARTICIPANTES	<ol style="list-style-type: none">1. Maria Aparecida Brito Oliveira- Docente - Campus Serrinha (CPA Central)2. Jaiara Farias Miranda de Araujo - TAE - Campus Guanambi3 André Lopes da Silva - Discente de graduação - Campus Bom Jesus da Lapa (CPA Central)4. Fábio Santos Melo - Campus Catu5. Eduardo dos Passos Belmonte - Docente - Valença.6. Fernanda Meneses de Miranda Castro - Docente - Catu7. Clóvis Costa dos Santos- Técnico- Santa Inês8. Silvana Nunes da Costa - Docente- Bom Jesus da Lapa9. Daianne Letícia Moreira Sampaio - Docente - Campus Serrinha10. Patrícia da Silva Santos - TAE - Campus Uruçuca11. Valdiane Souza de Argolo- Discente da graduação- Campus Santa Inês12. Valdinei Sato de Souza - Docente - Santa Inês13. Félix Barbosa Reis - Discente - Santa Inês				
AUSÊNCIA JUSTIFICADA					

B. Ordem do dia

Ao primeiro dia do mês de junho de 2021, às 14h01min deu-se início via webconferência a reunião da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IF Baiano conduzida pela senhora docente Maria Aparecida Brito Oliveira e presidente desta comissão e as Comissões Locais para avaliação do III Ciclo de Autoavaliação Institucional. A pauta teve os seguintes pontos de destaque:

Ponto 1- Informes- A professora Aparecida iniciou dando as boas vindas aos presentes em seguida apresentou os informes da reunião. Como primeiro ponto destacou sobre a realização dos trabalhos de Revisão do Regimento da CPA que foi socializado com os campi. Agradeceu a participação do Grupo de Trabalho para essa demanda e também às contribuições enviadas pelos representantes de Catu, Bom Jesus da Lapa e Serrinha e esclareceu que após a finalização das atas de reunião o processo será encaminhado à reitoria para os demais trâmites. Em seguida ratificou a finalização do relatório de Autoavaliação Institucional do IF

Baiano e o envio ao Pesquisador/Recenseador Institucional para postagem no e-Mec. Informou que a versão final ainda não foi socializada com os campi pois está passando pela revisão técnica feita pelo professor Wezer e que ainda nesse mês será disponibilizado à todos. Abriu o espaço para os demais presentes se manifestarem mas não houve outros informes.

Ponto 2- Dados Gerais do Ciclo Avaliativo- No ponto de pauta seguinte a presidenta retomou os dados do Ciclo Avaliativo destacando o cronograma de realização do III Ciclo - Eixo Infraestrutura. Agradeceu o empenho e participação das CPA's locais parabenizando o trabalho realizado em meio a pandemia com todos os desdobramentos e dificuldades que o cenário apresenta. Destacou o prazo curto para divulgação da pesquisa, tendo em vista que se esperava a possibilidade de prorrogação do ciclo visto que o eixo que foi avaliado, demandava uma presença física e observações mais apuradas em locus. Evidenciou também que o prazo para tabulação foi muito curto, pouco menos de 30 dias para elaboração dos resultados dos questionários de nove campi e cinco seguimentos. Destacou e parabenizou o trabalho dos colegas da Central evidenciando ser uma equipe com apenas cinco membros que se responsabilizou pela elaboração do relatório final. Em seguida apresentou que o texto final ficou dividido em duas partes que foram apresentadas no ponto seguinte.

Ponto 3- Estrutura do Relatório. Apresentou que a redação do relatório final ficou estruturada da seguinte maneira: Parte I- Dados do Eixo 5- Infraestrutura e Parte II- Análise global de todos os eixos onde foram revisados/incluídos os resultados e sugestões obtidas nas avaliações dos outros ciclos. Na sequência passou a apresentar a estrutura utilizada na elaboração da Parte I do relatório, constando os dados da instituição, sua missão, visão e valores, o embasamento legal, a metodologia utilizada e os resultados do Eixo 5 constando a análise das respostas aos questionários por Campus, seguimento com a produção de gráficos, quadros e tabelas. Apresentou a Parte II constando a análise e discussão dos ciclos I, II e III (2018- 2020) indicando que foram destacados cada eixo com as recomendações gerais da CPA e as indicações de melhorias a partir do novo PDI 2021- 2025. Chamou a atenção desta parte do relatório que deve ser bem explorada pelas CPA Locais e Gestão do campus de modo a identificar as falhas e os pontos de melhorias, bem como potencializar os aspectos já bem avaliados pelo público.

Ponto 4- Dados do Ciclo Avaliativo por campus- A presidenta apresentou um quadro constando informações sobre o número total de 1239 questionários completos respondidos e enviados para tabulação e destacou esses dados por campus e seguinte, sendo 243 questionários da sociedade civil/comunidade externa (19,6%), 440 discentes (35,5%), 34 egressos (2,7%), 322 docentes (26%) e 200 técnicos administrativos (16,2%). Avaliou ser um bom número apesar de um pouco inferior ao atingido no ciclo anterior em que se obteve 1503 questionários respondidos. Tendo em vista que esse último ciclo (2020) se deu totalmente no contexto da pandemia e desde a divulgação, ao preenchimento e tabulação acontecerem de maneira remota devido a pandemia do covid-19 avaliou como positivos os números e solicitou aos membros das CPA's locais que façam a análise interna em cada campus considerando os números atingidos. Após as apresentações passou para o ponto de avaliação do ciclo 2020.

Ponto 5- Avaliação do III Ciclo (Prós e Contras)- A presidenta franqueou a palavra aos presentes. Eduardo representante do Campus Valença elogiou a participação do seu Campus apesar da pouca experiência no processo, já que foi a primeira vez que participaram da Autoavaliação Institucional pois o curso de Ciências Biológicas foi recém- implantado. Relatou as dificuldades de se implantar uma comissão tão importante de forma virtual e já participando da avaliação do eixo de infraestrutura. Destacou que avaliar o eixo infraestrutura no contexto da pandemia funciona mais como uma pesquisa de opinião do que como uma avaliação, uma vez que para responder, comunidade externa, por exemplo precisa de informações dos servidores ou discentes e isso, de certa forma, pode contaminar os resultados. Evidenciou como aspecto positivo o fato de acontecer a autoavaliação mesmo num cenário adverso. Fernanda do Campus Catu destacou que houve um bom amadurecimento por parte dos membros das CPA's tanto Central como Local ao longo dos últimos anos. Entretanto, considera que ainda há muito o que avançarmos em termos de participação da comunidade como um todo. A comunidade precisa incorporar a importância do processo de autoavaliação, não apenas como um requisito para se cumprir a lei. Em Catu, relatou as dificuldades de mobilizar as pessoas e mesmo com uma reunião com pauta única para divulgação do questionário avalia como muito tímida a participação do público. Daianne do Campus Serrinha, avaliou como positiva a participação no III Ciclo. Apesar do tempo curto, de todas as questões trazidas pela pandemia, considerou que a participação foi boa, a comunidade acadêmica se envolveu, participou. A comunidade externa também foi participativa, Avaliou como aspecto negativo o pouco tempo que as turmas de primeiro semestre tiveram para conhecer a infraestrutura do Campus e responder um questionário importante como esse. Silvana representante de Bom Jesus da Lapa destacou a importância de empoderar a comunidade acadêmica sobre o papel da CPA. A responsabilidade não é apenas da CPA Central ou Local mas para além da responsabilidade legal precisamos intensificar a forma de participação da comunidade que para ela o percentual ainda é muito baixo. Jaiara representando o campus Guanambi destacou que a grande dificuldade dos respondentes em aderirem mais ao preenchimento dos formulários é não obterem respostas e não acreditarem que os resultados dos relatórios irão modificar a realidade do campus. Destacou que no contexto presencial era mais fácil mobilizar e no virtual tudo fica mais complicado, sem contar no curto tempo para divulgação. Clóvis representando o campus Santa Inês destacou que mesmo estando a pouco tempo na comissão percebe que a realidade dos demais campi são muito parecidas. Evidenciou que se já é difícil mobilizar servidor à participar, quanto mais é dificultoso ter a adesão dos discentes e da comunidade externa que vejam o processo para além de um requisito legal. Patrícia representado o campus Uruçuca avaliou que por diversos fatores a participação do público em geral foi tímida A Pandemia e tempo hábil impactaram de forma negativa mas pelo menos obteve-se à participação de todos os segmentos. Sem mais comentários dos colegas a presidenta agradeceu e ratificou o posicionamento anteriores acrescentando que avalia como aspecto positivo o amadurecimento da comissão, um maior relacionamento entre Central e Local, a inclusão das recomendações dos relatórios anteriores, com destaque para o novo PDI, a socialização das informações nos canais de comunicação. Destacou como pontos de melhoria a participação de alguns campi, maior envolvimento dos membros da CPA, a necessidade de tornar o questionário mais inclusivo, a exemplo de ser acessível a

peessoas com necessidades específicas (peessoas com cegueira, surdez, etc), pois há no IF Baiano discentes e servidores que precisam de inclusão, além do público externo. Destacou também a necessidade de enfatizar o público de Egressos e obter maior participação nos questionários. A respeito de alguns pontos tratados pelos colegas evidenciou que a Autoavaliação deve ser uma oportunidade de “olhar para dentro da instituição” e pensar em como externar melhorias para o cumprimento da sua missão, mas isso só se tornará viável se o relatório for um instrumento de planejamento e gestão, considerando por exemplo a implantação de ciclos de PDCA ou matriz FOFA, que oportunizam levantar problemas e traçar estratégias de melhoria. Sinalizou que é fundamental um feedback à comunidade consultada tanto dos resultados obtidos como das ações que devem ser traçadas e apontou que já existe um modelo de “Checklist” que foi elaborada pela CPA Central e socializado com as Locais em que se pode apontar os problemas, mas também estabelecer ações, prazos e responsáveis. Aproveitou para apresentar o modelo da planilha do checklist aos que ainda não tiveram acesso e informou que a mesma será reenviada junto com o Relatório Final. Sugeriu que além do acompanhamento entre CPA Local e Gestão, evidenciar as ações realizadas pela CPA no âmbito dos campi como por exemplo a criação de cards, selos ou placas indicativas quee “aquela, ou essa ação” foi realizada/corrigida fruto do trabalho da CPA, como exemplo: um reparo técnico de ar condicionado, a implantação ou reforma de um laboratório, a resolução da internet no campus. Lembrando que o papel da CPA não é de execução, mas a partir de dados evidenciados nos relatórios pode-se montar Planos de Ações com base nas indicações da CPA. Ratificou a necessidade do trabalho orientador da CPA junto à Gestão do Campus, as Coordenações de Cursos, aos NDE’s e aos estudantes.

Ponto 6- Encaminhamentos - Após o debate e apresentação dos posicionamentos traçou-se os seguintes encaminhamentos: 1- Construir um Plano de Ação junto com a Gestão do campus , preenchendo o Checklist e discutir os pontos fortes e fracos dos três ciclos de avaliação; 2- Socializar com a comunidade interna e externa o resultados das avaliações, bem como atualizar as informações no site campus, nas mídias e meios para divulgação (site, email redes sociais) após a socialização da versão final do relatório. 3- Fortalecer o do papel institucional/operativo da CPA traçando novas estratégias de atuação; 4- Sensibilizar e preparar à comunidade para o próximo ciclo avaliativo.

Ponto 7- O que ocorrer- Sem mais nada a tratar no "O que Ocorrer" encerrou-se a reunião às quinze horas e trinta e quatro minutos e eu, Maria Aparecida Brito Oliveira, lavrei a presente ata que vai assinada por mim e por todos os presentes.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Jaiara Farias Miranda de Araujo, TRADUTOR INTERPRETE DE LINGUAGEM SINAIS**, em 23/06/2021 15:09:41.
- **Patricia da Silva Santos, BIBLIOTECARIO-DOCUMENTALISTA**, em 16/06/2021 15:34:56.
- **Daianne Leticia Moreira Sampaio, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 16/06/2021 14:08:55.
- **Valdinei Santos de Souza, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 16/06/2021 10:37:09.
- **André Lopes da Silva, André Lopes da Silva - Outros - Campus Bom Jesus da Lapa (10724903000683)**, em 15/06/2021 12:29:40.
- **Silvana Nunes da Costa, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 15/06/2021 12:26:09.
- **Fabio Santos Melo, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO**, em 15/06/2021 11:42:14.
- **Eduardo dos Passos Belmonte, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 15/06/2021 11:34:10.
- **Clovis Costa dos Santos, TECNICO EM AGROPECUARIA**, em 15/06/2021 11:28:56.
- **Fernanda Meneses de Miranda Castro, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 15/06/2021 10:54:57.
- **Maria Aparecida Brito Oliveira, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 15/06/2021 10:24:43.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 14/06/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifbaiano.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 205471

Código de Autenticação: 830bdb2d5b

