



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
 Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Baiano – Reitoria
CONSELHO SUPERIOR
 Rua do Rouxinol, 115 – CEP 41720-052 – Salvador/BA
 Telefone: (71) 3186-0001 – E-mail: gabinete@ifbaiano.edu.br

ATA

Aos vinte e um dias do mês de dezembro de dois mil e dez, às nove horas e quinze minutos, no auditório da reitoria do IF Baiano, após prévia convocação do presidente do Conselho Superior, compareceram os conselheiros a seguir listados, para tratar da seguinte pauta: resolução para regulamentar as atividades da Auditoria Interna do IF Baiano, apreciação do PAINT 2011, visando sua aprovação, concessão de bolsas a servidores, calendário de reuniões para 2011 e o que ocorrer. Compareceram à reunião os seguintes conselheiros: ANA LAURA BORBA DE A. GAYÃO, BIANO ALVES DE MELO NETO, MARCO ANTÔNIO REIS RODRIGUES – representantes do corpo docente, MARLY RIBEIRO DA SILVA – representante da Entidade dos Trabalhadores, ELIAS SALES FERREIRA, ENAIDE MACIEL BESERRA DIAS e ROSILENE ALVES DE ALMEIDA – representantes do Corpo Técnico-Administrativo, ALEX BATISTA DIAS, ARIOMAR RODRIGUES DOS SANTOS e JOÃO LUÍS ALMEIDA FEITOSA e NATANILDO BARBOSA FERNANDES – representantes do segmento de Diretores Gerais dos campi, JULIANO PRADO RODRIGUES e WELINTON CLEY BISPO DO ROSÁRIO – representantes dos Egressos, RODRIGO ARAÚJO DOS SANTOS e ZAKEU TEIXEIRA DA SILVA – representantes do Corpo Discente, EDUARDO CÉZAR ALMEIDA LAVINSKY – representante do Setor Público e SEBASTIÃO EDSON MOURA – Presidente do Conselho Superior. Foi feita a leitura da ata concernente à reunião anterior (24/11/2010), sendo solicitadas algumas retificações/inclusões, ficando a assinatura da mesma para a próxima reunião. Em seguida o Presidente do Conselho agradeceu a presença dos conselheiros, informando ser a última reunião de 2010, e parabenizou a todos pelo compromisso e pelo grau de seriedade, prevalecendo o interesse da instituição de forma democrática e sem submissão e desejou próspero ano novo e feliz natal, e que todos voltem com o mesmo objetivo no próximo ano. Em seguida informou o novo *staff* da reitoria, informando o nome do Professor ALBERTO – pró-reitor de Extensão, o qual estava ausente por necessidade de viagem, e solicitou a auto-apresentação do professor VANDEMBERG SALVADOR – pró-reitor de Pesquisa e Inovação, ROSÂNGELA MOTA – pró-reitora de Ensino e HENRIQUE DIAS – Diretor de Gestão e Apoio ao Ensino. Em seguida, foi solicitada a auto-apresentação da equipe de Auditoria Interna, constituída pelos seguintes servidores: GUILHERME, THALINE e MÁRCIO, os quais se apresentaram aos conselheiros presentes. O auditor GUILHERME informou quanto à necessidade de homologar a resolução que regulamenta as atividades da Auditoria Interna do IF Baiano. O conselheiro BIANO perguntou se a Auditoria Interna seria subordinada ao Conselho Superior, O auditor GUILHERME explicou que não, pois o trabalho da Auditoria Interna é desenvolvido mediante um Plano Anual aprovado pela CGU-BA, confirmando a afirmativa do Conselheiro BIANO, em caso de ocorrer alguma atividade extra, será encaminhada ao Conselho. A auditora THALINE informou que as Solicitações de Auditoria da CGU não são apreciadas pelos conselheiros. O presidente do Conselho informou que ainda

Assinaturas manuscritas dos membros do Conselho Superior, incluindo o Presidente Sebastião Edson Moura e outros conselheiros. Há também uma assinatura vertical à direita que parece ser "Henrique Dias".

não foi indicado o Coordenador da Auditoria Interna, dentre os três auditores existentes, um terá que ser escolhido para ser Coordenador. O conselheiro ALEX sugeriu que a equipe de auditoria fizesse reuniões com os DAP's e CGAF's dos campi para orientação e acompanhamento de suas atividades. A auditora THALINE informou que é feito um planejamento no início do ano. O conselheiro ARIOMAR argumentou que a idéia de ALEX é interessante, pois tem muita gente sujeita a auditoria, sugerindo o treinamento na ocasião da auditoria, em vez de realizá-lo na reitoria. O professor EDSON perguntou o tempo necessário. O auditor GUILHERME informou que são duas incursões por ano, sugerindo a edição de cartilhas para não haver muitas viagens e gastos com diárias. O conselheiro LAVINSKY exemplificou a afinidade existente com a auditoria, afirmando que tem um posicionamento favorável no sentido da auditoria assessorar os diretores gerais em questões diversas no dia-a-dia e os frutos serão excelentes. O conselheiro ELIAS argumentou que muita gente se afasta porque pensa que a auditoria é para punir, mas a auditoria é muito importante e tem grande valia na questão da transparência. O auditor GUILHERME informou que a capacitação contínua é relevante. A conselheira ANA LAURA argumentou que as atividades da Auditoria Interna foi pauta de outras reuniões e que GUILHERME fez um trabalho primoroso e sugere o nome dele para ser o Coordenador. O conselheiro BIANO disse que a tendência do governo federal é de que a auditoria fique mais próxima do gestor. O presidente do Conselho afirmou que podem achar algum erro, mas não por falcatrua. O conselheiro BIANO perguntou sobre a existência de um programa que ao ser pontuado qualquer inconsistência o gestor tem uma senha para sanar. O auditor GUILHERME informou que a partir de 2006 apenas os processos administrativos disciplinares estão sendo lançados. O conselheiro ARIOMAR argumentou que a Auditoria Interna é um elemento "chave" não somente para a reitoria, mas também para a base, pois permite a correção antes do conhecimento da CGU. Em seguida, o professor EDSON, presidente do Conselho colocou em votação a **Resolução nº 23/2010**, que regulamenta as atividades de Auditoria Interna no âmbito do IF Baiano, sendo a mesma aprovada por unanimidade. Quanto ao segundo ponto da pauta, apreciação do PAINT 2011, A conselheira ANA LAURA explicou que diante de algumas dúvidas sobre a matéria, sugere colocar em pauta na próxima reunião, pois não havia tempo suficiente para discussão. O auditor GUILHERME informou que o PAINT/2011 já foi aprovado pela CGU. O conselheiro NATANAILDO argumentou dizendo ser solidário a ANA LAURA, pois existem questões técnicas, sugerindo ser apresentado um resumo na próxima reunião e quanto à indicação para Coordenador da Auditoria, defende o nome de GUILHERME. O conselheiro ARIOMAR sugeriu que a escolha do nome seja feita entre os três, através de um consenso. O presidente do conselho argumentou que os membros do conselho não têm que propor nome e sim homologar a indicação e que será apresentado o currículo deles – é um encaminhamento, concluiu o professor EDSON. A conselheira ANA LAURA explicou que o nome de GUILHERME foi apenas uma sugestão. Quanto ao terceiro assunto da pauta – Resolução que regulamenta a concessão de bolsas aos servidores, o conselheiro BIANO sugeriu não colocar em votação, sob o argumento de que não foi encaminhada a matéria em tempo hábil e não houve comissão para a elaboração dos critérios. A professora JESUSA, pró-reitora de Desenvolvimento Institucional, explicou que na realidade a matéria é para regulamentar o que está ocorrendo, para que a CGU e o TCU não entendam que as bolsas sejam uma remuneração e gostaria de apresentar aos conselheiros, pois o regulamento de concessão de bolsas foi elaborado na época do professor OTAVIANO e não verificou a necessidade de formar comissão. O conselheiro BIANO afirmou que mantinha a sua proposta. A conselheira ANA LAURA argumentou que antes de analisar o regulamento de concessão de bolsas, destacou que não temos organograma único, devendo ser providenciado urgentemente e que só podemos entender se a

Edson

Edson

Edson

Edson

Edson

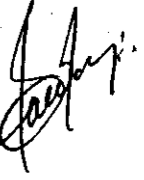
Edson

Edson

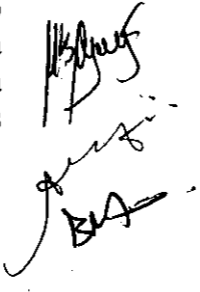
Edson
BA

professora JESUSA apresentar. A professora JESUSA argumentou que em nível de legalidade, passou pelo Procurador. O conselheiro ARIOMAR explicou que essa aprovação não tem problema, pois se o conselho aprovar, estaremos regulamentando e não enxerga nenhum problema em promover a legalidade do que está acontecendo. A professora JESUSA explicou que não existe bolsa interna pelo orçamento do Instituto. O conselheiro ALEX informou que a concessão de bolsas perpassa por problemas com valores, inexigibilidade e horário. O conselheiro BINO afirmou que já verificou na Internet sobre incentivo à iniciação científica. Após a explanação sobre a matéria pela professora JESUSA, o presidente do Conselho indagou se permanecia a proposta do conselheiro BIANO, o qual preferiu retirar a sua proposta, sugerindo que a matéria fosse conduzida pelo presidente do Conselho. O conselheiro JULIANO sugeriu que a matéria fosse encaminhada aos *campi* para ser discutida. A conselheira ENAIDE concordou com a proposta de JULIANO, devendo ser analisada e discutida pelos *campi* e ser votada em fevereiro/2011. O conselheiro ARIOMAR argumentou que os conselheiros têm condições de promover aditivos, se houver a necessidade. O presidente do Conselho argumentou sobre a questão do respaldo dos nossos servidores, visando não penalizar o próprio servidor, deveria ser posta em votação e qualquer modificação poderia ser feita posteriormente. O conselheiro WELINTON alegou que o pessoal que sai tem oportunidade de fazer novos cursos. O conselheiro ELIAS argumentou que a matéria abrange todos os servidores e poderão questionar por que aprovaram para posterior opinião. A conselheira ANA LAURA afirmou que concorda com o conselheiro ALEX e nada que a gente aprecia e vota é imutável, concluiu a conselheira. O conselheiro ALEX explicou que devemos ganhar tempo, pois em fevereiro terão as reuniões pedagógicas, portanto nada impede a aprovação, para fortalecer o nosso Instituto, inclusive com projeto internacional. A conselheira ROSILENE argumentou a situação de primeiro aprovar e depois consultar, não sabendo como será vista pelos servidores essa condição, portanto não tem muito conhecimento e não se sente segura para votar. O conselheiro NATANAILDO explicou que não temos em nosso regimento geral a previsão de saída dos nossos servidores que ampare essa situação para se capacitar e respeita a sugestões dos colegas, mas deveria ser aprovado com ressalvas de retornar e questionou por que não veio a minuta de afastamento. O professor NILTON explicou que foi em razão da demanda de trabalho do procurador, sem tempo suficiente por conta do excesso de processos. Em seguida, o professor EDSON argumentou que todos nós somos servidores e sabemos do número de processos licitatórios no final de ano, parabenizando os diretores gerais, pois este ano conseguimos utilizar os recursos e ainda a liberação de mais, pois tivemos plantões em finais de semana. Utilizamos o orçamento e pleiteamos mais quatro ônibus novos e mais carros. Essa situação sobrecarregou o procurador, concluiu o presidente do Conselho. O conselheiro JULIANO argumentou quanto à possibilidade de votar e depois consultar o servidor, pois nessa condição o Conselho pode perder a sua credibilidade. O Conselheiro ARIOMAR argumentou que não enxerga nenhum impedimento para votar, pelo contrário: a aprovação da Resolução traz proteção para o servidor. Não existe preocupação do retorno, se for necessário mudar, muda tantas vezes seja necessário, desde que seja para melhorar. Não visualiza nenhuma novidade, pois a gente não pode engessar a possibilidade de mudança, concluiu o conselheiro. O conselheiro ELIAS afirmou que não enxergava a possibilidade de engessar, caso a matéria seja votada posteriormente. O presidente do Conselho submeteu a matéria em votação, obtendo-se o seguinte resultado: votar com ressalvas – 09 votos, não votar – 06 votos, sendo, portanto, decidido colocar em votação com alterações propostas pelo Conselho. Quanto à aprovação da mesma, obteve-se o seguinte resultado: para aprovação – 11 votos; contra a aprovação – 04 votos, sendo, portanto, aprovada pela maioria do Conselho a **Resolução nº 24/2010**, que versa sobre a concessão de bolsas

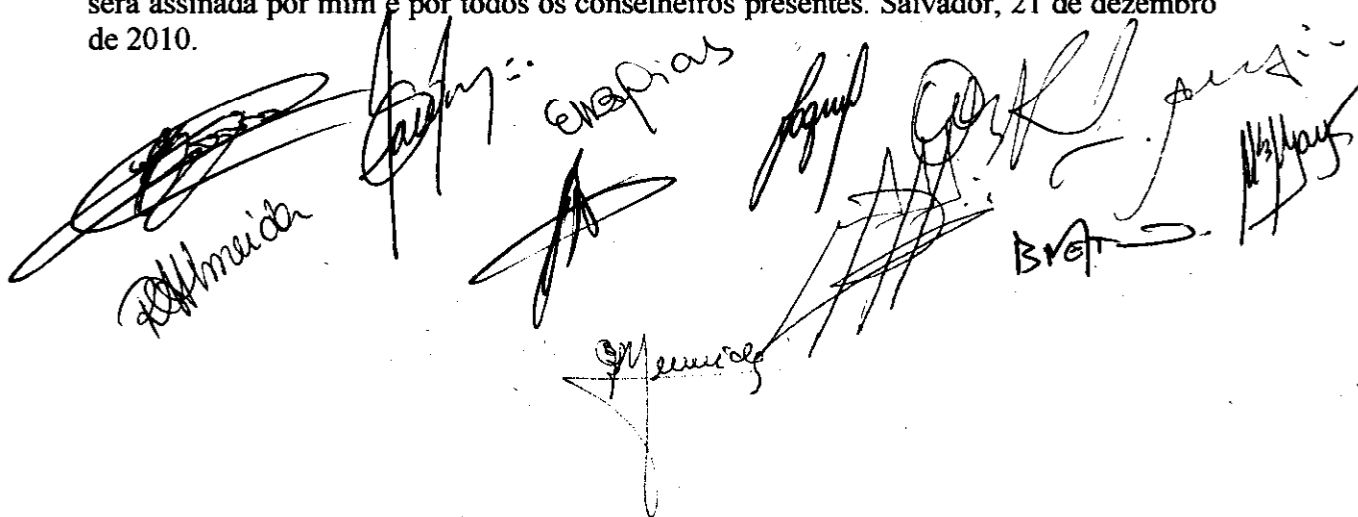
Amaldi



Elis



aos servidores no âmbito deste Instituto. Em seguida a professora JESUSA agradeceu ao Conselho e informou sobre as ações que deverão ocorrer sobre o Planejamento Estratégico do Instituto, sendo uma exigência legal, devendo ser revisto o PDI (não em sua essência). Explicou que deve haver um desdobramento do PDI em Plano de Ação, sendo necessária a elaboração de uma proposta pelos Diretores de Ensino (DDE) e Diretores Gerais dos *campi* em referência às suas metas, devendo ainda fazer um diagnóstico nos campi de Senhor do Bonfim, Santa Inês e Catu, para ser colocado esse Planejamento Estratégico no Sistema de Gestão do MEC até março/abril/2011, concluiu a professora. Quanto ao calendário, último tema da pauta, o presidente informou que será elaborada uma proposta de calendário para 2011, de acordo com as reuniões do reitor, e que os conselheiros fizessem sugestões, ficando decidido a próxima reunião do conselho para o dia 17 de fevereiro/2011. No que ocorrer, o conselheiro BIANO fez comentários sobre o Vale-Transporte, dizendo que já houve um grande avanço em relação ao Parecer Técnico que possibilita conceder hotel e transporte ao servidor. O conselheiro NATANILDO afirmou que não querendo contestar, o problema é a questão de logística para administrar, pois não dispõe de veículos e motoristas suficientes para o deslocamento de servidores de Ubaitira, Santo Antonio e Jaguaquara, devendo ser analisados outros critérios para não gerar mais problemas, além de não dispor em Santa Inês de hotel credenciado. O conselheiro ALEX argumentou que não enxerga a questão do Vale-Transporte como "um ponto final", devendo ser estudado outras maneiras para resolver o problema. O conselheiro ARIOMAR explicou que o mais importante é o não prejuízo da questão pedagógica, sendo necessário repensar a questão do transporte, pois diárias e combustíveis estão caros, devendo haver um redimensionamento da matriz orçamentária, e que gastos dessa natureza já estão num montante de aproximadamente R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais) por semestre. O professor EDSON argumentou que não pode ocorrer descontinuidade do processo pedagógico, pois o Ministério Público será o primeiro a pedir explicação para o Instituto. Ao final da reunião, o presidente do Conselho externou agradecimentos aos conselheiros RODRIGO ARAUJO DOS SANTOS e JOÃO LUÍS ALMEIDA FEITOSA, com mandatos já expirando. Outros conselheiros também agradeceram e proferiram elogios. Não havendo mais nada a registrar, eu, MIGUEL RODRIGUES DE ALMEIDA, - Secretário do Conselho, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada será assinada por mim e por todos os conselheiros presentes. Salvador, 21 de dezembro de 2010.



The image shows several handwritten signatures in black ink. From left to right, the signatures are: a large, stylized signature; a signature with the name 'Almeida' written below it; a signature with the name 'Biano' written above it; a signature with the name 'Natanildo' written above it; a signature with the name 'Alex' written above it; a signature with the name 'Ariomar' written above it; a signature with the name 'Edson' written above it; and a signature with the name 'Rodrigo' written above it. At the bottom center, there is a signature with the name 'Miguel' written above it.