

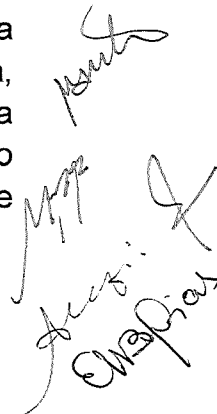
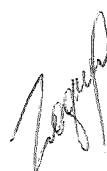
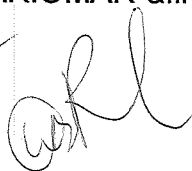
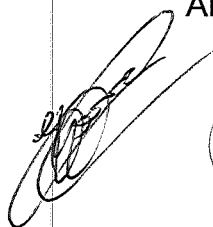
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO
CONSELHO SUPERIOR
Rua do Rouxinol, 115 - Bairro do Imbuí - CEP: 41720052 - Salvador-BA
E-mail: gabinete@ifbaiano.edu.br

ATA

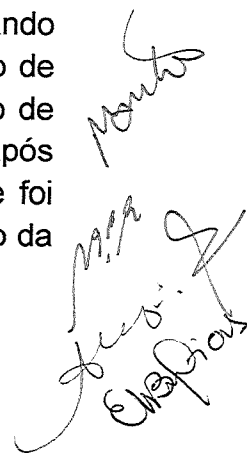
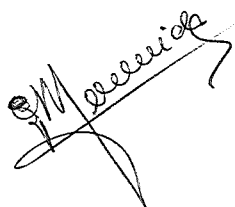
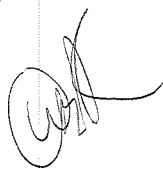
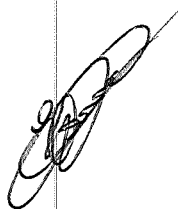
Aos vinte e seis dias do mês de outubro de dois mil e onze, às nove horas e trinta e minutos, após prévia convocação do presidente do Conselho Superior, reuniram-se na sala de reuniões da UFBA os conselheiros abaixo listados, para tratar da seguinte pauta: processos referentes à aprovação dos seguintes cursos: **Técnico em Alimentos Integrado (Campus Catu)**, **Técnico em Química Integrado (Campus Catu)**, **Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo (Campus Uruçuca)**, **Técnico Integrado em Guia de Turismo (Campus Uruçuca)**, **Superior de Tecnologia em Agroecologia (Campus Uruçuca)**, **Técnico em Manutenção e Suporte em Informática Subsequente (Campus Senhor do Bonfim)**, **Técnico em Agrimensura Subsequente (Campus Senhor do Bonfim)**, **Superior em Análise e Desenvolvimento de Sistemas (Campus Guanambi)**, **Técnico em Florestas Integrado (Campus Teixeira de Freitas)**, alteração do **Curso Técnico em Alimentos – Subsequente (Campus Itapetinga)**, análise do processo de alteração do Curso de Licenciatura em Ciências da Computação (Campus Senhor do Bonfim) e o que ocorrer. Participaram da reunião os seguintes conselheiros: ALEX BATISTA DIAS, ARIOMAR RODRIGUES DOS SANTOS, FRANCISCO HARLEY DE OLIVEIRA MENDONÇA, representantes dos Diretores Gerais, ELIAS SELES FERREIRA, ENAIDE MACIEL BESERRA DIAS e JOSÉ MARCOS CHAVES MENEZES – representantes dos servidores técnico-administrativos, BIANO ALVES DE MELO NETO, JOSÉ CARLOS FERREIRA MENK e MARCO ANTONIO REIS RODRIGUES – representantes do corpo docente, NILTON DE SANTANA DOS SANTOS – presidente substituto do Conselho Superior, WELINTON CLEY BISPO DO ROSÁRIO – representante dos Egressos, JOSÉ RIBEIRO DA COSTA – representante da Entidade dos Trabalhadores (FECOMBASE) e ZAQUEU TEIXEIRA DA SILVA – representante do corpo discente. Ao iniciar a reunião o presidente do Conselho comentou sobre a situação da greve. O conselheiro BIANO sugeriu que a Reitoria acompanhasse ofício solicitando reposição de aulas. O conselheiro ARIOMAR sugeriu que ocorra determinação de prazo, após aprovação dos cursos, para organizar o material de divulgação. Foi repassada a palavra para ao servidor JOSÉ CARLOS – Diretor de Ensino, para apresentar os projetos dos cursos a serem analisados, visando aprovação dos mesmos pelo Conselho

BIA

Superior. O Diretor de Ensino fez uma explanação, informando a forma de apresentação em três blocos: educação superior, ensino médio e alteração de nomes dos cursos. Informou também como ocorreu o processo de formação dos cursos, com breve histórico: análise das solicitações pelas pró-reitorias, formação de comissões internas e encontros com os coordenadores e outros eventos. Foram apresentados os projetos dos cursos, na ordem a seguir: **Campus Uruçuca – Curso Superior de Tecnologia em Agroecologia:** inicialmente a conselheira ENAIDE sugeriu, em decorrência da complexidade, modificação do curso de tecnólogo para bacharelado. O conselheiro ALEX argumentou que o mercado é quem sinaliza. O conselheiro ARIOMAR questionou se a pesquisa de mercado sinalizou o referido curso. A servidora CINIRA explicou que a pesquisa não sinalizou a questão da nomenclatura do curso, pois o que pesa mais é o perfil do profissional. O conselheiro BIANO argumentou que temos que verificar o tipo de curso de tecnologia que o Instituto quer oferecer, inclusive quanto à formação de duas entradas (30 vagas), pois o problema é formar essas turmas, pois acabou a questão da regionalidade. A professora CRISTIANE argumentou que existe certo preconceito de tecnológico, contudo existe a necessidade e foram cumpridas todas as etapas. O professor NILTON, presidente do Conselho, questionou como se encontra a estrutura para a oferta do referido curso, inclusive docentes para garantir o seu funcionamento. O conselheiro ALEX mencionou quanto aos professores e técnicos para atenderem ao Curso, principalmente nos segundos e terceiros anos com carga horária alta. O conselheiro ARIOMAR explicou: “se o curso for aprovado, o aluno terá direito ao curso. Se criar o problema acharemos a solução”. O conselheiro BIANO argumentou quanto o número de alunos por professor, pois isso é sério, contabilizar especialização, superior, médio integrado e PROEJA na contagem de 60 professores para 1.200 alunos. O servidor JOSÉ CARLOS, Diretor de Ensino, informou que no projeto consta a existência de infraestrutura na condição adequada e resta apenas se esforçar para oferecer os cursos, pois há uma preocupação dos diretores e na verdade tem que ter o mínimo, a exemplo de Agronomia e Agroindústria (todos superiores). Em seguida apresentou a estrutura do curso, quadro administrativo. O conselheiro BIANO afirmou que precisa aprovar o curso para atender as metas, com apenas entrada de uma turma e não duas. O conselheiro ALEX afirmou que é uma situação de coerência começar com uma turma, ao invés de duas turmas. O conselheiro MARCOS CHAVES argumentou a preocupação nas condições (equipamentos, salas de aula, etc.) e concluiu: “se não tiver essas condições, como fica? E no meio do caminho? Como vai ficar”? O conselheiro ARIOMAR afirmou que quando diretor de Guanambi uma das coisas que se preocupou foi com a questão dos docentes, indagando se a distribuição de professores contempla todo o curso. O conselheiro ELIAS afirmou que tem que haver suporte, ou seja, o básico, não devendo fazer os alunos de “cobaia”, pois se isso ocorrer acaba difamando o Instituto e estragando a imagem de outros cursos. O conselheiro ARIOMAR afirmou que é complicado estruturar completamente, portanto pode



buscar convênios, pois o problema é estruturar recursos humanos. Foi submetido o **Curso Superior de Tecnologia em Agroecologia – Campus Uruçuca** para votação, sendo o mesmo aprovado por unanimidade do Conselho, com a oferta de apenas uma turma. Em seguida foi apresentado o projeto do **Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo - Campus Uruçuca**, sendo afirmado pelo servidor JOSÉ CARLOS – Diretor de Ensino, que o curso possui as mesmas condições do anterior. O conselheiro BIANO explicou que esse curso tem demanda e empregabilidade, além de ser um curso bem “enxuto”, com as seguintes instalações: Laboratório de Informática, hospedagem, área de convivência, além de ônibus. Afirmou ainda que dispõe de docentes da CEPLAC, embora não sabendo até quando podemos contar com aqueles professores. O Diretor de Ensino, JOSÉ CARLOS, afirmou que haverá mais nomeações. Indo para votação, o **Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo - Campus Uruçuca** foi aprovado por unanimidade do Conselho Superior. Em seguida o Diretor de Ensino apresentou o projeto do **Curso Superior em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – Campus Guanambi**, afirmando que é um projeto “enxuto”, com segurança quanto à questão de recursos humanos e que existe uma estrutura excelente, com quadro docente que corresponde à proposta, inclusive as instalações, laboratórios e biblioteca. Em votação, o **Curso Superior em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – Campus Guanambi** foi aprovado por unanimidade dos conselheiros. Prosseguindo os trabalhos, o Diretor de Ensino, JOSÉ CARLOS passaria a apresentar os projetos correlacionados aos cursos de Educação Profissional de Nível Médio, a serem oferecidos pelo **Campus Senhor do Bonfim: o Curso Técnico em Agrimensura Subsequente e o Curso Técnico em Manutenção e Suporte em Informática Subsequente**. O diretor de Ensino, JOSÉ CARLOS, informou que esses cursos não obedeceram completamente todos os trâmites previsto na instrução normativa numero 01-2010 e que não se tratava de cursos novos no Instituto, considerando que noutros campi já são oferecidos. O conselheiro BIANO questionou se houve estudo de demanda para a criação dos referidos cursos. Em seguida o Diretor de Ensino afirmou que houve estudo de demanda, entretanto não houve audiência pública. O conselheiro BIANO afirmou que houve o mesmo problema em Uruçuca, pois não houve audiência publica para os cursos propostos, os quais não foram aprovados. Nesse sentido, uma das etapas não foi cumprida e o *Campus* de Uruçuca somente um ano depois ofereceu o curso. O conselheiro ALEX indagou se a audiência pública não foi realizada em função da greve. A conselheira ENAIDE perguntou se os demais campi realizaram a audiência pública no período de greve, sendo informado que sim. O conselheiro BIANO afirmou que o projeto de Uruçuca voltou e ficou um ano aguardando aprovação. O Diretor de Ensino, JOSÉ CARLOS, informou que o processo de Uruçuca foi finalizado quando da análise das pró-reitorias e que a decisão de aprovar os cursos do **Campus Senhor do Bonfim** é dos conselheiros, após apresentação honesta e responsável. O conselheiro BIANO perguntou se foi encaminhada alguma justificativa por causa da greve, como fator impeditivo da



informou que os alunos não aceitam a nomenclatura Licenciatura em Tecnologia da Informação e Comunicação e sugerem a seguinte nomenclatura: **Licenciatura em Ciências da Computação**, a qual foi aprovada por unanimidade. No que ocorrer, foi aprovado por unanimidade a liberação do servidor SEBASTIÃO DE OLIVEIRA, em viagem para o exterior (Coimbra/Portugal), com ônus para o IF Baiano/SETEC, com a finalidade de participar de Congresso Internacional, na condição de apresentador de comunicação oral, conforme o que consta no processo sob nº 23332.000461/2011-97. O conselheiro MARCO ANTONIO argumentou sobre a composição do Conselho Superior, onde os servidores da reitoria não se sentem representados, devendo haver alteração do Regimento Interno do Conselho, para incluir a representatividade de docentes e técnico-administrativos lotados na Reitoria, devendo prevalecer o percentual de cada unidade e não o número de docentes e técnicos. Foi sugerida também a extensão do mandato dos atuais conselheiros até 31 de dezembro/2011, para que ocorra prazo suficiente de um novo processo de escolha dos conselheiros. Após discussão, o conselheiro MARCO ANTONIO demonstrou as alterações necessárias para a inclusão da reitoria no processo de escolha dos conselheiros, sendo aprovadas as duas propostas por unanimidade: a alteração do regimento interno do Conselho, para inclusão de representantes dos segmentos docentes e técnico-administrativos lotados na Reitoria, e a extensão dos mandatos dos atuais conselheiros até 31 de dezembro de 2011. Foram também escolhidos, entre os conselheiros, os membros de uma comissão responsáveis para coordenar todo o processo de escolha dos novos conselheiros que comporão o Conselho Superior a partir do próximo ano (2012). Foram escolhidos os seguintes membros da referida comissão, para elaboração de edital com essa finalidade: ROSILENE, MARCO ANTONIO e FRANCISCO HARLEY. Quanto à reanálise da Resolução que trata de pagamento de Encargos de Curso ou Concurso, foram aprovadas por unanimidade do Conselho as seguintes deliberações: não alterar o artigo 3º, incisos I e II da referida Resolução, sugerindo que a DG/DDE poderá ter um Núcleo específico, responsável por concursos públicos de qualquer natureza. Na Tabela II fica alterado o tempo de correção da redação de 30 minutos para 15 minutos, incluindo ainda a seguinte observação: Todos os servidores que tiverem competência comprovada na área poderão participar do processo de correção de redação. Na pauta intitulada "o que ocorrer", não houve a participação do conselheiro BIANO, o qual por motivo particular ausentou-se antes do término da reunião. O Presidente do Conselho declarou encerrada a reunião às 15:00 horas. Não havendo mais nada a registrar, eu, MIGUEL RODRIGUES DE ALMEIDA, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada será assinada por mim e pelos membros do Conselho. Salvador, 26 de outubro de 2011.

Miguel Rodrigues de Almeida
Francisco Harley de Oliveira
Rosilene
Marco Antonio
Biano
Erápio
BM