

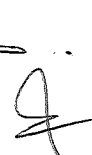
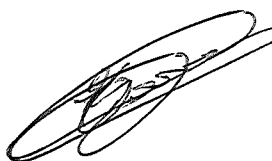
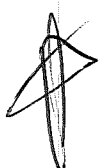
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO
CONSELHO SUPERIOR**

Rua do Rouxinol, 115 - Bairro do Imbuí - CEP: 41720052 - Salvador-BA
E-mail: gabinete@ifbaiano.edu.br

ATA

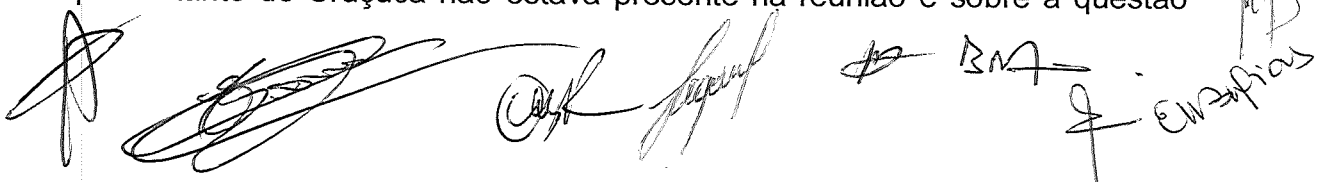
Aos vinte e nove dias do mês de março de dois mil e onze, às nove horas e trinta e minutos, após prévia convocação do presidente do Conselho Superior, reuniram-se na sala de reuniões do Instituto Anísio Teixeira - IAT os conselheiros abaixo listados, para tratar da seguinte pauta: análise da Organização Didática dos Cursos da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, objetivando a sua aprovação; Adequação do Curso de Informática, modalidade PROEJA do *Campus* Guanambi; Adequação/modificação no teor da Resolução nº 03/2010 (subitem 6.1, alínea "c"), que trata de critérios de concessão de Bolsas de Iniciação Científica e o que ocorrer. Participaram da reunião os seguintes conselheiros: ANA LAURA BORBA DE A. GAYÃO e BIANO ALVES DE MELO NETO – representantes do corpo docente, ELIAS SALES FERREIRA, ENAIDE MACIEL BESERRA DIAS e JOSÉ MARCOS CHAVES MENEZES – representantes dos servidores técnico-administrativos, ALEX BATISTA DIAS, FRANCISCO HARLEY DE OLIVEIRA MENDONÇA e NATANAILDO BARBOSA FERNANDES – representante dos diretores gerais, SEBASTIÃO EDSON MOURA – presidente do Conselho, WELINTON CLEY BISPO DO ROSÁRIO – representante dos egressos e ZAKEU TEIXEIRA DA SILVA – representante do corpo discente. Ao iniciar a reunião o presidente do Conselho agradeceu a presença dos conselheiros, reafirmando a importância de manter a convocação do Conselho com 15 (quinze) dias de antecedência e destacou os pontos da pauta da reunião. O presidente informou sobre mais uma perda para o nosso Instituto, se referindo ao falecimento do servidor RONALDO ROCHA, médico veterinário do *Campus* Itapetinga, o qual estava iniciando projetos na área de ecoterapia e transferência de embriões naquele *Campus* e lamentavelmente ocorreu um acidente automobilístico vindo a falecer. O presidente afirmou que as vezes temos momentos de egoísmo e individualismo, mas nada disso vale apenas. Em seguida comentou sobre as novas medidas do governo federal, dizendo que todas foram confirmadas, inclusive houve a edição de nova portaria restringindo nomeações, bem como concursos públicos. Em seguida, afirmou que as dificuldades são muitas, mas não podemos retroagir. Informou aos conselheiros sobre o recebimento de

documentos com críticas sobre a não elaboração do Regimento do Instituto e do Organograma, além de questionar sobre pessoas que estão exercendo cargos e não têm "Know-how" para assumi-los, além de alegar sobre a necessidade de mudanças na estrutura do Conselho, embora somente a lei possa modificar as mudanças questionadas. No entanto, onde não existe consistência estará respondendo, pois democracia é isso, afirmou o presidente do Conselho. Explicou ainda, que já decorreu um ano e nada foi resolvido sobre a mudança do nome do Instituto IF Baiano, que na maioria das vezes é confundido com o IF Bahia, inclusive houve um convite aos representantes dos Institutos e a professora AURINA, reitora do IF Bahia, questionou a presença do IF Baiano, sendo posteriormente incluído nas demais reuniões e questionou: se a mudança do nome da Instituição demanda tempo, imaginem mudanças na estrutura do Conselho que depende de lei. O presidente afirmou que por necessidade aprova algumas matérias em caráter "ad referendum", mas que tudo tem sido discutido e aprovado dentro do Conselho. O conselheiro BIANO argumentou que em referência à RESOLUÇÃO Nº 24/2011, que trata sobre a participação de servidores em Programas e Projetos de Pesquisa e concessão de bolsas de estudo, ele votou contra, sendo, portanto, uma decisão aprovada pelo Conselho sem apreciação e discussão dos *campi*. O professor EDSON informou que em sua resposta será colocada essa observação. Em seguida, comentou sobre o acidente ocorrido com o conselheiro MARCO ANTONIO, afirmando que não sabia da dimensão e gravidade do problema ocorrido. Justificou a ausência do referido conselheiro e também dos conselheiros ARIOMAR e JULIANO. Foi repassada a palavra para o Secretário do Conselho, MIGUEL RODRIGUES DE ALMEIDA, o qual se retratou e pediu desculpas para todos os conselheiros, pois se equivocou ao afirmar, na reunião anterior, que a Pró-Reitora de Ensino, a professora ROSÂNGELA, havia dito que a adequação do Curso de Informática, na modalidade PROEJA – *Campus* Guanambi, seria feita por ato do reitor, mediante Portaria. Na verdade a Pró-Reitora de Ensino fez referência a outro processo e como identificou dois com a mesma capa, se equivocou, repassando uma informação errada, portanto temos que ser humildes e admitir quando erramos. concluiu o Secretário. Em seguida foi repassada a palavra para o Diretor de Ensino, JOSÉ CARLOS, o qual fez explanação sobre a Organização Didática dos Cursos da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, agradecendo em nome da professora ROSÂNGELA quanto à posição do Conselho Superior em ter deliberado para retomar esse assunto para uma nova reunião do Conselho. Apresentou, através de data show, todo o conteúdo da regulamentação, inclusive o sumário sobre a matéria, explicando que foram acatadas as recomendações do Parecer Jurídico, bem como a recomendação de inserir glossário conceituando os termos técnicos, ao tempo que agradeceu a Procuradoria por manter uma grande parceria, sempre empenhada em cumprir a legislação. Ao longo de sua explanação, o Diretor de Ensino destacou todos os itens que sofreram modificações e/ou retificações, apresentando a redação anterior e a redação



Ensay Prias

atualizada (contendo as modificações), a exemplo dos artigos 10, 20, 24, 27, 28, 37, 42, 122 a 124, 140, dentre outros, todos discutidos exaustivamente pela equipe da PROEN. Informou que muitos aspectos mais detalhados e específicos que constam na regulamentação foram inseridos propositadamente com a intenção de não deixar os *campi* sem respostas, principalmente para permitir o desenvolvimento de um bom trabalho, o que dessa forma a matéria mais robusta. Informou ainda que houve o cuidado de repassar para o Grupo de Trabalho todas as modificações propostas, destacando o nome de cada representante dos *campi* de Santa Inês, Catu, Guanambi, Senhor do Bonfim, Uruçuca e Valença. Esclareceu que a Lei é bem clara quanto à integralização da carga horária de 2.400 horas, portanto não estabelece a duração das aulas, ficando definido 45 minutos em votação, além da progressão parcial apenas para os cursos subseqüentes, além da manutenção do artigo 114, após reorganização do artigo 106 e manutenção do artigo 115, após reorganização do artigo 107, dentre outros. Durante a discussão, informou que houve até proposta de eliminar todo o trabalho, não sendo aceita pela maioria, diante de uma discussão muito ampla e riquíssima, embora com a insatisfação de alguns membros do GT. O professor EDSON parabenizou o Grupo de Trabalho e a Pró-Reitoria de Ensino, afirmando que não teria como aprovar a Organização Didática na reunião anterior. A conselheira ENAIDE parabenizou toda a equipe da Pró-Reitoria de Ensino, afirmando que sempre elogiou desde o início e que sua preocupação é sempre com o aprendizado do aluno. Afirmou ainda, que os professores devem mudar sua concepção, com maior entendimento da questão pedagógica e questionou: como está sendo feito e como deverá ser feito, uma vez aprovado hoje, já é válido para esse ano? No caso específico de Senhor do Bonfim, vai reestruturar o curso? O professor EDSON afirmou que primeiro tem que verificar a situação dos *campi* para ver se tem condições. A conselheira ENAIDE argumentou que se o trabalho de coordenação não for maduro, o prejuízo será do aluno (o lado mais fraco), pois já existe instalada a resistência contra a Organização Didática e questionou a quem recorrer, caso não seja cumprida. O professor EDSON explicou que essa proposta inovadora tem como compromisso a aprovação de 100% até 2013, portanto os DDE e CGE devem ser ouvidos, devendo chamá-los para discutir como vão aplicar, portanto essa é a maneira que enxerga. O Diretor de Ensino, JOSÉ CARLOS, argumentou que o Conselho de Classe é bimestral e deve chamar os atores envolvidos e discutir como foram desenvolvidas as atividades e procurar alternativas para resolver as dificuldades, juntamente com a equipe pedagógica. O Conselheiro BIANO parabenizou toda a equipe que elaborou o trabalho e por ser engenheiro vai aprendendo, afirmando ainda que a servidora ELIANE foi muito ativa nesse trabalho e também no Campus e discutiu com ela os detalhes e portanto não há o que questionar sobre esse documento. Destacou que em Senhor do Bonfim o subseqüente é um turno, mas em Uruçuca são dois turnos com 13 disciplinas. Questionou porque a representante de Uruçuca não estava presente na reunião e sobre a questão



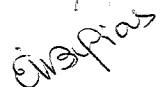
Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a signature in the middle, and initials 'BM' and 'ENAIDE' on the right.

da retroatividade em referência à Organização Didática, pois quanto a Ficha Limpa não pode retroagir, portanto sugere rever essa situação com o Procurador. Afirmou ainda que não enxerga diferença entre o integrado e o subsequente, portanto nesse aspecto discorda com a conselheira ENAIDE. O conselheiro ALEX afirmou que o trabalho sobre a Organização Didática esta bem feito e poderá ser aprimorado a cada ano, contudo sugere rever os campi que já apresentaram suas propostas iniciais, juntamente com os docentes, podendo necessitar um período de adaptação e aqueles que não apresentaram ainda o seu modelo pedagógico, deve aplicar a Organização Didática imediatamente. A conselheira ANA LAURA parabenizou a PROEN e a capacidade dos colegas, afirmando que tem muito pouco a ser ajustado e que a Organização Didática está praticamente em execução por orientação. O conselheiro BIANO afirmou que a característica não é de produção e que a prioridade é de consumir os produtos que fazemos e sugere que outras atividades (xadrez, capoeira, etc.) fossem incluídas em editais de pesquisa, com carga horária da fábrica, portanto fossem contempladas outras atividades. O Diretor de Ensino, JOSÉ CARLOS, afirmou que esse trabalho foi realizado no sentido de normatizar procedimentos quanto à aplicação pedagógica e que ELIANE recebeu e-mail convidando para participar da reunião, mas não veio por questões de redução de despesas, e que a mesma afirmou que outra pessoa poderia representá-la. O conselheiro ALEX informou que em Senhor do Bonfim existia dependência, já em Catu não permitia o sistema de dependência. A conselheira ANA LAURA externou a sua preocupação quanto à aplicabilidade da Organização Didática e sugeriu uma visita da PROEN nos campi, pois já foi procurada pelos alunos que recamaram sobre a realização de muitas avaliações. O presidente do Conselho reafirmou quanto à necessidade de uma reunião com os CGE/DDE/PROEN. O Diretor de Ensino, JOSÉ CARLOS, defendeu que a forma de avaliação deve ser diversificada. Ao finalizar a apresentação, a Organização Didática foi aprovada por unanimidade. Em referência à aplicabilidade da mesma, foi posta em votação a proposta de reunião e discussão com os Diretores de Departamento de Ensino dos *campi*. Na votação dessa proposta, obteve-se o seguinte resultado: 08 votos a favor, 01 voto contra e 01 abstenção. Em seguida o Diretor de Ensino, JOSÉ CARLOS DE CARVALHO, apresentou a matéria sobre a Adequação do Curso de Informática, modalidade PROEJA – *Campus* Guanambi. Através de data show, apresentou a análise e discussões em referência à matéria, sugerindo quando da criação de novo curso a necessidade de um estudo de demanda. Apresentou a matriz do referido curso, com a retirada da disciplina Criação Visual, alteração da disciplina Fundamentos de Redes de Computadores, focando os seguintes aspectos: delimitação do perfil do estudante, com a alteração de seu perfil, apresentação de nova matriz e conclusão sobre a adequação. A conselheira ANA LAURA argumentou sobre a urgência da adequação, afirmando que foi bem melhor a condução desse tema por um grupo de trabalho, para que o Conselho tivesse mais embasamento para



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a signature in the center, and initials on the right.

aprovação e que a proposta atende de imediato, ao tempo que agradeceu e parabenizou pela realização desse trabalho. O conselheiro ALEX disse que a visão das pessoas sobre Informática é diferente, pois outra situação é estudar Informática, devendo se preocupar com a questão da empregabilidade do pessoal, sugerindo provocar a criação de Lei Orgânica nos municípios, para exigir esses profissionais. A conselheira ANA LAURA informou que o referido Curso foi criado numa gestão passada e com o ingresso de novos profissionais foram verificados os problemas. O conselheiro FRANCISCO HARLEY argumentou que se deve ter muito cuidado com a criação de cursos técnicos na modalidade PROEJA. Posto em votação, a adequação do Curso de Informática, modalidade PROEJA, em Guanambi, foi aprovada por unanimidade. O Diretor de Ensino agradeceu a todos pela atenção e aprovação das matérias apresentadas. Em seguida foi repassada a palavra para o professor ALBERTO, Pró-Reitor de Extensão, o qual tratou sobre a adequação/modificação no teor da Resolução nº 03/2010 (subitem 6.1, alínea "c"), que trata sobre os critérios de concessão de bolsas de Iniciação Científica. Inicialmente fez uma explanação sobre a importância do Programa de Bolsas de Extensão para os estudantes, sendo um processo de avaliação constante, informando que existem 53 linhas diferentes de pesquisa em 04 áreas temáticas, portanto o Instituto escolheu 15 linhas, a exemplo das áreas de culturas, esporte e lazer, grupos sociais, questões ambientais, dentre outras. Informou que em discussão com os coordenadores de extensão dos campi, um dos pontos unânimes de discussão foi o ponto de corte. Afirmou que as bolsas podem atingir até R\$ 5.000,00 e têm como princípio um contágio positivo, para estimular o professor, incentivar o estudo e a participação de um maior número de estudantes em editais. O conselheiro ALEX afirmou que está muito satisfeito com a equipe de Catu, com a oferta de minicursos, um trabalho que já foi iniciado e deve ser divulgado. A conselheira ANA LAURA parabenizou pela iniciativa do Simpósio em Catu e que tem conhecimento do trabalho de Extensão naquele Campus, com uma equipe de doutorados muito boa. A conselheira afirmou que o Programa é um só, tanto para Extensão quanto para Pesquisa, portanto deve ser analisada também a questão da Pesquisa. O conselheiro BIANO afirmou que o professor ALBERTO é acessível e que a maior dificuldade é unânime quanto ao ponto de corte, portanto concorda com a nota 6,00. O conselheiro FRANCISCO HARLEY argumentou que os critérios da Pesquisa ficarão diferentes da Extensão. O conselheiro BIANO afirmou que tem que existir um comitê de ética. O conselheiro NATANILDO afirmou que não deve existir distorções entre os encaminhamentos de Pesquisa e Extensão, pois os critérios devem ser os mesmos. A conselheira ANA LAURA afirmou que nem todos tiveram acesso a minuta dos editais e que não deve haver dicotomia entre técnico-administrativos e docentes, pois a diferença é apenas um mero enquadramento funcional. O presidente do Conselho lembrou do ano de 1988, em Catu, que os alunos nunca se organizaram tão bem. Reivindicaram baixar a média para 6,00 e nunca deixaram de





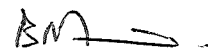
desenvolver suas atividades nos setores. Afirmou ainda, que existe lógica a média 6,00 (seis), considerando o mesmo projeto em casos diferentes que se completam. Entretanto, em nenhum momento existe proposta em referência à Pesquisa e que recebeu informação que os coordenadores de Pesquisa coadunam com a Proposta da Extensão. O conselheiro BIANO afirmou que a Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional tem como diretriz aumentar o número de alunos. O professor EDSON afirmou que o Edital de um ano para outro deve ser melhorado e que concorda em aumentar o número de alunos. O conselheiro FRANCISCO HARLEY indagou se a nota 7,00 (sete) é uma exigência de algum órgão de fomento. O Pró-Reitor de Pesquisa informou que não há essa exigência, apenas Decreto que exige desempenho Acadêmico. O conselheiro NATANILDO questionou qual foi a sinalização dos coordenadores. O presidente do Conselho sugeriu votação nas seguintes condições: 1º - votar quanto à concordância da mudança e 2º - se vai incluir a Pesquisa. A conselheira ANA LAURA sugeriu a seguinte proposta: na Resolução nº. 3, de 23/04/2010, no item 6.1, alínea "c" troque o termo para a nota igual ou superior a 6,00 (seis). A proposta da conselheira foi aprovada por unanimidade do conselho, portanto sendo extensiva a nota de corte 6,00 para a seleção de bolsas nas áreas de Pesquisa e de Extensão. O professor ALBERTO, Pró-Reitor de Extensão agradeceu a forma de condução dos trabalhos e afirmou que críticas construtivas sejam sempre vistas como uma oportunidade. No que ocorrer, o professor EDSON informou sobre a oferta do Curso de Especialização no *Campus* de Senhor do Bonfim, em Desenvolvimento Sustentável no Semi-árido, sendo que posteriormente socializará mais informações. O conselheiro NATANILDO informou que está prestes a deflagrar o processo de escolha do diretor geral do *Campus* Santa Inês e solicitou ao Conselho que autorizasse a deflagração do processo democrático. Na votação, o conselho aprovou a deflagração do processo por unanimidade. O professor EDSON, de comum acordo com os demais conselheiros, deliberou que a próxima reunião do Conselho será no dia 15 de abril/2011. Informou que por questões de prazo, aprovou em caráter "*ad referendum*" a RESOLUÇÃO que trata da Política de Assistência Estudantil, a qual será posteriormente submetida ao Conselho, para análise e ratificação. Informou ainda, que toda a matéria foi apreciada pela Procuradoria Jurídica, com a emissão de Parecer. O conselheiro ALEX informou sobre a 10ª Feira de municípios, no período de 24 a 26/08/2011, através de Projeto do CNPq. No referido evento, a UFRB solicitou 04 stands do IF Baiano. O conselho FRANCISCO HARLEY repassou mensagem de base Valença, ou seja, o pessoal reclama o não recebimento de informes. O conselheiro BIANO INFORMOU QUE OCORRERÁ NO MÊS DE MAIO/2011 O 1º Seminário de Tecnologia de Alimentos do IF Baiano – *Campus* Uruçuca. O conselheiro WELINTON CLEY solicitou incluir na pauta da próxima reunião o tema Vale-Transporte, objetivando revisão da Resolução que versa sobre o assunto. O conselheiro JOSÉ MARCOS questionou qual a previsão de implantar no



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like BIANO, FRANCISCO HARLEY, ALEX, WELINTON CLEY, and JOSÉ MARCOS, along with other illegible signatures.

Instituto a EAD – Educação à Distância. O professor EDSON informou sobre parceria com o Instituto do Paraná, que inicialmente vai atender aos servidores. Foi declarada encerrada a reunião pelo presidente do Conselho às 14:00 horas. Não havendo mais nada a registrar, eu, MIGUEL RODRIGUES DE ALMEIDA, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada será assinada por mim e pelos membros do Conselho. Salvador, 29 de março de 2011.

Francisco Anley de Oliveira Mendonça - 

 Elvifias
BM 



Uatley Clay de Lorenz 

Melanie B. B. F. 