



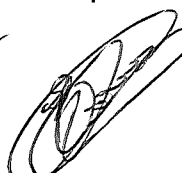
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO**  
**CONSELHO SUPERIOR**  
Rua do Rouxinol, 115 - Bairro do Imbuí - CEP: 41720052 - Salvador-BA  
E-mail: gabinete@ifbaiano.edu.br

**ATA**

Aos dezoito dias do mês de fevereiro de dois mil e dez, às nove horas e trinta e minutos, após prévia convocação do presidente do Conselho Superior, reuniram-se na sala de reuniões do Instituto Federal da Bahia - IFBA os conselheiros abaixo listados, para tratar da seguinte pauta: apresentação do PAINT 2011, ratificar a Resolução nº 02/2011 "ad referendum", que normatizou a Certificação de Conclusão do Ensino Médio, Organização Didática da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, Adequação da Grade Curricular do Curso Técnico em Informática – PROEJA e o que ocorrer. Participaram da reunião os seguintes conselheiros: ANA LAURA BORBA DE A. GAYÃO e BIANO ALVES DE MELO NETO – representantes do corpo docente, GAUDÊNCIO PORTELA DE MELO – representante do MEC, SÍLVIO LUIZ DE OLIVEIRA SOGLIA – representante do Setor Público, ELIAS SALES FERREIRA, ENAIDE MACIEL BESERRA DIAS e ROSILENE ALVES DE ALMEIDA - representantes dos servidores técnico-administrativos, ARIOMAR RODRIGUES DOS SANTOS, NATANAILDO BARBOSA FERNANDES e ALEX BATISTA DIAS – representante dos diretores gerais, JULIANO PRADO RODRIGUES e WELINTON CLEY BISPO DO ROSÁRIO – representantes dos egressos, ZAKEU TEIXEIRA DA SILVA – representante do corpo discente e SEBASTIÃO EDSON MOURA - presidente do Conselho Superior. Ao iniciar a reunião o presidente do Conselho informou o encaminhamento de justificativa de ausência da representante da FETAG-BA, MARLY RIBEIRO DA SILVA e do representante do corpo docente, MARCO ANTONIO, o qual sofreu um acidente. Em seguida fez a leitura da pauta da reunião, sendo questionado pela conselheira ANA LAURA por que não estava na pauta a adequação da matriz curricular do Curso Técnico em Informática – PROEJA, Campus Guanambi. O Secretário do Conselho, MIGUEL RODRIGUES DE ALMEIDA, informou que a Pró-Reitora de Ensino havia dito que a referida matéria seria regulamentada através de ato do reitor, mediante emissão de Portaria. A conselheira ANA LAURA afirmou que constava na pauta a referida matéria, inclusive veio de Guanambi a professora de Informática, ANA PAULA, para apresentar ao Conselho as justificativas quanto

*[Assinaturas manuscritas]*  
ANA LAURA  
BIANO ALVES DE MELO NETO  
GAUDÊNCIO PORTELA DE MELO  
SÍLVIO LUIZ DE OLIVEIRA SOGLIA  
ELIAS SALES FERREIRA  
ENAIDE MACIEL BESERRA DIAS  
ROSILENE ALVES DE ALMEIDA  
ARIOMAR RODRIGUES DOS SANTOS  
NATANAILDO BARBOSA FERNANDES  
ALEX BATISTA DIAS  
JULIANO PRADO RODRIGUES  
WELINTON CLEY BISPO DO ROSÁRIO  
ZAKEU TEIXEIRA DA SILVA  
SEBASTIÃO EDSON MOURA  
MIGUEL RODRIGUES DE ALMEIDA  
ANA PAULA

à necessidade de adequação da matriz curricular do referido Curso. O Secretário do Conselho afirmou que nada impedia que a professora fizesse sua exposição de motivos para o Conselho, pois serviria de respaldo para a confirmação do ato pelo reitor. O Diretor de Ensino, JOSÉ CARLOS, afirmou que deveria estar ocorrendo algum desencontro na afirmativa do Secretário do Conselho. Em seguida o professor EDSON, presidente do Conselho, externou as razões para aprovar "ad referendum" a **Resolução nº 02/2011**, considerando a urgência de regulamentação dos certificados de conclusão do Ensino Médio, sobretudo dos candidatos aprovados no ENEM, motivo que justifica o referido ato, o qual deve ser ratificado pelo Conselho Superior. Após a leitura da ata da reunião anterior, o presidente do Conselho sugeriu que as próximas atas fossem encaminhadas para os conselheiros previamente, via e-mail e em pdf, para leitura e, se houvesse necessidade, promover as retificações, não sendo mais necessária a leitura das mesmas nas reuniões, para ganhar tempo, sendo a sugestão concordada por unanimidade do Conselho. A conselheira ANA LAURA argumentou sobre a ocorrência de 02 (duas) convocações, pois mandam a pauta e depois encaminham mais assunto posteriormente, além de não cumprir os 10 (dez) dias de antecedência, tempo necessário para a solicitação de diárias. O presidente do Conselho externou sua insatisfação pelo fato de sempre se desculpar e que, em hipótese alguma, vai aceitar mais desculpas, nem fazer consertos ou atender pedidos fora do prazo, pois não adianta alegações de que tem pressa ou que a matéria tem urgência, portanto a ocorrência de fatos dessa natureza não vai mais aceitar. Estipulou ainda o prazo de 15 (quinze) dias de antecedência para encaminhar as convocações das reuniões. A conselheira ANA LAURA argumentou que não teve o intuito de criticar e sim zelar pela seriedade do colegiado, questionando sobre o uso da assinatura eletrônica do presidente do Conselho, inclusive tem falado sobre a seriedade da reitoria com os servidores e se preocupa com a imagem da reitoria perante os *campi*. O presidente do Conselho afirmou que não está preocupado com as divergências políticas e que sua preocupação é com a instituição, informando as medidas econômicas do governo, com a ocorrência de corte de 10% no custeio e redução de 50% de gastos com diárias em referência ao valor utilizado no ano anterior, além das proibições com compra de veículos, reforma e aluguel. O conselheiro BIANO ratificou o posicionamento da conselheira ANA LAURA e que traz a preocupação de representantes das Emarc, pois até alimentação para os alunos está faltando e aumenta a sua angústia com essa notícia, tornando-se uma situação preocupante. Em seguida o auditor GUILERME, através de data show, fez apresentação do PAINT 2011 – Plano Anual de Atividades de Auditoria Interna, informando inicialmente a saída do servidor MÁRCIO da Equipe de Auditoria Interna, que atualmente conta com apenas 02 (dois) servidores: THALINE e GUILHERME. Apresentou de forma resumida o currículo dele – GUILHERME, com formação em Economia e de THALINE, com formação em Direito. Explicou sobre a importância do PAINT, focando os aspectos da ação da



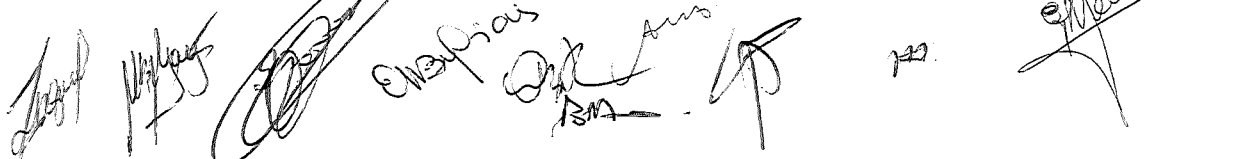
Elaprias

Edson  
BM

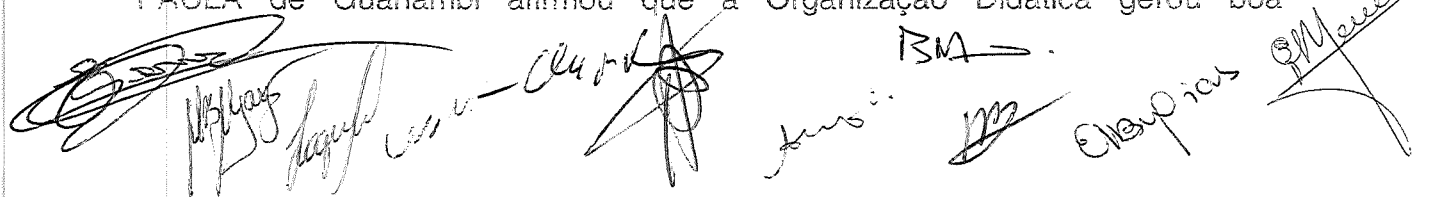


Marcio



Auditoria Interna – auxílio à Administração, o grau de independência, áreas cobertas e o destino dos trabalhos, as atividades específicas (parecer, mecanismos de controle e outros), destacando ainda a importância da capacitação do servidor, as ações do governo com maior aporte orçamentário-financeiro na área de Recursos Humanos. Destacou, também, a necessidade de médicos e odontólogos nos *campi*, propondo a elaboração de regulamento para a concessão de diárias (como sugestão). O presidente do Conselho mencionou como fato de relevância a contratação, há muito, de um médico pela Cooperativa, o qual morava na cidade e atendia satisfatoriamente, pois a questão do médico perpassa pela remuneração baixa, bem como a carga horária reduzida e que a única vantagem que ainda promove o vínculo é a garantia da aposentadoria. O conselheiro ARIOMAR argumentou sobre a carga horária inexecutável para o médico, situação entre o legal e o factível, que foge sob as nossas raias, se não tiver o bom senso como gestor. O professor EDSON explicou sobre a situação do Técnico em Enfermagem que não pode receitar um comprimido e que a maioria dos campi tem Técnico em Enfermagem. O auditor GUILHERME retomou a apresentação, destacando: “O fortalecimento de uma Unidade de Auditoria Interna é dado pela demonstração do valor por ela agregado à gestão da instituição e não por meio determinação legal”. O conselheiro SÉRGIO GAUDÊNCIO afirmou que muitas pessoas não têm compreensão da Auditoria Interna dentro da Instituição e que a maioria das infrações ocorre por descuido. Informou ainda que existem 09 (nove) auditores internos em sua instituição e a Coordenação de Auditoria tem uma CD-03. Explicou que a Auditoria Interna antecipa o que a CGU vai identificar, promovendo tranquilidade muito grande para a Administração, portanto é uma função extremamente importante, concluiu o conselheiro. O conselheiro NATANAILDO parabenizou a equipe de auditoria, destacando sua importância não somente pela fiscalização, mas também o assessoramento aos dirigentes nos programas de governo. Solicitou incluir no PAINT as disciplinas Geografia e Biologia e que ratifica as palavras do conselheiro SÉRGIO GAUDÊNCIO. A conselheira ANA LAURA externou a importância dessa pauta já trazida ao Conselho, ratificando as palavras de NATANAILDO e SÉRGIO GAUDÊNCIO, solicitando, em seguida, retificação na página 6 da palavra “Agropecuária” que no campus de Guanambi é Agricultura, portanto deve incluir. O conselheiro BIANO mencionou que novos assuntos poderão ser discutidos no Conselho, devendo ratificar o Curso Técnico Integrado ao Médio – Informática e inclusão do Subsequente em Turismo e Hotelaria. A conselheira ENAIDE informou que na Organização Didática não prevê cursos concomitantes. O professor EDSON informou que deve ser a questão dos cursos que não serão mais ofertados. O auditor GUILHERME solicitou a opinião do Conselho quanto à realização de Auditoria Interna nas Emarc. O presidente do Conselho informou que deve ser feita na reitoria, pois aquelas unidades ainda estão sendo realizados os processos na reitoria. O conselheiro ARIOMAR afirmou que a Auditoria Interna deve seguir a legislação, devendo realizar “in loco” quem tem UG dentro da

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. From left to right, there are approximately seven distinct marks, including what appears to be a large signature, several sets of initials, and a signature that looks like 'Macedo'.

documentação, portanto o Conselho não pode definir o trabalho da Auditoria. O presidente do Conselho argumentou que houve atraso burocrático na previsão do Decreto de transferência das ex-Emarc para o Instituto, portanto o Conselho não deve pautar no que não é legal. O auditor GUILERME explicou que apenas queria ouvir a opinião do Conselho e abrir um canal de comunicação, pois no papel e de direito não são vinculadas ao Instituto, mas de fato são vinculadas. O conselheiro BIANO disse que nem todos os gestores têm muita experiência, portanto acredita ser muito importante o trabalho e a atuação da Auditoria Interna nas Emarc. A conselheira ANA LAURA afirmou que concorda com BIANO. O conselheiro ELIAS argumentou que no papel é uma coisa e conversando é outra, uma vez que os recursos saem da reitoria. O professor EDSON informou que o custeio das Emarc é igual aos dos outros *campi* e o que ocorreu foi um problema no processo licitatório, onde a empresa que apresentou o menor preço não estava habilitada e que comida não falta para ninguém, pois outro Campus supriu a necessidade. A auditora THALINE explicou que a equipe de auditoria Interna faz o trabalho em conjunto. Em seguida o servidor ADILSON fez a explanação da matéria concernente à Resolução nº 02/2011 "ad referendum", apresentando o modelo da certificação em data show, bem como justificando a necessidade da referida Resolução em caráter excepcional. Quanto ao PAINT/2011 e à ratificação da Resolução nº 02/2011 "ad referendum", os membros do Conselho Superior aprovaram as duas matérias por unanimidade. Quanto à Organização Didática da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, a conselheira ANA LAURA argumentou que recebeu uma minuta, a qual foi discutida no *Campus*, inclusive com muitas sugestões e não sabe se houve tempo de chegar à PROEN. Afirmou ainda que a comissão deveria se reunir e somente depois submeter ao Conselho Superior para apreciação, pois a regulamentação é extensa e existem muitos pontos polêmicos. Sugeriu, então, retirar da pauta e voltar para a comissão analisar, embora tenha havido orientação para utilizar a Organização Didática com as mudanças, inclusive do tempo da aula. O conselheiro NATANAILDO se referiu ao Primeiro Encontro de Educação promovido pelo IF Baiano e dentre as discussões daquele fórum gostaria de saber se aquelas sugestões estão inseridas na Organização Didática, sugerindo que essa matéria fosse reenviada posteriormente. A conselheira ENAIDE afirmou que o *Campus* de Senhor do Bonfim não participou desse processo. Mesmo assim é um trabalho riquíssimo, traz responsabilidades e que o curso integrado tem um peso muito grande, e que concorda com ANA LAURA, sugerindo ainda manter os 45 minutos de aula. A conselheira ANA LAURA argumentou que a operacionalização da Organização Didática é inviável para os alunos do dia integral de estudo, pois está mais direcionado para quem estuda meio turno e que foi orientação da PROEN fazer um estudo, inclusive o Diretor de Ensino do Campus Guanambi foi orientado a aplicar a Organização Didática sem passar pelo Conselho Superior. A professora ANA PAULA de Guanambi afirmou que a Organização Didática gerou boa

A collection of handwritten signatures and initials at the bottom of the page. From left to right, there is a large, stylized signature, followed by several smaller signatures and initials, including one that appears to be 'BIA' and another that looks like 'ANA LAURA'.

expectativa para os alunos. O conselheiro BIANO afirmou que se reuniu três dias seguidos com os servidores em Uruçuca e que o PDI e Regimento Interno ainda não foram construídos, e há mais de dois anos de criação do Instituto. O servidor JOSÉ CARLOS – Diretor de Ensino, parabenizou o Conselho Superior, afirmando que não quer defender, mas sim esclarecer: todos os *campi* foram convidados e 70% teve participação no processo com todos os atores envolvidos. Explicou que tem uma pasta com todas as sugestões encaminhadas por e-mail e que a matéria foi retornada para ser analisada e que a questão da progressão foi retirada, portanto existem elementos que reforçam o aprendizado, a exemplo do acompanhamento do estudante (capítulo IX), monitoria (capítulo X), fazendo uma explanação de todo o contexto de construção da matéria. O conselheiro NATANILDO afirmou que não querendo ser repetitivo, foi importante os esclarecimentos de JOSÉ CARLOS e acha não ser suficiente a apreciação da matéria, devendo ser estabelecido prazo para discussão. O presidente do Conselho argumentou que enxerga um avanço, conforme ENAIDE mencionou, devendo essa matéria ser pauta de uma reunião extraordinária e concorda quanto é importante a participação de todos os segmentos do Instituto, considerando a magnitude do tema, devendo a PROEN na segunda-feira retomar a discussão e condução dos trabalhos. O conselheiro BIANO sugeriu a utilização de formulários “on-line”. Em seguida o presidente do Conselho colocou em votação a retirada da matéria, sendo aprovada por unanimidade. Em seguida o Diretor de Ensino, JOSÉ CARLOS, afirmou que apenas Santa Inês levantou a questão da progressão parcial e em nenhum momento a PROEN expediu documento autorizando a utilização da matéria em construção. Nesse sentido, está prevalecendo os 200 dias letivos previstos no Projeto Pedagógico e que a legislação impede mais de quatro aulas seguidas sem intervalo e que o papel da PROEN é encaminhar discussões para que a gente tenha apenas um Instituto, finalizou o Diretor de Ensino. A professora ANA PAULA de Guanambi alegou que no Curso Superior são 60 minutos com os mesmos professores do Ensino Médio e que a questão perpassa em trabalhar igual ao Ensino Superior. Em seguida, a professora ANA PAULA fez a sua auto-apresentação, iniciando a discussão sobre a proposta de redimensionamento da matriz curricular do Curso de Informática – PROEJA do *Campus* Guanambi. Afirmou que essa Proposta não foi elaborada de última hora, pois há mais de um ano vem se discutindo no sentido de beneficiar o Curso direcionado para alunos com o perfil de mais de 18 anos e apresentou qual o problema que levou à necessidade de mudança na matriz curricular: o projeto do curso é uma fotografia de curso superior e não é técnico em nada, ou seja, poucas horas de rede, banco de dados e programação, portanto o curso exige capacidade de abstração para resolver problemas e não forma técnicos. Além disso, a professora ANA PAULA explicou que o Curso não possui estágio obrigatório, nem passa por avaliação (somente entrevista), havendo um alto índice de evasão (começa com 46 alunos e termina com 9), impactando com o relatório

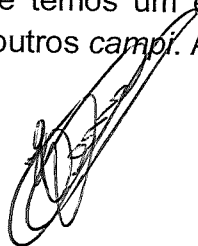
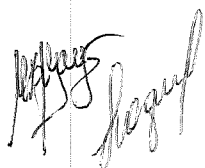
 

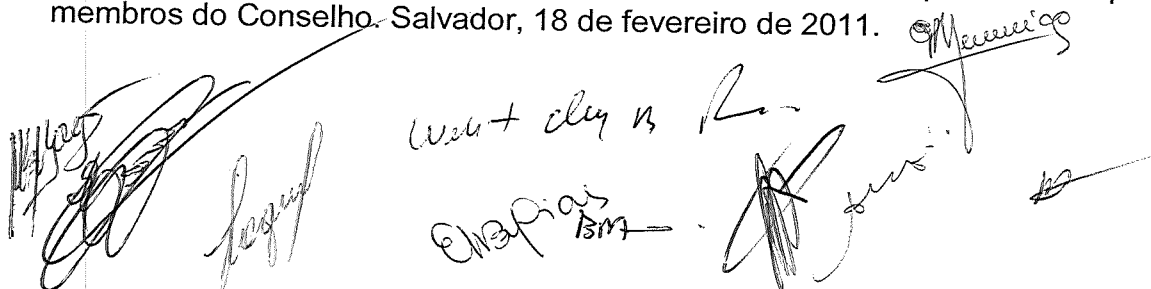




de gestão. A professora argumentou que o objetivo é tentar melhorar essa situação mediante nova matriz curricular do Curso Integrado ao Ensino Médio que atenda ao perfil do aluno de EJA. Explicou ainda que o Curso deve ser Operacional (de Suporte) e que os alunos cobram muito a parte prática e que os professores querem mudar a parte técnica através da matriz curricular e que esse é o intuito de todos. O conselheiro JULIANO argumentou que Certificado sem a praticidade não possui validade nenhuma. A professora ANA PAULA prosseguiu afirmando que o primeiro aspecto é mudar a matriz curricular para os alunos que ingressaram neste ano e que tem uma disciplina no curso chamada "FRANKSTEIN", a qual deveria ser ministrada por publicitário. Afirmou ainda que poderia apresentar a matriz original e a proposta da nova matriz para melhor visualização da realidade. O conselheiro ARIOMAR afirmou que conviveu com a realidade PROEJA em Guanambi e percebeu o problema da evasão, sendo visível diante das colocações da professora PAULA a urgência da modificação da matriz, portanto não só pertinente, mas também urgente. Concluiu o conselheiro que a apresentação da matriz não seria fator impeditivo para aprovação. O conselheiro BIANO afirmou que Informática não é sua área, mas apresentou o projeto aos docentes de Uruçuca e chegaram à mesma conclusão, e que deixaria a seguinte mensagem sobre a EJA: "*Vamos discutir com mais cuidado, sob pena de insucesso*". O presidente do Conselho informou que no *Campus* de Catu foi oferecido um curso de especialização em PROEJA e que nenhum professor do Quadro participou, ou seja, somente professores substitutos participaram. Acha um absurdo que não exista curso de especialização, não desvalorizando o Mestrado e o Doutorado. Temos que repensar muito, principalmente cursos de 200 horas para quem está com salário-desemprego (PRONATEC). O Diretor de Ensino, JOSÉ CARLOS, afirmou que houve muita discussão com a professora PAULA, sendo favorável pela análise do Conselho conforme exposição da professora. A conselheira ANA LAURA informou que o projeto foi apresentado por toda a equipe pedagógica do Campus Guanambi. Em seguida a conselheira ENAIDE informou que o projeto do Estado da Bahia contempla mais que a nossa matriz, pois é uma proposta do Ensino Integrado. Disse que o jogo da matriz veio pronto da Secretaria, a qual não tem tudo que o Instituto tem, mas em termos de matriz é melhor. Informou ainda que a maioria desses alunos são absorvidos pelo Estado. O servidor ADILSON destacou que os currículos devem ser revistos, embora o currículo não seja tudo, pois existem outras especificidades, alocando professores apenas para complementação de carga horária. O Diretor de Ensino informou que até março/2011 mandem as propostas de cursos anteriores a 2010 e espera que as solicitações sejam atendidas. A professora PAULA agradeceu o apoio da Pró-Reitoria de Ensino e estão todos motivados e espera que atenda ao contexto, demonstrando através do data show a matriz atual e a matriz proposta. O presidente do Conselho argumentou que temos um exemplo de Guanambi e situações semelhantes devem existir noutros campi. Afirmou ainda que sabe da celeridade que merece



e propõe uma comissão junto com a Pró-Reitoria de Ensino para contemplar todo o Instituto, devendo a Pró-Reitoria na segunda-feira uma comissão para tratar do assunto. A professora PAULA argumentou que somente em Guanambi existe esse curso e que existem outras sub-áreas dentro da Informática que atendam as características regionais. Não quer dizer que a realidade de uma região seja igual a de outra. O conselheiro JULIANO afirmou que deve existir um padrão, mesmo com a existência das características regionais. O conselheiro SÉRGIO GAUDÊNCIO explicou que mesmo havendo as necessidades da região, tem que haver uma base única, ou seja, uma base geral. O Diretor de Ensino afirmou que a matriz deve atender a uma base única e também as especificidades. O professor EDSON, presidente do Conselho externou que fica feliz quando os docentes estão abraçando a questão, mas mantém a proposta de promover uma reunião com uma comissão. A conselheira ANA LAURA explicou que existe a urgência para os alunos que ingressaram este ano e que o Curso existe somente no *Campus* de Guanambi, sendo um processo dinâmico e que uma coisa não impede a outra. O conselheiro ARIOMAR afirmou que a nova matriz curricular somente terá validade para os novos alunos. O presidente do Conselho apresentou duas propostas a serem votadas: a primeira – o Conselho tem condições de votar a pela aprovação da matéria na presente reunião e a segunda proposta – formar comissão a partir da próxima segunda-feira para tratar da matéria a ser apresentada noutra reunião. Indo para a votação, obteve-se o seguinte resultado: 02 votos para a primeira proposta e 11 votos pela segunda. Em seguida o presidente do Conselho informou que não se sentia à vontade para colocar em pauta um tema muito simples, que seria o ponto de corte para seleção de projetos de pesquisa dos alunos, ficando essa pauta para a próxima reunião. Em seguida o conselheiro NATANAILDO, em nome dos conselheiros agradeceu a participação do professor SÉRGIO GAUDÊNCIO no Conselho Superior, considerando a sua última participação no Conselho, ao tempo que fez elogios pelo processo eleitoral ocorrido no Instituto Pernambucano, informando também que ocorrerá nos dias 07 e 08 de março/2011 o I Seminário do Ensino Superior Público. A conselheira ANA LAURA sugeriu que colocasse a programação no sitio do Instituto. Em seguida o conselheiro SÉRGIO GAUDÊNCIO externou a importância e qualidade do trabalho desenvolvido pelo Conselho Superior, embora tenha participado apenas de 02 reuniões, mas que outros caminhos lhe chamaram, oportunidade que o mesmo recebeu do conselheiro NATANAILDO um certificado do Conselho Superior, finalizando sua fala deixando um grande abraço para todos. Foi declarada encerrada a reunião pelo presidente do Conselho às 13:50h. Não havendo mais nada a registrar, eu, MIGUEL RODRIGUES DE ALMEIDA, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada será assinada por mim e pelos membros do Conselho. Salvador, 18 de fevereiro de 2011.

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials. On the left, there is a large, stylized signature. To its right, there are smaller initials and signatures, including one that appears to be 'Miguel Rodrigues de Almeida' and another that looks like 'Sérgio Gaudêncio'. There are also some scribbles and other illegible marks.