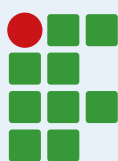


Relatório de Autoavaliação Institucional

2020

Salvador - Bahia



**INSTITUTO FEDERAL
DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA**
Baiano



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Baiano
Comissão Própria de Avaliação

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação do IF Baiano, atendendo às determinações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei Federal Nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

**Salvador- BA
2020**

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
SEGUNDO CICLO**

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
BAIANO**

Reitor

Aécio José Araújo Passos Duarte

Pró-Reitor de Ensino

Ariomar Rodrigues dos Santos

Pró-Reitor de Pesquisa e Inovação

Carlos Elizio Cotrim

Pró-Reitor de Extensão

Rafael Oliva Trocoli

Pró-Reitora de Desenvolvimento Institucional

Hildonice de Souza Batista

Pró-Reitor de Administração e Planejamento

Leonardo Carneiro Lapa

Chefe de Gabinete

Leila de Souza Lima

Procurador federal

Oswaldo Almeida Neto

Auditor

Guilherme Príncipe de Oliveira
Galheigo

Diretor executivo

Marcelito Trindade Almeida

Assessora processual

Thaline Teixeira Novaes Carneiro

Assessor Especial

Sebastião Edson Moura

**Diretor de Gestão da Tecnologia da
Informação**

Robson Cordeiro Ramos

Diretora de Gestão de Pessoas

Luciana Cleide da Cruz Damasceno

Diretora de Comunicação Social

Cristina Mascarenhas

Secretária do Gabinete

Joelita Pereira Oliveira

Secretárias dos Órgãos Colegiados

Viviane Santana Menezes

Anatália Soares Barreto Filha

Chefe do Setor de Portarias

Elton Oliveira dos Santos

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
SEGUNDO CICLO

Portaria Nº 2.359/2018 – Reitoria, alterada pela Portaria Nº 1.909/2019 – RET-GAB

Presidente

Maria Aparecida Brito Oliveira – *Campus Serrinha*

Membros da Comissão Central

Maria Aparecida Brito Oliveira – *Campus Serrinha* - Representante docente

Wezer Lismar Miranda – *Campus Santa Inês* - Representante docente

Jardelson Rocha Oliveira – *Campus Teixeira de Freitas* - Representante técnico-administrativo

André Lopes da Silva – *Campus Bom Jesus da Lapa* - Representante discente do Ensino superior

Antônio Pereira Lima Sobrinho - *Campus Serrinha* - Representante da sociedade civil organizada

Representantes docentes dos campi

Daianne Letícia Moreira Sampaio – *Campus Serrinha*

Fernanda Meneses de Miranda Castro – *Campus Catu*

João Batista Botton – *Campus Teixeira de Freitas*

Juracy Lima – *Campus Senhor do Bonfim*

Maria Aparecida Brito Oliveira – *Campus Serrinha*

Taísa Fonseca Novaes – *Campus Uruçuca*

Tatiane Malheiros Alves - *Campus Guanambi*

Wezer Lismar Miranda – *Campus Santa Inês*

Representantes técnico-administrativos

Fábio Oliveira Barreto – *Campus Santa Inês*

Fábio Santos Melo – *Campus Catu*

Ivanildo Claudino da Silva – *Campus Bom Jesus da Lapa*

Jaiara Farias Miranda – *Campus Guanambi*

Jardelson Rocha Oliveira – *Campus Teixeira de Freitas*

Letícia Lima de Sousa Fernandes – *Campus Serrinha*

Messias da Conceição Oliveira – *Campus Senhor do Bonfim*

Patrícia da Silva Santos – *Campus Uruçuca*

Representante discente dos cursos superiores

André Lopes da Silva – *Campus Bom Jesus da Lapa*

Representante da sociedade civil organizada

Antônio Pereira Lima Sobrinho

SUMÁRIO

1. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NO IF BAIANO	07
1.1 Dados da instituição	07
1.2 Embasamento legal para a elaboração do processo de autoavaliação institucional	07
1.3 Composição e operacionalização da Comissão Própria de Avaliação no período	08
2. METODOLOGIA	10
2.1 Indicadores avaliativos e técnicas de análise	16
2.2 Etapas do processo autoavaliativo institucional	18
2.3 Limitações do estudo	20
3. ANÁLISES E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS	21
3.1 EIXO 3 – Políticas acadêmicas	21
3.1.1 <i>Campus</i> Bom Jesus da Lapa	21
3.1.1.1 <u>DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO</u> ..	22
3.1.1.2 <u>DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</u>	24
3.1.1.3 <u>DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES</u>	26
3.1.2 <i>Campus</i> Catu	31
3.1.2.1 <u>DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO</u> ..	32
3.1.2.2 <u>DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</u>	34
3.1.2.3 <u>DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES</u>	36
3.1.3 <i>Campus</i> Guanambi	42
3.1.3.1 <u>DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO</u> ..	43
3.1.3.2 <u>DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</u>	45
3.1.3.3 <u>DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES</u>	47
3.1.4 <i>Campus</i> Santa Inês	53
3.1.4.1 <u>DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO</u> ..	54
3.1.4.2 <u>DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</u>	56
3.1.4.3 <u>DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES</u>	58
3.1.5 <i>Campus</i> Senhor do Bonfim	64
3.1.5.1 <u>DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO</u> ..	65
3.1.5.2 <u>DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</u>	67
3.1.5.3 <u>DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES</u>	69
3.1.6 <i>Campus</i> Serrinha	75
3.1.6.1 <u>DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO</u> ..	76
3.1.6.2 <u>DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</u>	78
3.1.6.3 <u>DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES</u>	80
3.1.7 <i>Campus</i> Teixeira de Freitas	86
3.1.7.1 <u>DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO</u> ..	87
3.1.7.2 <u>DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</u>	89
3.1.7.3 <u>DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES</u>	91
3.1.8 <i>Campus</i> Uruçuca	96
3.1.8.1 <u>DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO</u> ..	97
3.1.8.2 <u>DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</u>	99
3.1.8.3 <u>DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES</u>	101
3.2 EIXO 4 – Políticas de gestão	106

3.2.1 <i>Campus Bom Jesus da Lapa</i>	106
3.2.1.1 DIMENSÃO 5 – <u>POLÍTICAS DE PESSOAL</u>	106
3.2.1.2 DIMENSÃO 6 – <u>ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</u>	107
3.2.1.3 DIMENSÃO 10 – <u>SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA</u>	109
3.2.2 <i>Campus Catu</i>	115
3.2.2.1 DIMENSÃO 5 – <u>POLÍTICAS DE PESSOAL</u>	115
3.2.2.2 DIMENSÃO 6 – <u>ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</u>	116
3.2.2.3 DIMENSÃO 10 – <u>SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA</u>	118
3.2.3 <i>Campus Guanambi</i>	126
3.2.3.1 DIMENSÃO 5 – <u>POLÍTICAS DE PESSOAL</u>	126
3.2.3.2 DIMENSÃO 6 – <u>ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</u>	127
3.2.3.3 DIMENSÃO 10 – <u>SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA</u>	129
3.2.4 <i>Campus Santa Inês</i>	135
3.2.4.1 DIMENSÃO 5 – <u>POLÍTICAS DE PESSOAL</u>	135
3.2.4.2 DIMENSÃO 6 – <u>ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</u>	136
3.2.4.3 DIMENSÃO 10 – <u>SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA</u>	138
3.2.5 <i>Campus Senhor do Bonfim</i>	144
3.2.5.1 DIMENSÃO 5 – <u>POLÍTICAS DE PESSOAL</u>	144
3.2.5.2 DIMENSÃO 6 – <u>ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</u>	145
3.2.5.3 DIMENSÃO 10 – <u>SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA</u>	147
3.2.6 <i>Campus Serrinha</i>	153
3.2.6.1 DIMENSÃO 5 – <u>POLÍTICAS DE PESSOAL</u>	153
3.2.6.2 DIMENSÃO 6 – <u>ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</u>	154
3.2.6.3 DIMENSÃO 10 – <u>SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA</u>	156
3.2.7 <i>Campus Teixeira de Freitas</i>	162
3.2.7.1 DIMENSÃO 5 – <u>POLÍTICAS DE PESSOAL</u>	162
3.2.7.2 DIMENSÃO 6 – <u>ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</u>	163
3.2.7.3 DIMENSÃO 10 – <u>SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA</u>	165
3.2.8 <i>Campus Uruçuca</i>	171
3.2.8.1. DIMENSÃO 5 – <u>POLÍTICAS DE PESSOAL</u>	171
3.2.8.2 DIMENSÃO 6 – <u>ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</u>	172
3.2.8.3 DIMENSÃO 10 – <u>SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA</u>	174
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS E AÇÕES DE MELHORIA	180
REFERÊNCIAS	181

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
SEGUNDO CICLO

1. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NO IF BAIANO

1.1 Dados da instituição

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Baiano (IF Baiano) é uma autarquia do Poder Executivo. Faz parte da Administração Indireta e é vinculado à Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica do Ministério da Educação (SETEC/MEC), tendo sido criado nos termos da Lei Nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008. A finalidade do IF Baiano, conforme a sua lei de criação, é ofertar educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, com o objetivo de formar e de qualificar cidadãos para a atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional, além de levar alternativas às demandas da comunidade, por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, articuladas com o mundo do trabalho e preparando as pessoas para o pleno exercício da cidadania (Plano de Desenvolvimento Institucional, 2015).

O IF Baiano agrega as antigas Escolas Agrotécnicas Federais e as Escolas Médias de Agropecuária Regionais da Ceplac (EMARCs) presentes na Bahia em décadas anteriores. Atualmente, possui *campi* em 14 (catorze) municípios (Catu, Senhor do Bonfim, Santa Inês, Guanambi, Valença, Teixeira de Freitas, Itapetinga, Uruçuca, Bom Jesus da Lapa, Governador Mangabeira, Serrinha, Alagoinhas, Itaberaba e Xique-Xique), contemplando diferentes Territórios de Identidade do estado da Bahia. Sua administração central está ligada à Reitoria, localizada na capital, Salvador.

1.2 Embasamento legal para a elaboração do processo de autoavaliação institucional

Em 2004, a lei que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, estabeleceu que as IES (Instituições de Ensino Superior) conduzissem os procedimentos de avaliação internos por meio de uma Comissão Própria de Avaliação (CPA), de forma sistemática e autônoma perante conselhos e outros órgãos colegiados. Trata-se de um importante processo, que deve embasar o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e a implantação de melhorias locais em cada *campus*. A partir do ano de referência de 2015, o ciclo de autoavaliação passou a ser de 3 (três) anos, no qual o relatório de autoavaliação seria submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, com uma versão parcial nos dois primeiros anos e uma versão final e integral, até o terceiro ano (INEP, Nota Técnica Nº 65, 2014).

Assim como nos demais ciclos autoavaliativos, este Relatório parcial (II Ciclo) foi elaborado pela CPA, correspondente ao período de 2019-2020, de forma aberta e democrática, a partir de Projeto de avaliação (2018-2020), para que subsidie:

i. **O diagnóstico** de fragilidades e de potencialidades da instituição, incluindo-se o conhecimento da percepção pelos diversos segmentos;

ii. **A implantação ou o redirecionamento de políticas e ações**, considerando as

priorizações para o contínuo aprimoramento institucional;

iii. **O monitoramento do aprimoramento institucional** no âmbito dos cursos superiores, de acordo com as exigências de qualidade preestabelecidas pelo SINAES e com as percepções exteriorizadas, por meio das avaliações internas;

iv. **Ampla participação e conscientização**, junto aos segmentos institucionais internos e à sociedade, acerca de seu papel para a melhoria institucional, e junto à CPA.

Dessa forma, este relatório de avaliação institucional deve ser uma ferramenta de diagnóstico e de monitoramento dos serviços prestados pelo IF Baiano às comunidades interna e externa. Com ele, é possível verificar o nível de consistência da instituição, sua missão, suas metas e o alinhamento dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs), sendo este o aspecto mais operacional do cumprimento de nossa função social.

Gestores e coordenadores de cursos do IF Baiano devem ter pleno conhecimento das informações prestadas nesta ferramenta, de forma que: (i) possam internalizar e liderar as ações e os encaminhamentos de aprimoramento institucional e (ii) ajam de forma sistêmica e ágil, assumindo o compromisso de alcançar essas tomadas de ações.

Recomenda-se, portanto, que o planejamento e a execução de políticas e de ações institucionais sejam retroalimentados pelas informações deste relatório, sob o risco de não serem detectadas melhorias representativas sobre os aspectos nele avaliados. Salienta-se que um aprimoramento institucional só é efetivo quando, majoritariamente, os segmentos consultados percebem os avanços desejados entre os interstícios avaliativos.

1.3 Composição e operacionalização da Comissão Própria de Avaliação no período

A Comissão Própria de Avaliação é constituída, em cada *campus*, por representantes dos segmentos da comunidade acadêmica (docentes, técnicos(as)-administrativos(as) e discentes) e da sociedade civil organizada, conforme Resolução Nº 14 do IF Baiano, de 12 de junho 2015, e o Regimento da Comissão Própria de Avaliação (2015). Além das CPAs locais em cada *campus*, existe a Comissão Própria de Avaliação do IF Baiano (CPA central), que coordena, supervisiona, sistematiza, acompanha e propõe melhorias a partir dos resultados da autoavaliação. Vale ressaltar que, dos 14 (catorze) *campi* do IF Baiano, 8 (oito) possuem cursos de nível superior¹, para os quais foi direcionada a aplicação do processo de autoavaliação. Os demais *campi*, que não possuem cursos superiores, nem CPA local, não participaram da avaliação institucional².

O processo de reestruturação da Comissão Própria de Avaliação do IF Baiano foi iniciado em 2018, com a finalidade de garantir a sistematização da autoavaliação na instituição, visando à qualidade do ensino e a orientação na expansão da oferta de vagas no ensino superior da instituição. Baseada no regulamento vigente, a Comissão Própria de Avaliação do IF Baiano seguiu em sua composição o critério multicampi, contando com a participação de representantes membros das unidades de Bom Jesus da Lapa, de Catu, de Guanambi, de Santa Inês, de Senhor do Bonfim, de Serrinha, de Teixeira de Freitas e de Uruçuca. Nesse contexto, foram consideradas prioridades para uma nova

¹ Catu, Senhor do Bonfim, Santa Inês, Guanambi, Teixeira de Freitas, Uruçuca, Bom Jesus da Lapa e Serrinha.

² Valença, Itapetinga, Governador Mangabeira, Alagoinhas, Itaberaba e Xique-Xique.

agenda estratégica:

- reformulação dos instrumentos avaliativos (questionários e formulários de acompanhamento);
- aumento da participação de todos os segmentos pesquisados;
- simplificação e melhoria da qualidade do processo de coleta de dados;
- ampliação dos instrumentos e dos canais de divulgação da autoavaliação institucional;
- disseminação do papel da CPA na instituição, aumentando a efetividade de suas ações e a sua comunicação com o público interno e externo.

A responsabilidade pela elaboração e pelo tratamento final dos dados deste Relatório parcial (Ciclo II) coube à CPA central, com a colaboração dos representantes das CPAs locais.

2. METODOLOGIA

O processo avaliativo utilizado pelo IF Baiano é conduzido pela Nota Técnica INEP/DAES/ CONAES Nº 65/2014 e contempla: i) o nível de cumprimento das metas previstas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente até o fechamento do ciclo autoavaliativo considerado; ii) o acompanhamento das ações resultantes das avaliações internas e externas, indicadas conjuntamente pelos gestores institucionais, pelos coordenadores e pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE) de cursos e iii) a percepção sobre a atuação da instituição, obtida a partir de consultas aos segmentos institucionais, ao longo do interstício avaliativo.

A CPA institucional, ou CPA central do IF Baiano, tem o papel de coordenar os esforços internos sistêmicos de cumprimento da NT 65/2014. Cada *campus* conta com a CPA local, que coordena os esforços táticos, e cada curso possui coordenação própria e NDE que, juntos, realizam a avaliação em seus aspectos mais operacionais, na estrutura e na fisiologia. Quanto mais na ponta dessa estrutura, mais analítico e minucioso será o olhar, a observação. Por outro lado, quanto mais sistêmico, mais globais e condensados serão os dados, e a análise, mais estratégica. O operacional do sistema autoavaliativo do IF Baiano passará cada vez mais a ser função exclusiva das CPAs locais, das coordenações de cursos e de seus NDEs, tendo a CPA central como a coordenadora global dos esforços. Essa mudança de fase no processo histórico da avaliação no Instituto Federal Baiano acontece por razões óbvias: somos uma rede com 14 (catorze) escolas, com dezenas de milhares de alunos(as), centenas de servidores(as) e funcionários(as) terceirizados(as) diretos(as), ou seja, estamos falando de uma população maior do que milhares de cidades brasileiras com menos de 50 (cinquenta) mil habitantes.

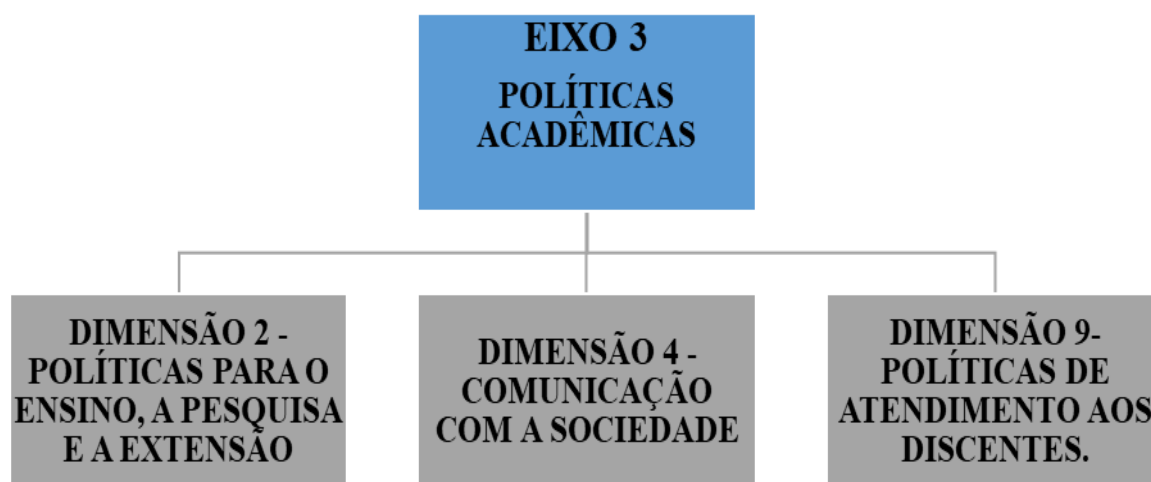
Uma estrutura avaliativa que atenda adequadamente a uma malha tão ampla de pessoas, de processos e de espaços físicos jamais poderá ser concentrada na CPA central, por isso, todos os esforços realizados, nos últimos dois anos, foi no sentido de aperfeiçoar os instrumentos, as pessoas e os processos, tendo como premissa uma escola grande, mas com gestão local dos métodos avaliativos, com o uso de tecnologias de informação para simplificar e para automatizar o trabalho, deixando para as pessoas o lado mais analítico e de tomada de decisão, com base nos indicadores gerados pelo sistema avaliativo.

Que segmentos foram ouvidos no processo de autoavaliação 2019-2020?

1. Discentes de cursos superiores;
2. Docentes;
3. Técnicos(as)-administrativos(as);
4. Sociedade civil (comunidade externa).

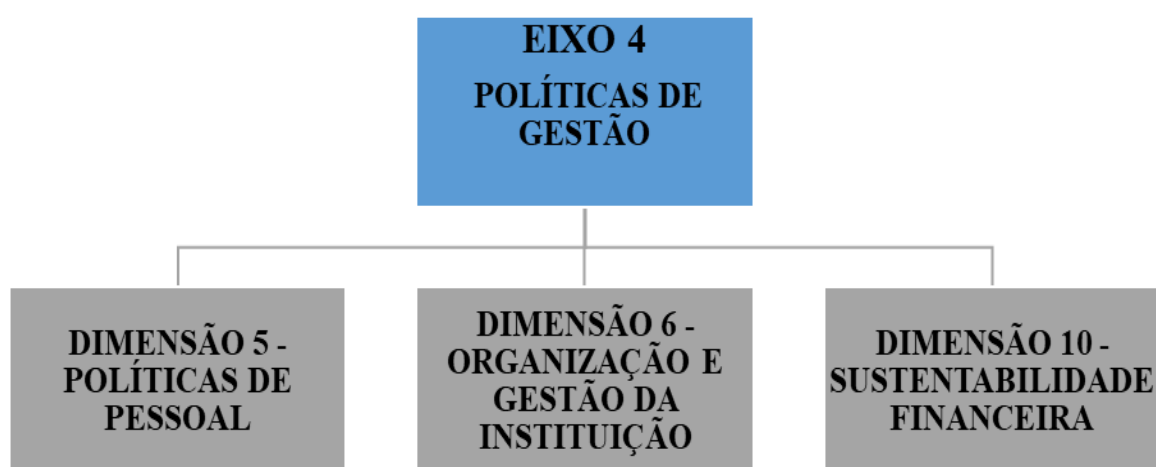
Que dimensões foram consideradas no processo de autoavaliação 2019-2020?

FIGURA 1 - Fluxograma das dimensões consideradas no Eixo 3



Fonte: CPA, 2020.

FIGURA 2 - Fluxograma das dimensões consideradas no Eixo 4



Fonte: CPA, 2020.

Os QUADROS 1 e 2 detalham os eixos, os segmentos e as perguntas direcionadas para os públicos interno e externo.

QUADRO 1 - Questões trabalhadas por segmentos no Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão; Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes

<p style="text-align: center;">SEGMENTOS ATINGIDOS</p> <p style="text-align: center;">QUESTÕES TRABALHADAS NO QUESTIONÁRIO</p>	ESTUDANTES	DOCENTES	TÉCNICOS(AS)- ADMINISTRATIVOS(AS)	COMUNIDADE EXTERNA
1. Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a Pesquisa e para a Extensão	X	X	X	X
1.1. <u>Com relação ao ensino, como você avalia:</u>	X	X	X	X
Os cursos oferecidos no IF Baiano.				X
A atuação do(a) coordenador(a) do curso na promoção do desenvolvimento e da sua qualidade.	X	X	X	
O relacionamento do(a) coordenador(a) do curso com os(as) discentes, com os(as) docentes e com os(as) técnicos(as)-administrativos(as).	X	X	X	
O nível de organização da coordenação de curso.	X	X	X	
Os programas de monitoria das disciplinas.	X	X		
O programa de nivelamento.	X	X		
Os programas de tutoria acadêmica.	X	X		
O seu nível de conhecimento sobre os programas de monitoria, de nivelamento, de estágio e de tutoria.				X
Os programas de estágio e o estabelecimento de convênios que os viabilizem.	X	X	X	
As atividades de prática profissional ou acadêmica.	X			X
A compatibilidade da avaliação da aprendizagem com o conteúdo trabalhado.	X			
O interesse e o envolvimento das turmas com a aprendizagem nas disciplinas.	X	X	X	
A relação dos conteúdos das disciplinas com o necessário para a atuação profissional.		X	X	
A qualidade do ensino ofertado pelo IF Baiano.				X
1.2. <u>Com relação à pesquisa, como você avalia:</u>	X	X	X	X

A periodicidade e a qualidade dos eventos científicos no IF Baiano.	X	X	X	X
O número de editais e a disponibilidade de bolsas para pesquisa no IF Baiano.	X	X	X	X
A contribuição dos(as) docentes, no que se refere à produção científica para a melhoria da conceituação do curso junto ao Ministério da Educação (MEC).	X	X		
A integração da pesquisa ao ensino e à extensão.	X	X	X	
O suporte técnico prestado para o desenvolvimento de pesquisas (materiais humano e pedagógico).	X	X	X	
A contribuição das pesquisas feitas no IF Baiano para o desenvolvimento da sua região.				X
1.3. <u>Com relação à extensão, como você avalia:</u>	X	X	X	X
O atendimento das atividades de extensão às demandas da comunidade local.	X	X	X	X
O número de editais e a disponibilidade de bolsas para extensão no IF Baiano.	X	X	X	X
As temáticas dos cursos de Formação Integral e Continuada (FIC), no que se refere ao desenvolvimento do potencial do público a ser atendido.	X	X	X	X
O incentivo ao envolvimento e à participação em eventos, em projetos e em publicações.	X	X	X	
O estabelecimento de parcerias com instituições de ensino, com empresas, com organizações não-governamentais e com o poder público.	X	X	X	X
2. Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	X	X	X	X
2.1. <u>Com relação à comunicação com a sociedade, como você avalia:</u>	X	X	X	X
O grau de acessibilidade às informações relacionadas ao IF Baiano.	X	X	X	X
A qualidade dos recursos (<i>Facebook, Instagram, Twitter e YouTube</i>) utilizados pelo IF Baiano para comunicação com a sociedade.	X	X	X	X
A página institucional do IF Baiano e a do <i>campus</i> , com relação às informações prestadas sobre as atividades de ensino, de pesquisa e de extensão.	X	X	X	X
O funcionamento da Ouvidoria do IF Baiano.	X	X	X	X
3. Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	X	X	X	X

3.1. Com relação às políticas de atendimento aos(as) discentes, como você avalia:	X	X	X	X
A política de assistência estudantil.	X	X	X	
O seu nível de conhecimento dos programas e dos auxílios voltados para os(as) estudantes.	X			
O planejamento da oferta de cursos e de vagas.	X	X	X	X
A atuação do Núcleo de Apoio Pedagógico e Psicossocial (NAPSI).	X	X	X	
A atuação da Coordenação de Assuntos Estudantis (CAE).	X	X	X	
A atuação do Núcleo de Apoio à Permanência e Êxito do Estudante (NUAPE).	X	X	X	
O seu conhecimento sobre a política de assistência estudantil.				X
O seu conhecimento sobre a atuação dos núcleos de atendimento ao(a) estudante.				X

Fonte: CPA, 2020.

QUADRO 2 - Questões trabalhadas por segmento no Eixo 4 - Políticas de gestão, Dimensão 5 - Políticas de pessoal; Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição e Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira.

SEGMENTOS ATINGIDOS QUESTÕES TRABALHADAS NO QUESTIONÁRIO	ESTUDANTES	DOCENTES	TÉCNICOS(AS)- ADMINISTRATIVOS(AS)	COMUNIDADE EXTERNA
1. Eixo 4 - Políticas de gestão, Dimensão 5 - Políticas de pessoal	X	X	X	
1.1. Com relação à política de pessoal, como você avalia:	X	X	X	
O incentivo à participação em eventos técnico-científicos e culturais.	X	X	X	
O incentivo à participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional.	X	X	X	
O quantitativo de vagas de afastamento para capacitação docente e técnica.		X	X	
Os procedimentos para substituição de docentes e para recomposição do quadro.	X	X	X	

O número de docentes e de técnicos(as)-administrativos(as) disponíveis para atendimento no <i>campus</i> .	X	X	X	
O relacionamento interpessoal no ambiente institucional entre servidores(as) (docentes e técnicos(as)-administrativos(as)), colaboradores(as) (pessoal terceirizado), discentes e comunidade externa.	X	X	X	
O regime de trabalho dos(as) docentes.		X		
O regime de trabalho dos(as) técnicos(as)-administrativos(as).			X	
O formulário de estágio probatório, no que se refere à composição, à comprovação das informações prestadas, à pontuação atribuída e ao sistema de avaliação.		X	X	
O formulário de progressão, no que se refere à composição, à comprovação das informações prestadas, à pontuação atribuída e ao sistema de avaliação.		X	X	
Os procedimentos administrativos (solicitações de diárias, de transporte e de auxílios), com relação à funcionalidade dos manuais, dos guias e das normativas .		X	X	
Os treinamentos para os(as) servidores(as) lidarem com a estrutura organizacional do IF Baiano (incluindo o Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (SIGA), Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP) e outros).		X	X	
2. Eixo 4 - Políticas de gestão Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	X	X	X	X
2.1. <u>Com relação à organização e à gestão da instituição, como você avalia:</u>	X	X	X	X
O seu conhecimento quanto ao organograma funcional do IF Baiano.	X	X	X	X
A gestão administrativa do IF Baiano (Reitoria, pró-reitorias, diretorias e coordenações).	X	X	X	X
A gestão administrativa do <i>campus</i> (Direção Geral, Direção Administrativa, coordenações e núcleos).	X	X	X	X
A publicização das atas das reuniões, dos pareceres e das deliberações.	X	X	X	X
A implementação das decisões tomadas nas reuniões.	X	X	X	X
A participação das comunidades acadêmica e externa nas tomadas de decisões.	X	X	X	X
As políticas de segurança, de saúde e de qualidade de vida no ambiente institucional.		X	X	
A firmeza e o bom senso na condução da direção.	X	X	X	
O interesse no atendimento às reivindicações.	X	X	X	X

3. Eixo 4 - Políticas de gestão, Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	X	X	X	X
3.1. Com relação à sustentabilidade financeira, como você avalia:	X	X	X	X
Seu conhecimento a respeito das estratégias de gestão econômico-financeira do IF Baiano.	X	X	X	X
Seu conhecimento sobre os processos de planejamento orçamentário do <i>campus</i> .	X	X	X	X
Seu conhecimento sobre o Demonstrativo de Sustentabilidade Financeira do IF Baiano.	X	X	X	X
O nível de transparência na gestão dos recursos no IF Baiano.	X	X		X
A disponibilização de recursos para participação de servidores(as) em eventos.		X	X	
A disponibilização de recursos para participação de discentes em eventos.	X	X	X	
A disponibilização de recursos para realização de visitas técnicas.	X	X	X	

Fonte: CPA, 2020.

Quais os instrumentos avaliativos utilizados no processo de autoavaliação 2019-2020?

1. Questionário de avaliação para estudantes de cursos superiores;
2. Questionário de avaliação para docentes;
3. Questionário de avaliação para técnicos(as)-administrativos(as);
4. Questionário de avaliação para a sociedade civil (comunidade externa).

Os instrumentos foram desenvolvidos como formulários eletrônicos, disponibilizados por meio da plataforma *Opina*, de consulta acessível em página eletrônica, com questões agrupadas em eixos e dimensões do SINAES e respostas (reações) numa escala de *likert* de 5 (cinco) pontos. Cada questionário possuía uma questão aberta para que os(as) respondentes eventualmente comentassem algo que não tivesse sido abordado nas questões fechadas e/ou apontassem críticas e sugestões. Um maior detalhamento do indicador adotado pelos instrumentos supracitados será realizado na próxima seção.

2.1 Indicadores avaliativos e técnicas de análise

Intentando a obtenção da percepção dos segmentos institucionais, por meio dos instrumentos de coleta de dados referentes às questões objetivas, foi adotada escala de *likert* de 5 (cinco) pontos para registro das reações dos(as) respondentes, dentre os segmentos institucionais consultados, conforme QUADRO 3.

QUADRO 3 - Reações como conceitos aplicáveis às questões objetivas

CONCEITO	DESCRIÇÃO
0	Quando o indicador da dimensão avaliada NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO
1	Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito PÉSSIMO
2	Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito REGULAR
3	Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito BOM
4	Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito ÓTIMO

Fonte: CPA, 2020.

Essa escala qualitativa permitiu dar significados, considerando a tabulação de frequências de respostas obtidas, para cada um dos conceitos supracitados. Para o processo de análise dessas frequências de respostas e com o intuito de agilizar o processo de detecção de potencialidades e de fragilidades oriundas dos instrumentos de consulta aos segmentos, foram estabelecidos 4 (quatro) critérios (indicadores compostos de análise).

Esses critérios se originaram do cômputo das frequências de respostas assinaladas de forma **POSITIVA** (conceitos BOM e ÓTIMO), **NEUTRA** (conceito REGULAR) e **NEGATIVA** (conceitos NÃO SEI/NÃO CONHEÇO E PÉSSIMO), como se pode observar no QUADRO 4.

QUADRO 4 - Atribuição dos critérios de análise, com base na frequência de respostas

CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIAS DAS RESPOSTAS (fr) ³	CRITÉRIO DE ANÁLISE
ÓTIMO + BOM	fr >= 75%	PRESERVAR
ÓTIMO + BOM	50% <= fr < 75%	APRIMORAR
BOM + REGULAR	fr >= 50%	APRIMORAR
REGULAR	10% < fr < 25%	ATENÇÃO
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	10% < fr < 25%	ATENÇÃO
PÉSSIMO	fr >= 25%	URGÊNCIA
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	fr >= 25%	URGÊNCIA

Fonte: CPA, 2020.

Os critérios de análise propostos objetivaram facilitar a percepção de cada questão (indicador simples), bem como da dimensão e eixo na qual ela se insere (indicador composto), viabilizando a obtenção de análises, de recomendações de priorização, bem como de acompanhamentos e de tomadas de ações, por parte do IF Baiano. Ressalta-se que esses critérios servem como um painel, no qual é possível detectar as potencialidades e as fragilidades expressas por todos os segmentos consultados.

O critério **PRESERVAR** significa que o indicador apresenta resultados BOM OU ÓTIMO, segundo as expectativas dos(as) respondentes, recomendando-se MANTER as ações estabelecidas.

³ O objetivo dos intervalos para a obtenção dos critérios é apenas o de destacar fenômenos para análise. Eventualmente, podem ocorrer casos em que nenhum critério de análise seja automaticamente atribuído, por estar fora dos intervalos (fr) propostos, sugerindo frequências de respostas conflitantes (positivo/negativo), o que exige uma análise não automática e mais minuciosa pelos membros da CPA.

O critério **APRIMORAR** significa que o indicador apresenta resultado dentro do aceitável, segundo as expectativas dos(as) respondentes. São RECOMENDADAS AÇÕES para aperfeiçoamento do indicador, até o próximo período avaliativo.

O critério **ATENÇÃO** significa que o indicador apresenta resultados INSATISFATÓRIOS, segundo as expectativas dos(as) respondentes. São EXIGIDAS AÇÕES para implantação de melhorias, até o próximo período avaliativo.

O critério **URGÊNCIA** significa que o indicador apresenta resultados PREOCUPANTES. São EXIGIDAS AÇÕES IMEDIATAS para implantação de melhorias.

2.2 Etapas do processo autoavaliativo institucional

Conforme previsto no projeto autoavaliativo, essa metodologia foi compartimentada em etapas, a saber: (i) Definição; (ii) Elaboração e preparação; (iii) Testes; (iv) Sensibilização e execução; (v) Análise e (vi) Discussão e divulgação dos resultados.

A etapa de **(i) Definição** objetivou delimitar o que deveria ser avaliado e de quais segmentos institucionais seria necessária a obtenção de respostas, o que resultou na definição do instrumento avaliativo. Essa etapa compreendeu a atividade de pesquisa e a discussão quanto aos significados que os indicadores avaliativos poderiam receber.

A etapa de **(ii) Elaboração e preparação** objetivou formatar os indicadores do instrumento avaliativo definido na etapa anterior, estabelecendo-se os meios de aplicação e a sua manipulação. Dessa forma, foram efetivamente construídos os instrumentos avaliativos, considerando a cobertura de seus indicadores por dimensão, o seu melhor formato de apresentação para o meio de aplicação selecionado e a viabilização da análise de conceitos em níveis (essencialmente, para toda a instituição, por *campus*).

A etapa de **(iii) Testes** considerou a verificação de requisitos como facilidade de compreensão e de abrangência dos indicadores, bem como a facilidade de uso e o tempo de resposta do instrumento avaliativo adotado. Buscou-se também verificar se o questionário estava claro ao público, permitindo a elaboração de um lista de checagem de dúvidas, que foram encaminhadas às CPAs locais.

A etapa de **(iv) Sensibilização e execução** compreendeu as ações de divulgação para a convocação dos segmentos institucionais, orientando-os sobre a sua participação e os prazos. A sensibilização iniciou-se primeiramente por uma videoconferência entre os(as) representantes da CPA central, os(as) gestores(as) e a CPA local. A partir do envio por *e-mail* de materiais instrucionais destinados aos(às) diretores(as) gerais e aos(às) respectivos membros da CPA, o processo de sensibilização buscou orientar sobre instrumentos e sobre estratégias importantes a serem adotadas naquele momento. Complementarmente, para cada segmento, as seguintes estratégias de divulgação foram adotadas, conforme determinação do projeto autoavaliativo (QUADRO 5).

QUADRO 5 - Estratégias para divulgação e para convocação para a autoavaliação institucional

SEGMENTOS ATINGIDOS ESTRATÉGIA DE DIVULGAÇÃO	ESTUDANTES	DOCENTES	TÉCNICOS(AS)- ADMINISTRATIVOS(AS)	COMUNIDADE EXTERNA
Cartaz informativo	X	X	X	
Faixa, <i>banner</i> e <i>cards</i>	X	X	X	X
Destaque na página inicial do <i>site</i> institucional	X	X	X	X
Redes sociais oficiais da instituição	X	X	X	X
<i>E-mail</i> com convite para acessar a plataforma <i>on-line</i> de avaliação, com instruções gerais	X	X	X	
Reuniões com a Direção Geral e com a coordenação de curso, Jornada Pedagógica		X	X	
Canais externos de comunicação (rádio)				X
Redes sociais de parceiros(as) institucionais e de membros e entidades da sociedade civil				X

Fonte: CPA, 2020.

A etapa seguinte, de **(v) Análise**, considerou a obtenção da tabulação dos dados de indicadores, observando os níveis de análise por segmento de respondentes por curso, por *campus* e por toda a instituição. Grupos de trabalho foram criados para tabular, para analisar e para relatar os resultados, na medida em que a coleta de um determinado instrumento ocorria.

A etapa final, de **(vi) Discussão e divulgação dos resultados**, é a etapa ainda não iniciada. Ela compreenderá as ações de publicização dos resultados obtidos nas avaliações, junto à comunidade acadêmica, considerando-se as seguintes medidas:

1. Socialização do Relatório parcial 2019-2020 com a Reitoria, com as pró-reitorias, com as equipes gestoras e com as CPAs de todos os *campi*;
2. Socialização dos dados tabulados para cada *campus*, por segmento e por curso, a fim de que os(as) gestores(as) possam tomar as medidas necessárias, considerando a avaliação de cada segmento, por cada eixo de análise;
3. Debates com os segmentos envolvidos, apresentando-se os dados consolidados dos *campi* e dos cursos, para efeito de refinamento da relação causal e do

estabelecimento de proposições de melhorias, especialmente por parte das comissões locais;

4. Publicização do relatório de avaliação na página da CPA, no portal oficial da instituição.

As atividades referentes à etapa (vi) culminam na construção dos relatórios por *campus*, produzidos pela CPA, contemplando uma análise contextualizada de indicadores para a unidade institucional e para seus respectivos cursos.

2.3 Limitações do estudo

A atividade avaliativa considerada neste relatório foi realizada entre fevereiro e março de 2020. Esse intervalo de tempo curto decorreu dos vários calendários que cada unidade (*campus*) possui, variando devido às suas particularidades, sendo esse um dos fatores que dificultaram o processo e sobrecarregaram a comissão na análise dos dados.

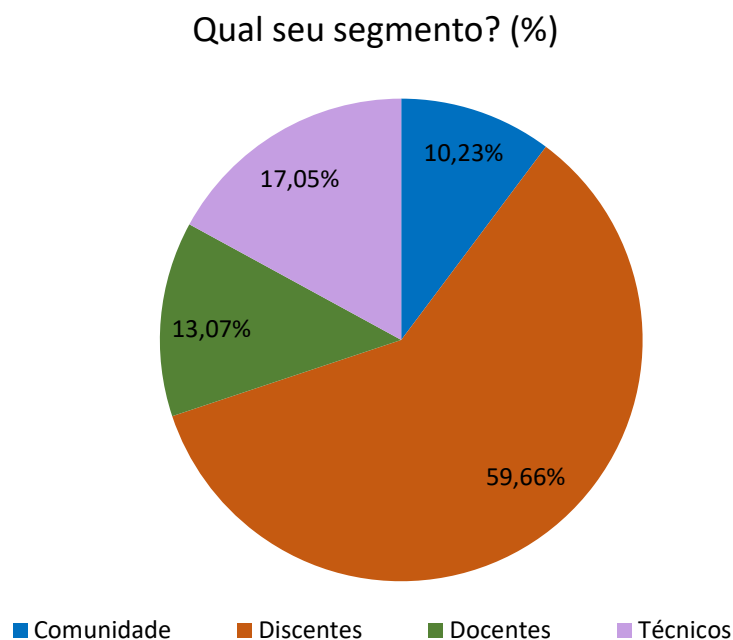
3. ANÁLISES E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Este relatório apresenta os resultados da avaliação institucional por amostragem, com base no que já foi apontado nas limitações deste tipo de estudo e considerando os vários calendários de cada *campus*. Nesta seção, serão apresentados os resultados dos questionários aplicados por *campus*, por eixo e por segmento consultado.

3.1 EIXO 3 – Políticas acadêmicas

3.1.1 *Campus* Bom Jesus da Lapa

GRÁFICO 1 - Número de respondentes por segmento

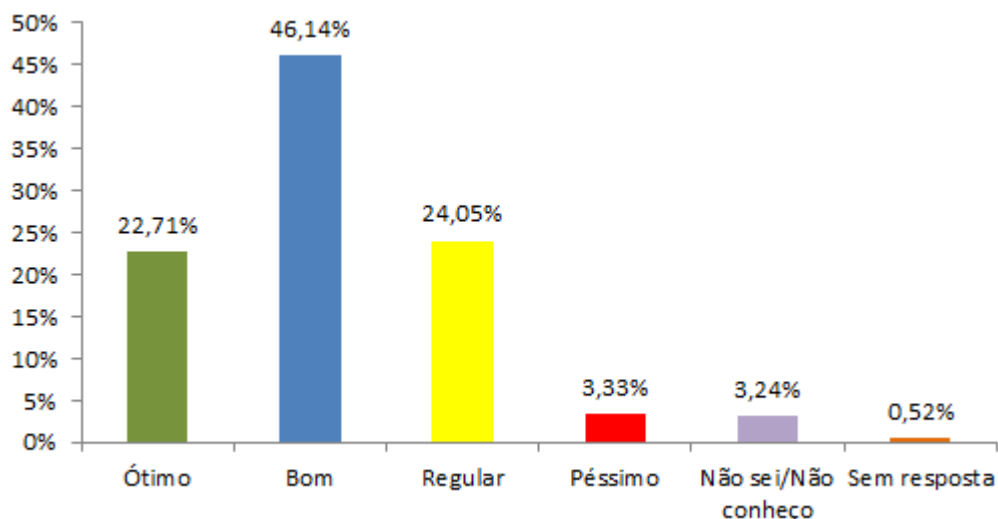


Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Os segmentos assim se pronunciaram: 105 (cento e cinco) discentes, 23 (vinte e três) docentes, 30 (trinta) técnicos(as)-administrativos(as) e 18 (dezoito) membros da comunidade externa, perfazendo um total de 176 (cento e setenta e seis) respondentes.

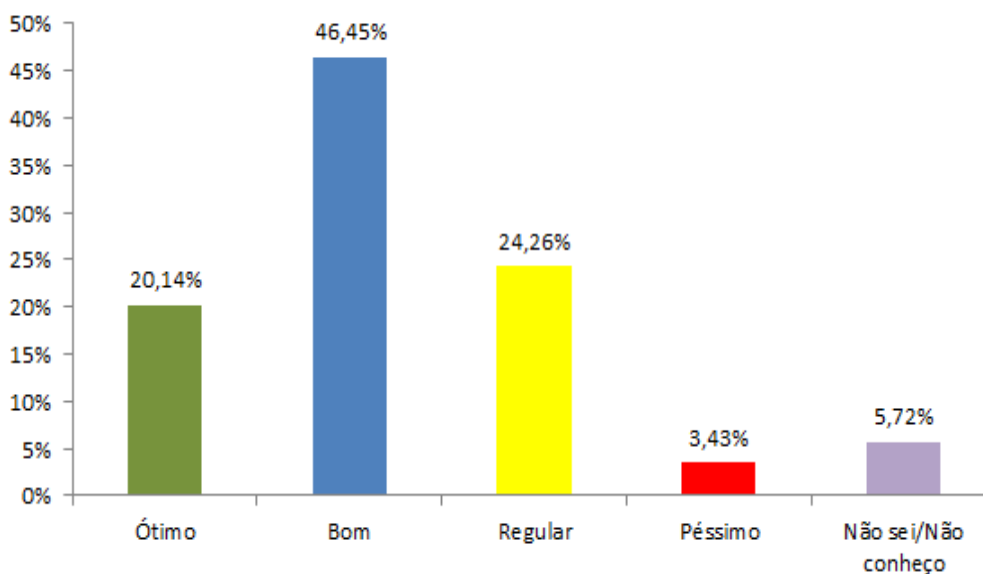
3.1.1.1 DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO

GRÁFICO 2 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão - Discentes do curso de Engenharia Agrônômica – *Campus Bom Jesus da Lapa*



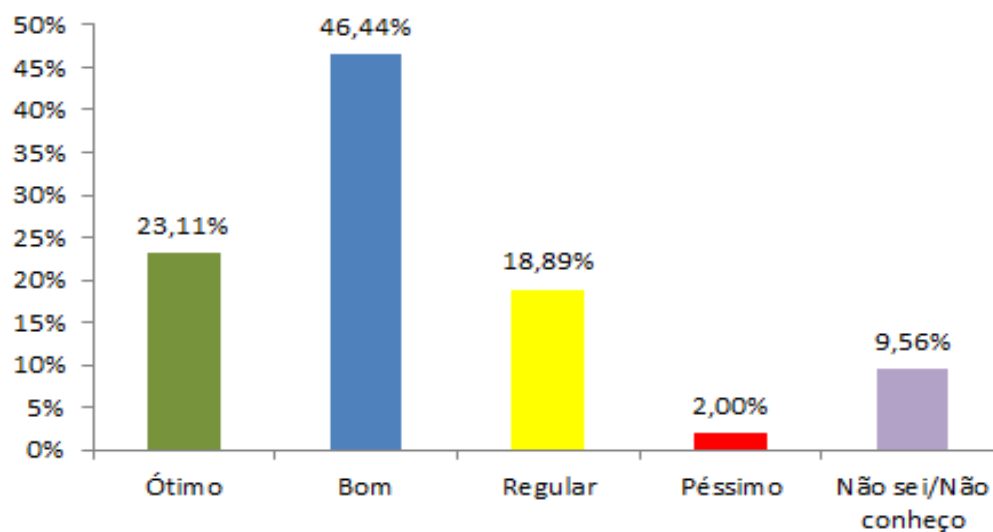
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 3 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Docentes - *Campus Bom Jesus da Lapa*



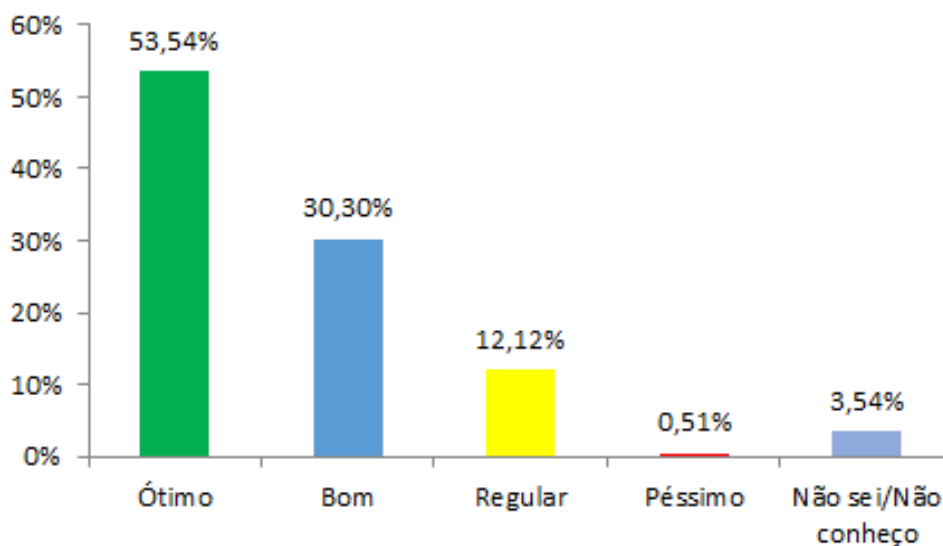
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 4 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Bom Jesus da Lapa*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

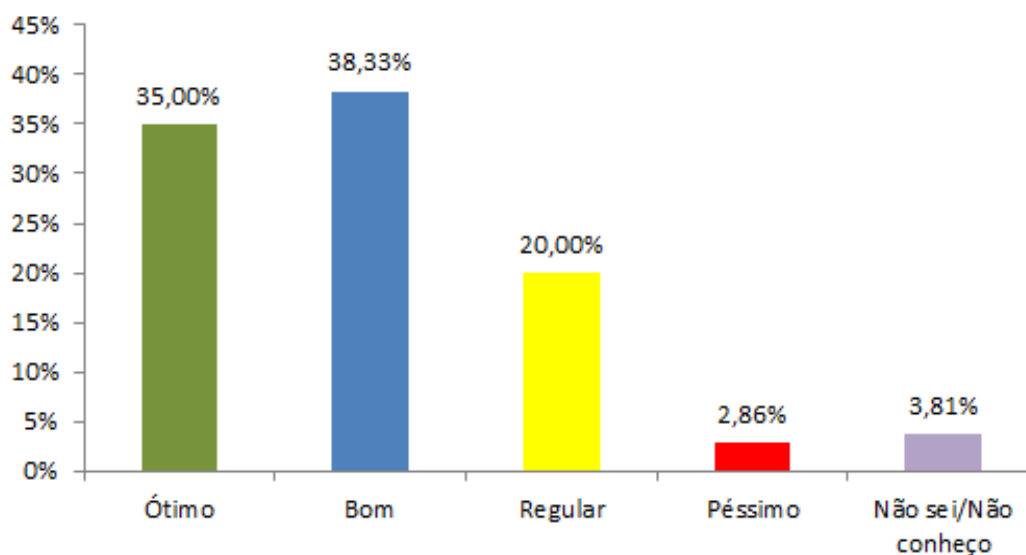
GRÁFICO 5 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Comunidade externa – *Campus Bom Jesus da Lapa*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

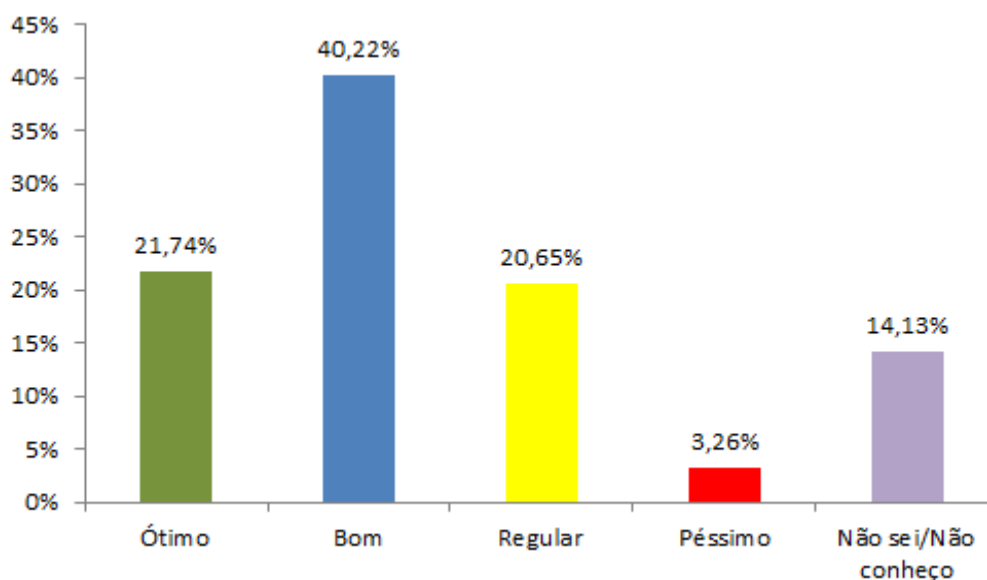
3.1.1.2 DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

GRÁFICO 6 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Discentes do curso de Engenharia Agrônômica – *Campus Bom Jesus da Lapa*



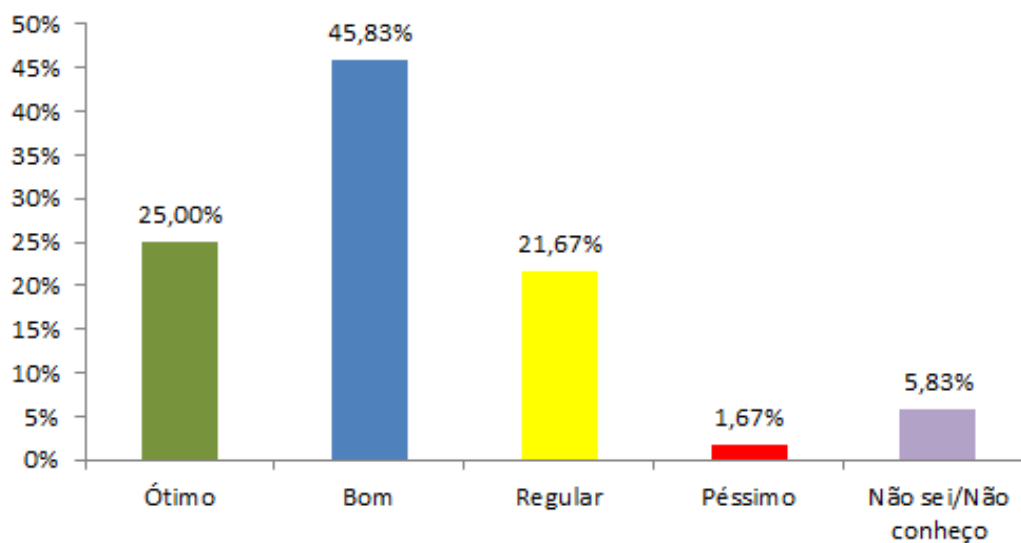
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 7 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Docentes – *Campus Bom Jesus da Lapa*



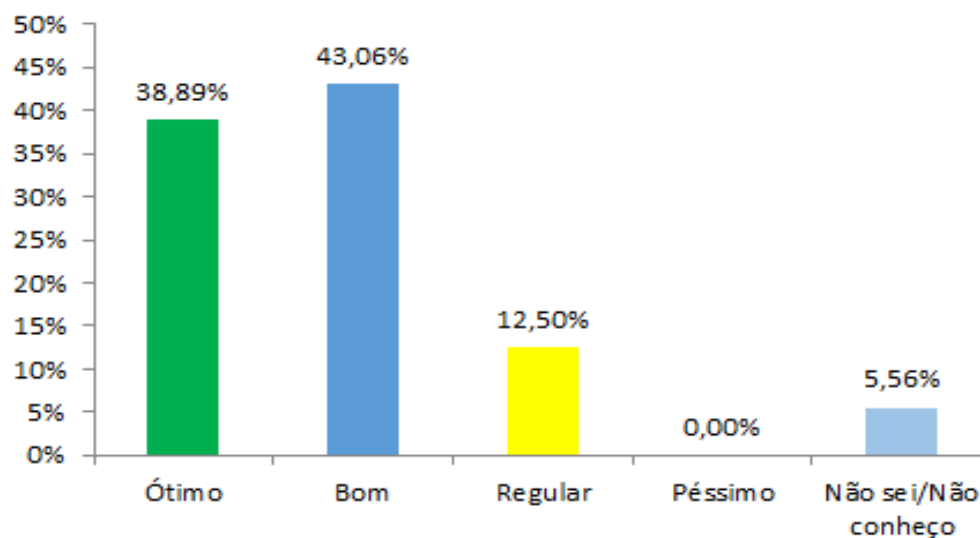
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 8 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Técnicos(as)-administrativos(as) - *Campus Bom Jesus da Lapa*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

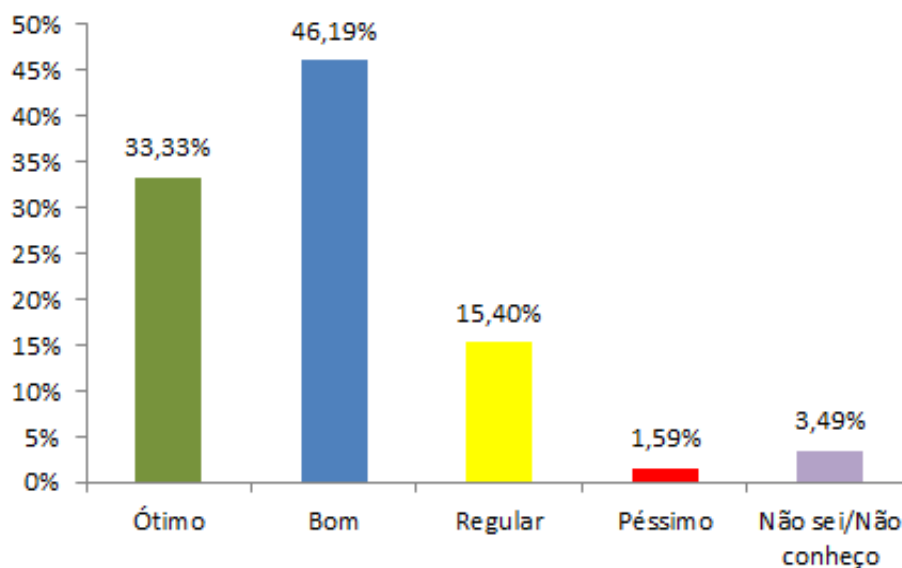
GRÁFICO 9 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Comunidade externa – *Campus Bom Jesus da Lapa*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

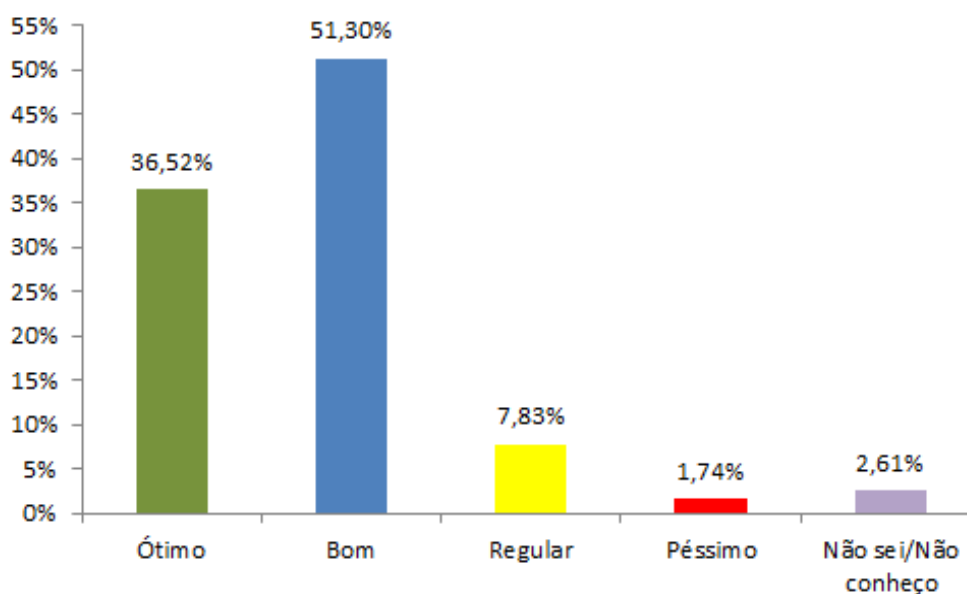
3.1.1.3 DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES

GRÁFICO 10 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Discentes do curso de Engenharia Agrônômica – *Campus Bom Jesus da Lapa*



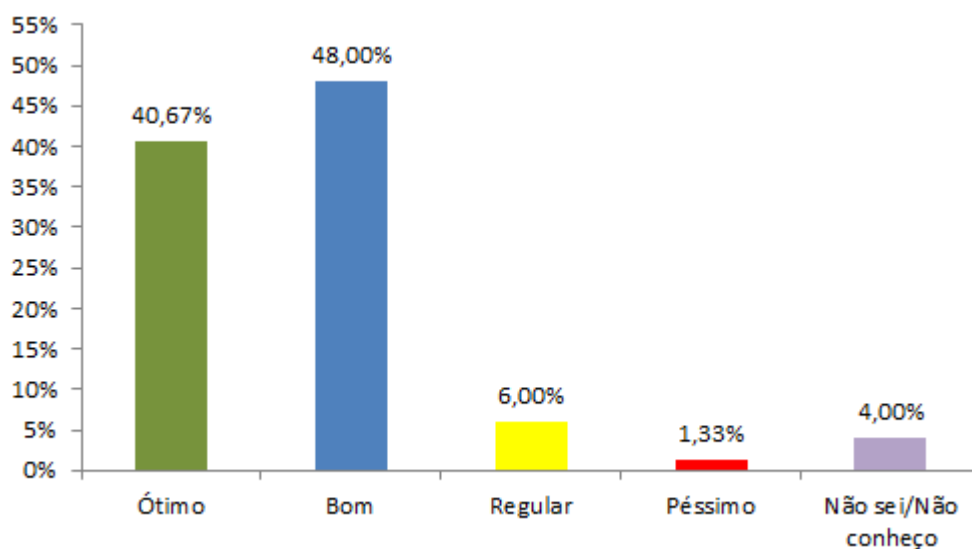
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 11 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Docentes – *Campus Bom Jesus da Lapa*



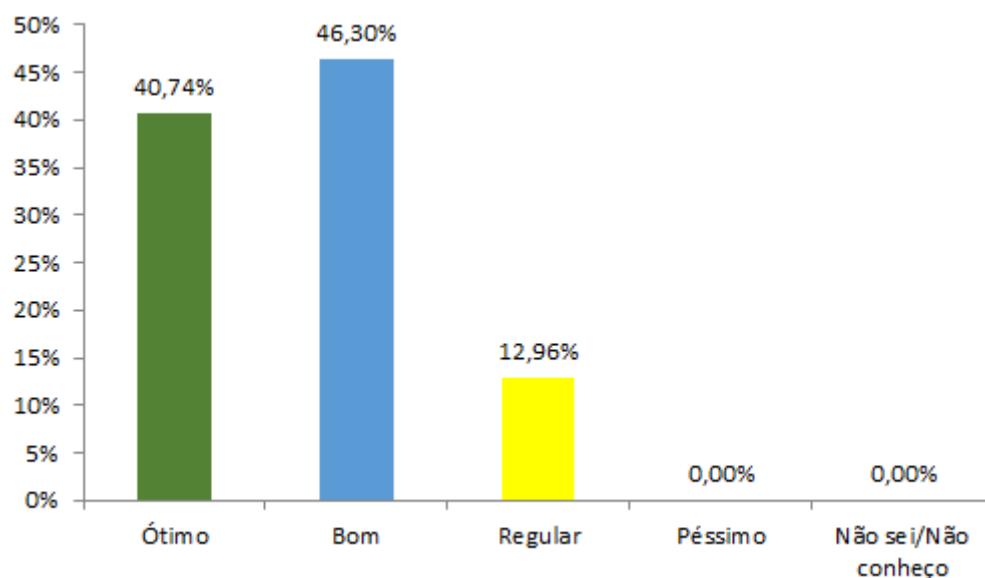
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 12 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Bom Jesus da Lapa*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 13 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Comunidade externa – *Campus Bom Jesus da Lapa*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 3** no **Campus Bom Jesus da Lapa**:

QUADRO 6 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Bom Jesus da Lapa*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	70,19%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	ÓTIMO + BOM	73,33%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	ÓTIMO + BOM	79,52%	PRESERVAR

QUADRO 7 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Bom Jesus da Lapa*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	70,71%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	REGULAR	20,65%	ATENÇÃO
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	ÓTIMO + BOM	87,82%	PRESERVAR

QUADRO 8 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus Bom Jesus da Lapa*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	ÓTIMO + BOM	69,55%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	REGULAR	21,67%	ATENÇÃO
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	ÓTIMO + BOM	88,67%	PRESERVAR

QUADRO 9 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus Bom Jesus da Lapa*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	ÓTIMO + BOM	83,84%	PRESERVAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	ÓTIMO + BOM	81,95%	PRESERVAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	ÓTIMO + BOM	87,04%	PRESERVAR

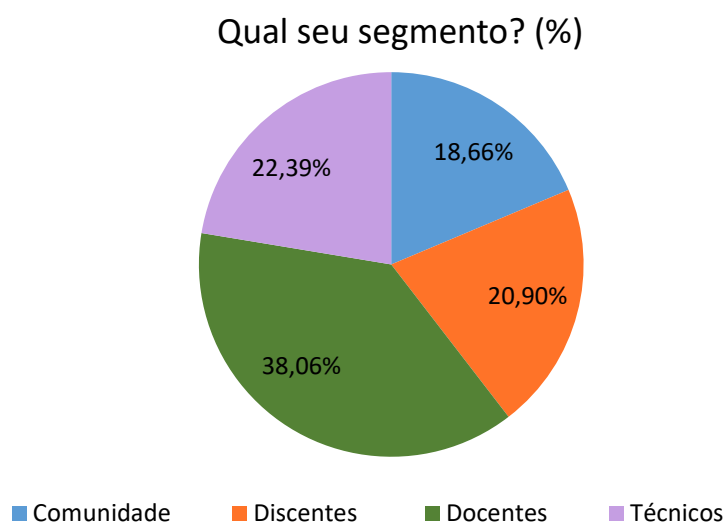
QUADRO 10 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 3, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão; Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes, *Campus Bom Jesus da Lapa*

Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
Discentes do curso de Engenharia Agrônômica	<ul style="list-style-type: none"> • Maior investimento na divulgação das ações do <i>Campus</i> e melhor uso das redes sociais, com vistas a promover maior integração com a comunidade externa; • Melhoria na organização durante os eventos; • Maior controle para que não ocorram aulas vagas por ocasião da ausência de um(a) docente; • Aumento da integração com a representação estudantil, envidando esforços pela implementação das indicações dos mesmos; • Implementação de maior número de visitas técnicas em função das limitações estruturais (no campo e nos laboratórios) do <i>Campus</i>; • Melhoria no acesso à internet móvel; • Estabelecimento de mais convênios, com vistas à concessão de estágios; • Melhoria no atendimento aos(às) alunos(as) oriundos(as) da zona rural, que tiveram educação deficitária, não 	<ul style="list-style-type: none"> • Criação de canal de diálogo permanente com as comunidades acadêmica e externa; • Promoção de campanhas com divulgação de medidas de segurança durante o período de permanência no <i>Campus</i>; • Promoção de ações artístico-culturais integradas aos conteúdos das disciplinas.

	<p>sabem usar o computador, nem lidar com tanta burocracia;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Colocação de trancas nas portas dos banheiros femininos; • Melhoria dos espaços de convivência; • Aquisição de mais títulos para a biblioteca; • Aquisição de cadeiras mais confortáveis; • Aumento do número e da qualidade das aulas práticas. 	
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Maior incentivo para a realização de visitas técnicas; • Maior aporte financeiro para participação e para realização de eventos; • Maior incentivo para realizações de atividades artístico-culturais; • Regularização dos auxílios aos(as) estudantes, no sentido de não permitir que ocorram atrasos. 	
Técnicos(as)- administrativos(as)	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliação e promoção do diálogo sistemático entre a gestão e as comunidades interna e externa, para que a gestão não cuide apenas de apresentar decisões já tomadas sem discussão coletiva; • Criação de mecanismo mais eficaz para o acompanhamento de egressos(as); • Atribuição de maior destaque à Extensão, ao Núcleo de Estudos Afro-Brasileiros e Indígenas (NEABI), ao Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas (NAPNE) e ao Núcleo de Apoio ao Processo de Ensino e Aprendizagem, Permanência e Êxito do Educando (NUAPE) do <i>Campus</i>, pela forma com que conduzem as ações, articulando os agentes públicos e mobilizando as comunidades atendidas. 	
Comunidade externa	<ul style="list-style-type: none"> • Oferta de mais cursos técnicos, de graduação, de especialização e de mestrado, raros no interior; • Liberação de transporte e de lanche para os cursos de nível superior. 	

3.1.2 Campus Catu

GRÁFICO 14 - Número de respondentes por segmento

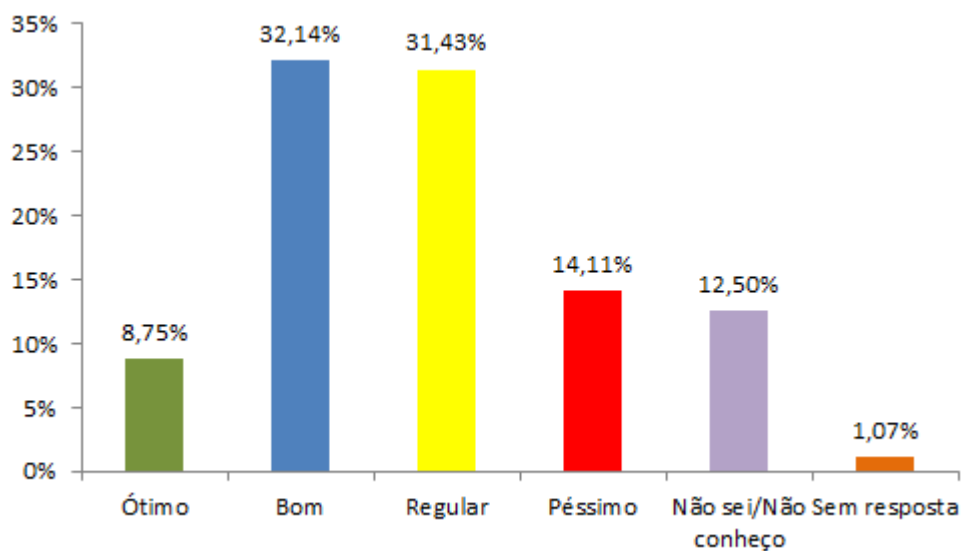


Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Os segmentos assim se pronunciaram: 28 (vinte e oito) discentes, 51 (cinquenta e um) docentes, 30 (trinta) técnicos(as)-administrativos(as) e 25 (vinte e cinco) membros da comunidade externa, perfazendo um total de 134 (cento e trinta e quatro) respondentes.

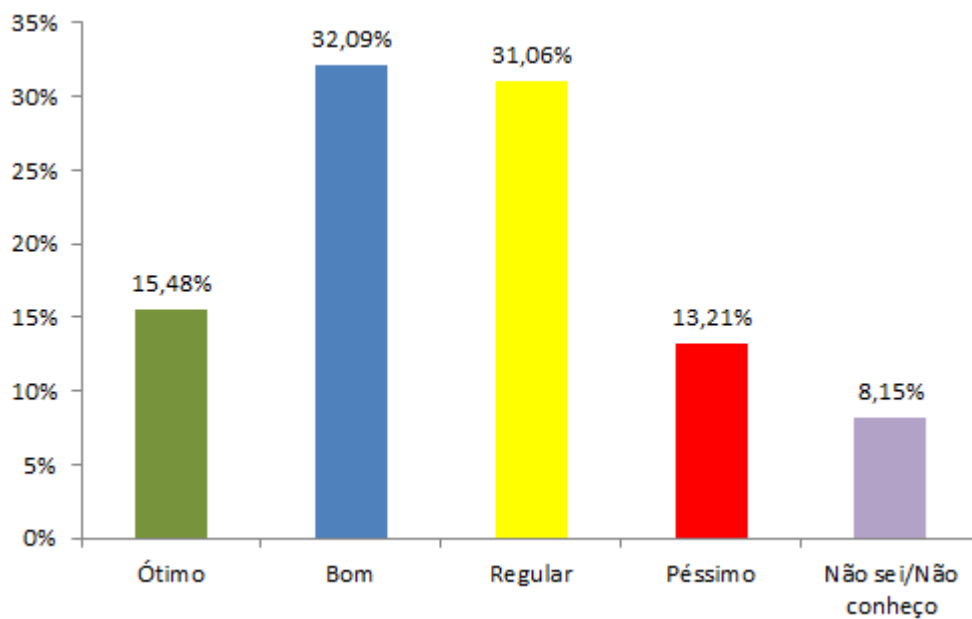
3.1.2.1 DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO

GRÁFICO 15 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Discentes dos cursos de Licenciatura em Química e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – *Campus Catu*



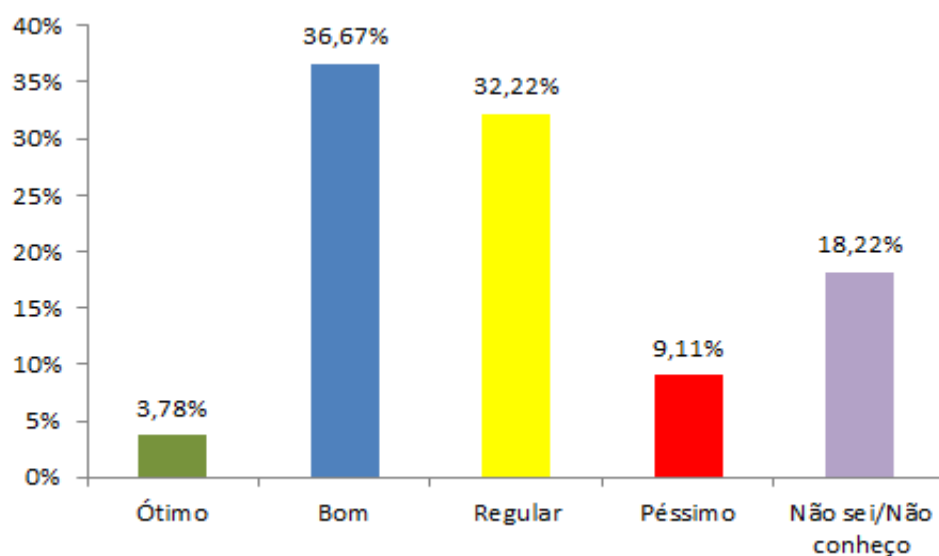
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 16 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Docentes – *Campus Catu*



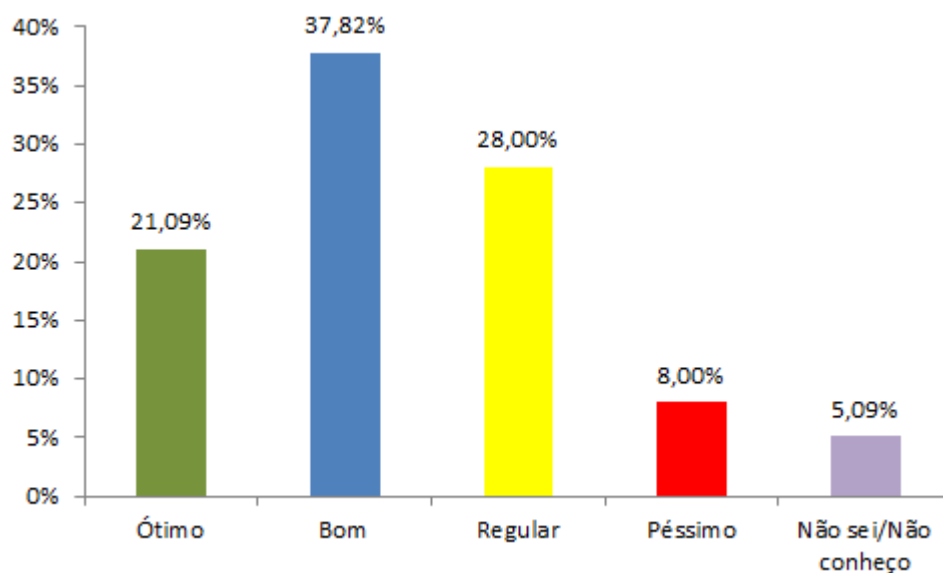
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 17 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Catu*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

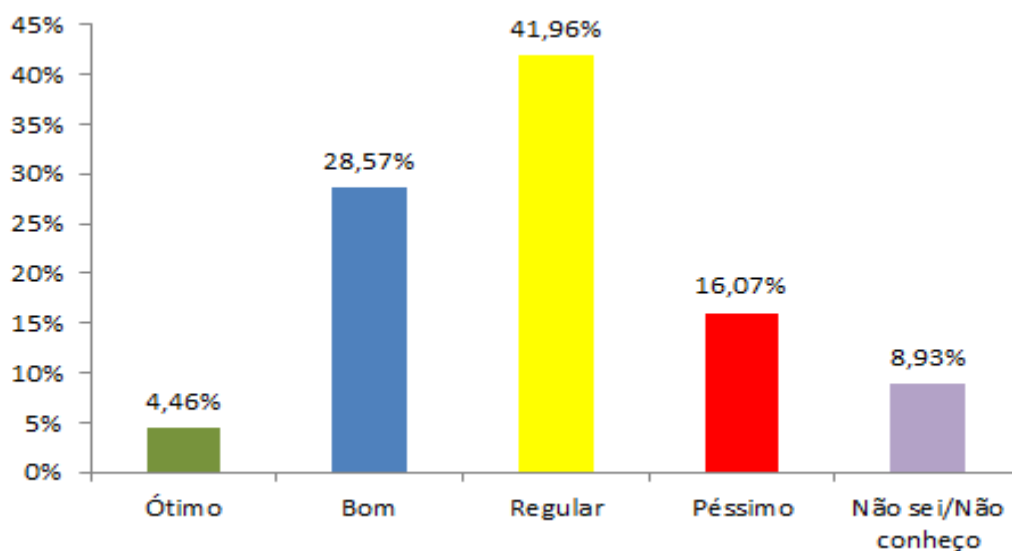
GRÁFICO 18 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Comunidade externa – *Campus Catu*



Fonte: Autoavaliação – CPA/IF Baiano, 2020.

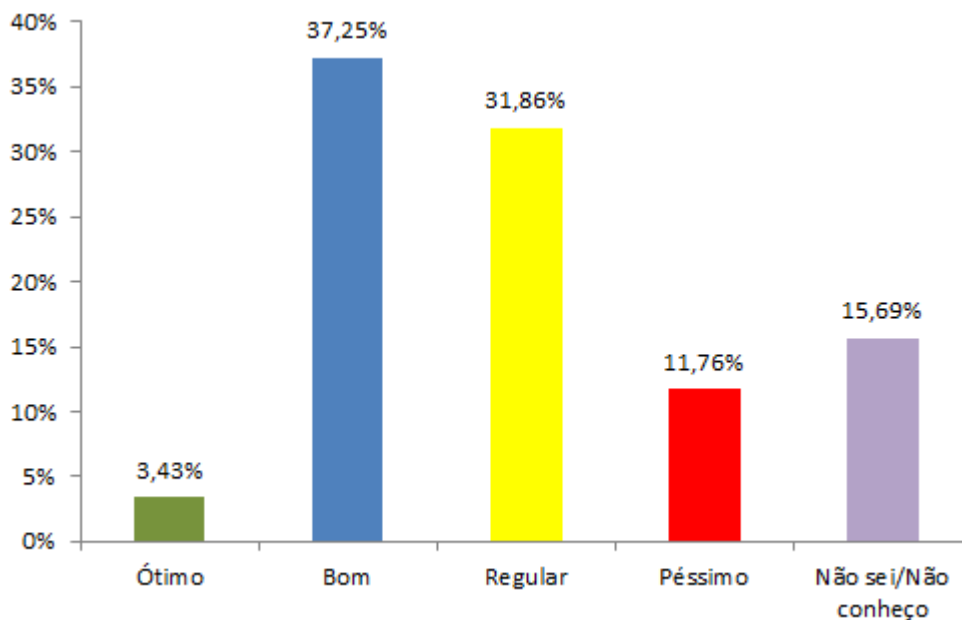
3.1.2.2 DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

GRÁFICO 19 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Discentes dos cursos de Licenciatura em Química e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – *Campus Catu*



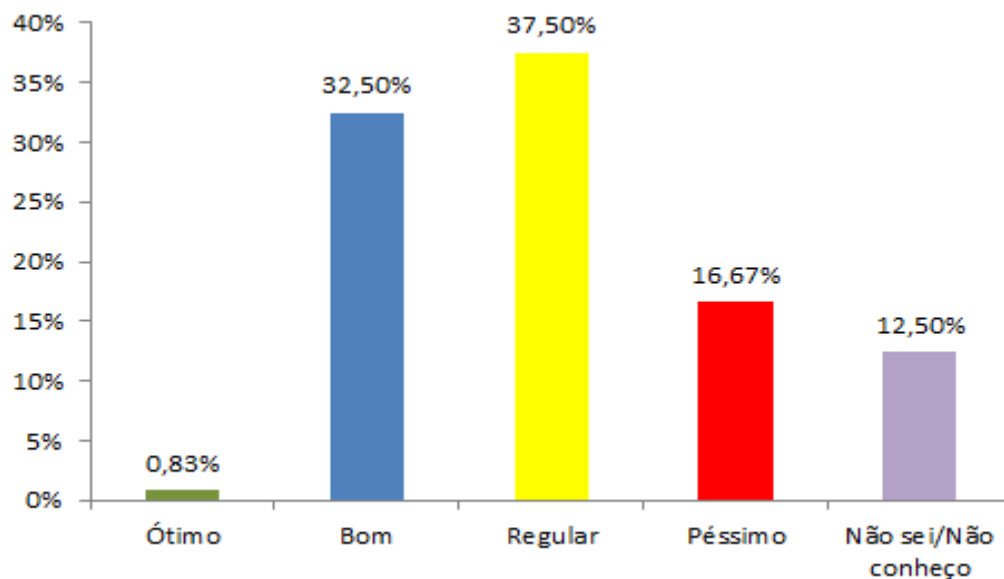
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 20 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Docentes – *Campus Catu*



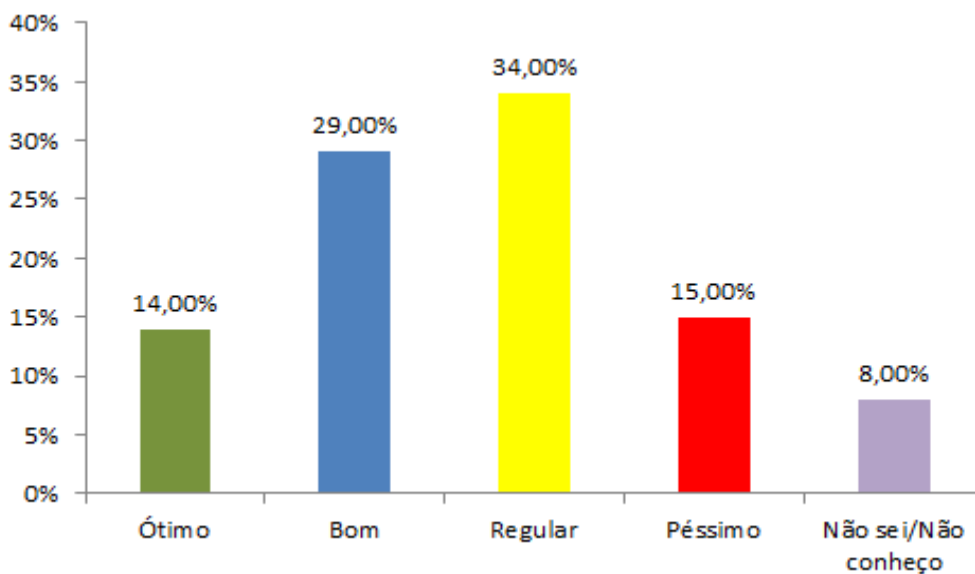
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 21 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Catu*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

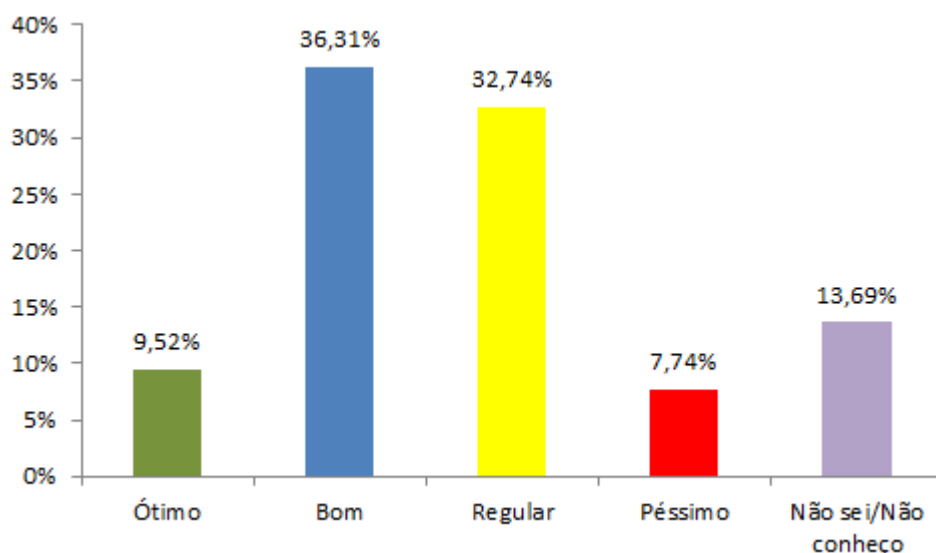
GRÁFICO 22 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Comunidade externa – *Campus Catu*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

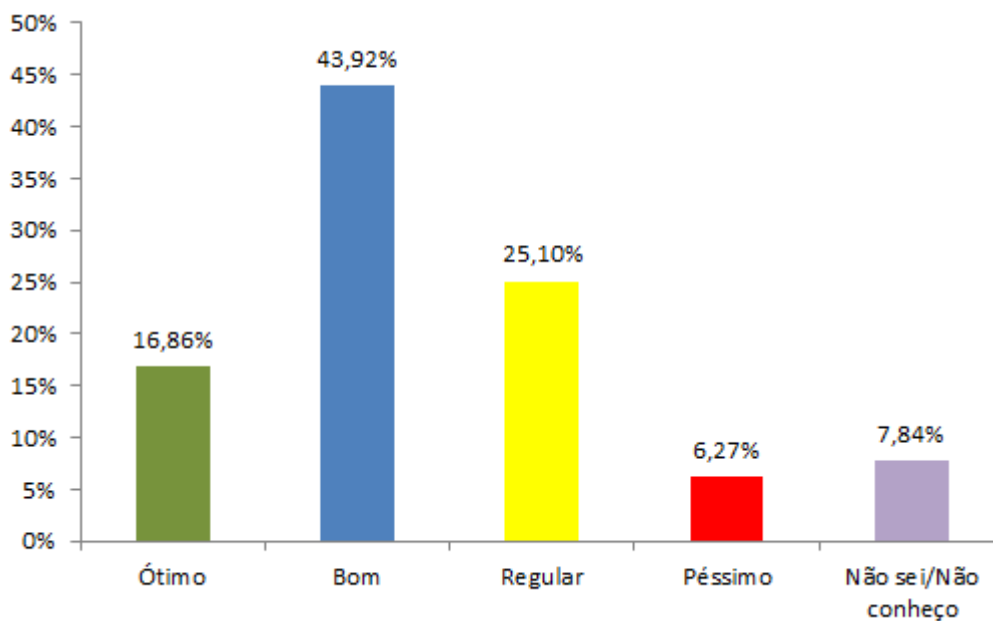
3.1.2.3 DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES

GRÁFICO 23 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Discentes do curso de Licenciatura em Química e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – *Campus Catu*



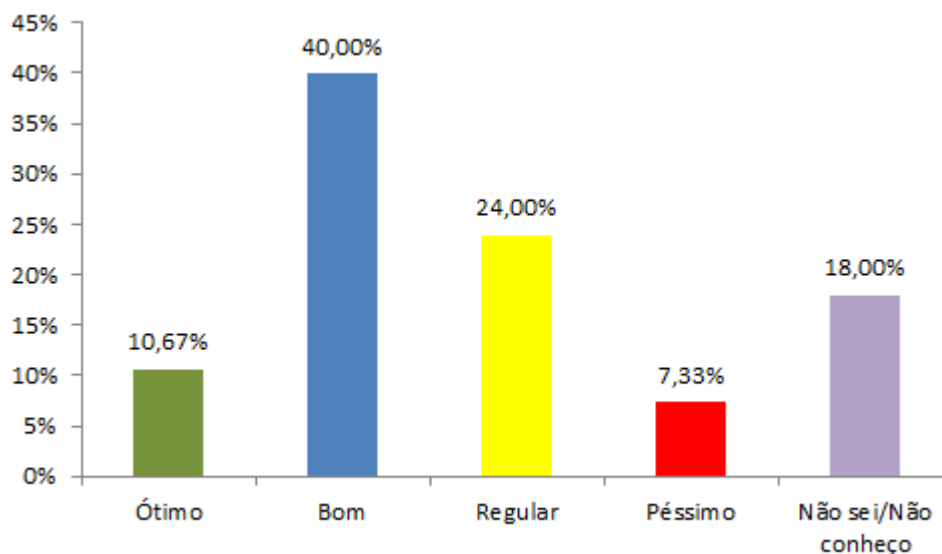
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 24 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Docentes - *Campus Catu*



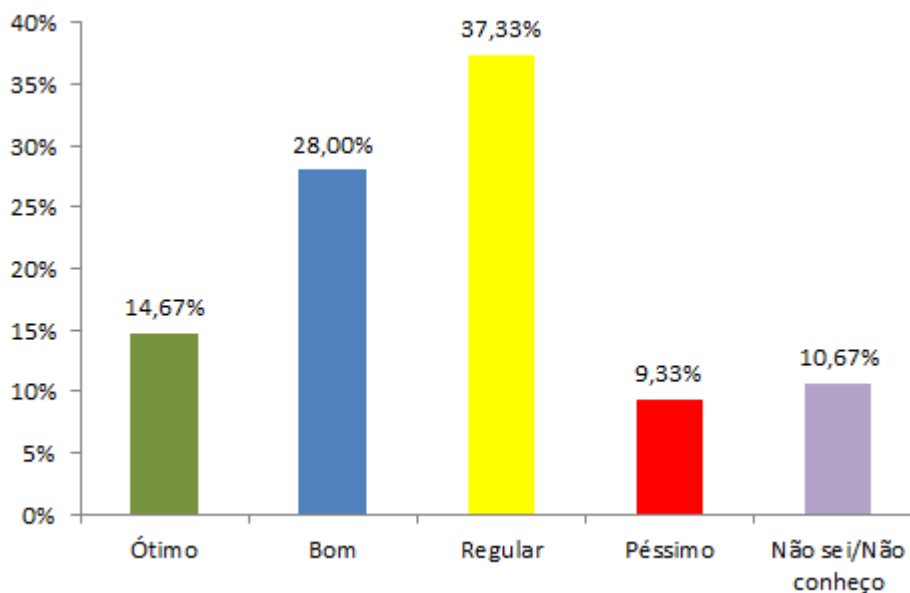
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 25 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Técnicos(as)-administrativos(as) - *Campus Catu*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 26 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Comunidade externa - *Campus Catu*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 3** no *Campus Catu*:

QUADRO 11 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Catu*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	12,50%	ATENÇÃO
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	70,53%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	BOM + REGULAR	69,05%	APRIMORAR

QUADRO 12 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Catu*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	63,15%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	15,69%	ATENÇÃO
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	BOM + REGULAR	69,02%	APRIMORAR

QUADRO 13 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus Catu*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	18,22%	ATENÇÃO

Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	12,50%	ATENÇÃO
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	BOM + REGULAR	64,00%	APRIMORAR

QUADRO 14 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus Catu*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	65,82%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	63,00%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	BOM + REGULAR	63,00%	APRIMORAR

QUADRO 15 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 3, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão; Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes, *Campus Catu*

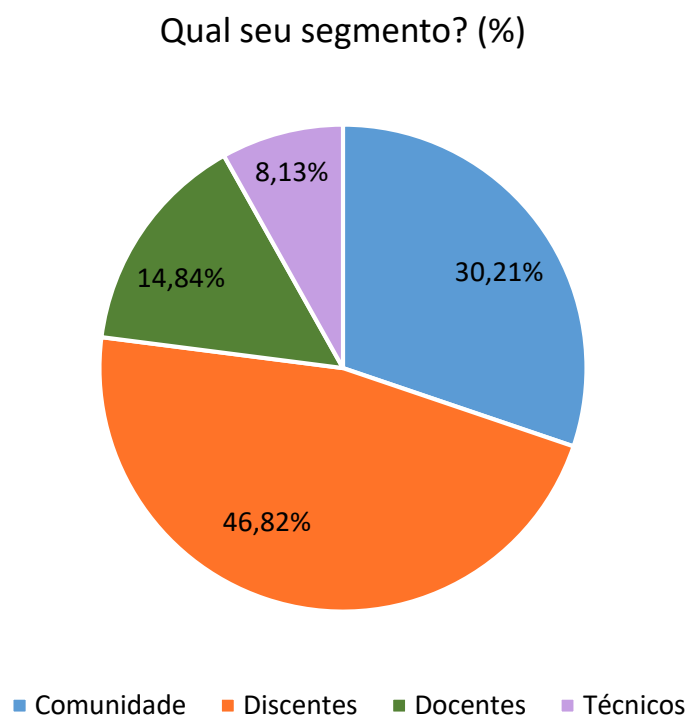
Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
Discentes dos cursos de Licenciatura em Química e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	<ul style="list-style-type: none"> • Promoção de melhorias na comunicação interna entre os setores, as coordenações e a direção; • Ampliação do atendimento de assistência estudantil aos(às) discentes do curso noturno; • Melhoria da acessibilidade, no <i>Campus</i>, para pessoas com deficiência visual; • Ampliação dos projetos de metodologia científica; • Facilitação, aos(às) discentes, do acesso às informações 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria no uso dos canais de comunicação disponíveis (redes sociais, página institucional, murais e boletins informativos); • Criação de espaços e incentivo para que os(as) discentes realizem atividades culturais no <i>Campus</i>; • Criação de fóruns de discussão que envolvam toda a

	<p>referentes a projetos desenvolvidos no <i>Campus</i>;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instalação de aparelhos de ar-condicionado; • Aumento do número de visitas técnicas; • Promoção de mais reuniões, de palestras e de atividades culturais; • Providência no atendimento psicológico dos(as) discentes, pois há alguns(mas) que apresentam estado de depressão; • Apresentação dos resultados dos projetos de pesquisa e de extensão que são desenvolvidos no <i>Campus</i>, para toda a comunidade, em eventos e redes sociais; • Ampliação do atendimento do programa de bolsas de pesquisa e de extensão; • Promoção de melhorias na didática de ensino de alguns(mas) professores(as). 	<p>comunidade no processo de tomada de decisões.</p>
<p>Docentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilização de atendimento psicológico para os(as) servidores(as) do <i>Campus</i>; • Melhoria na divulgação de informações no <i>Campus</i>, utilizando murais, redes sociais e boletins informativos; • Transformação da página institucional em um veículo mais funcional e simples de localizar; • Viabilização de um maior número de visitas técnicas; • Revisão dos prazos do Programa de Incentivo à Cultura, Esporte e Lazer (PINCEL) e análise dos itens que precisam ser custeados para participação dos(as) discentes em atividades e em competições externas ao <i>Campus</i>; • Mais transparência nas 	

	decisões da Pró-Reitoria de Ensino (PROEN).	
Técnicos(as)- administrativos(as)	Não houve respostas abertas.	
Comunidade externa	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria da oferta e do número de aulas práticas, inclusive, com disponibilização de mais recursos financeiros para tal; • Aumento do número de bolsas de pesquisa; • Aquisição de maior número de livros para a biblioteca; • Contratação de intérprete de LIBRAS para o turno noturno; • Manutenção da página institucional, para deixá-la atualizada; • Melhor e maior uso das redes sociais; • Aumento do número de visitas técnicas; • Aumento do número de aulas práticas. 	

3.1.3 Campus Guanambi

GRÁFICO 27 - Número de respondentes por segmento

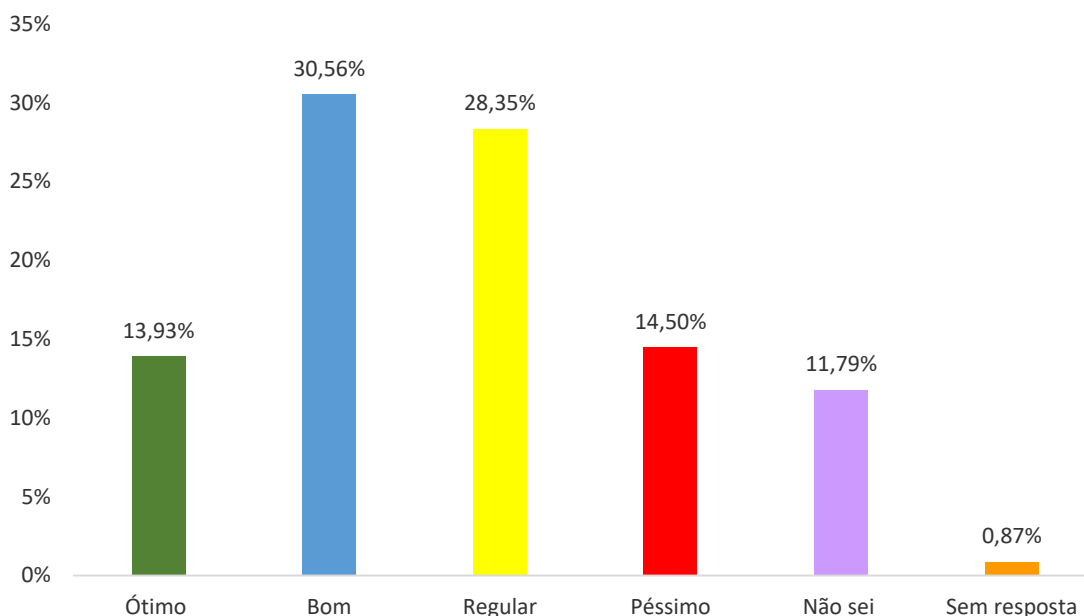


Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Os segmentos assim se pronunciaram: 265 (duzentos e sessenta e cinco) discentes, 84 (oitenta e quatro) docentes, 46 (quarenta e seis) técnicos(as)-administrativos(as) e 171 (cento e setenta e um) membros da comunidade externa, perfazendo um total de 566 (quinhentos e sessenta e seis) respondentes.

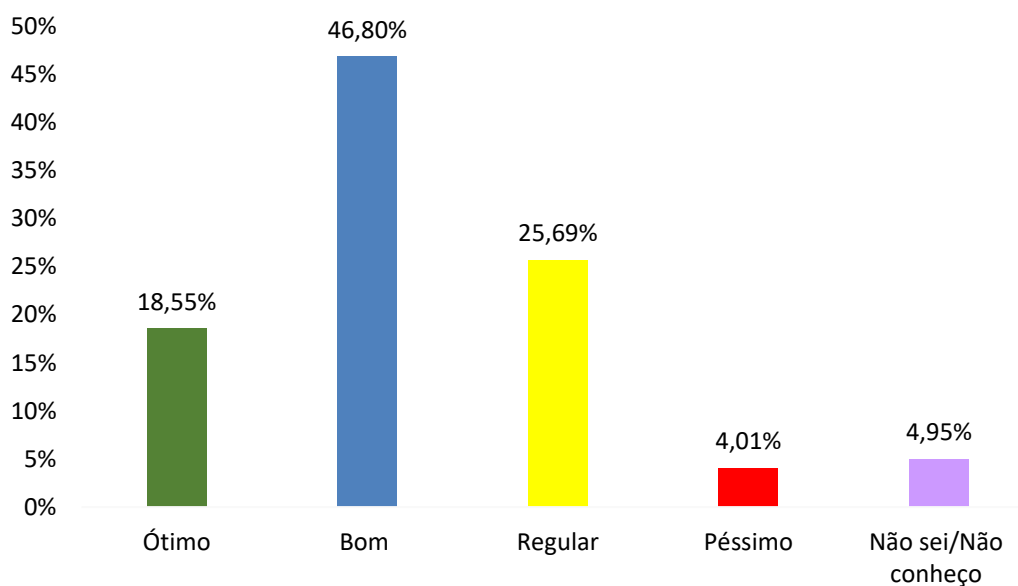
3.1.3.1 DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO

GRÁFICO 28 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Discentes dos cursos de Engenharia Agrônômica, de Licenciatura em Química, de Tecnologia em Agroindústria e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – *Campus Guanambi*



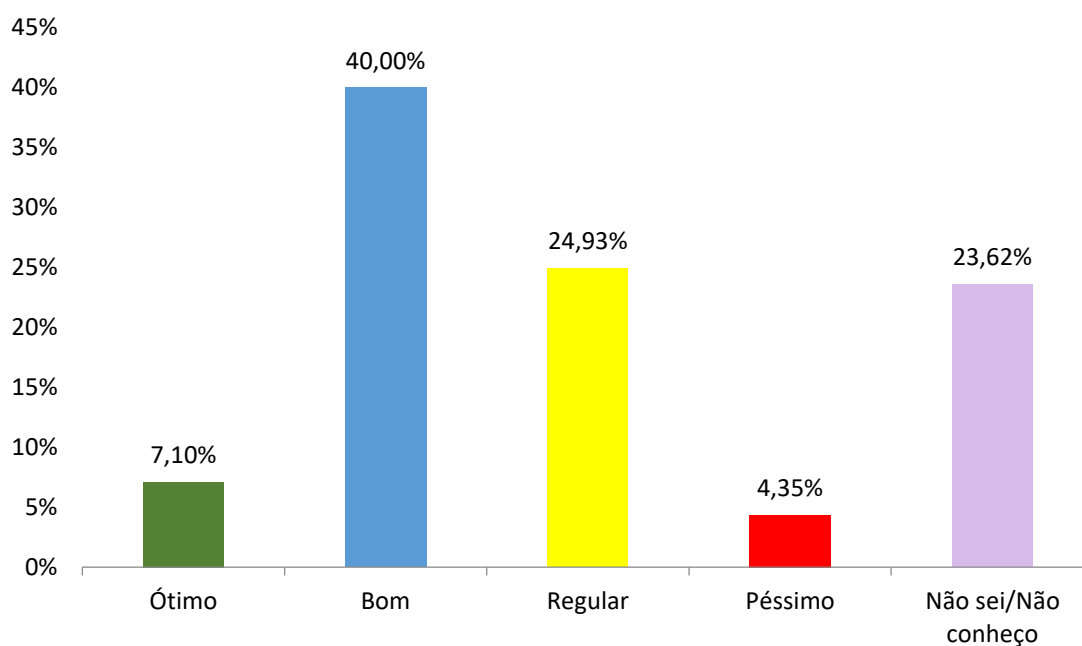
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 29 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Docentes – *Campus Guanambi*



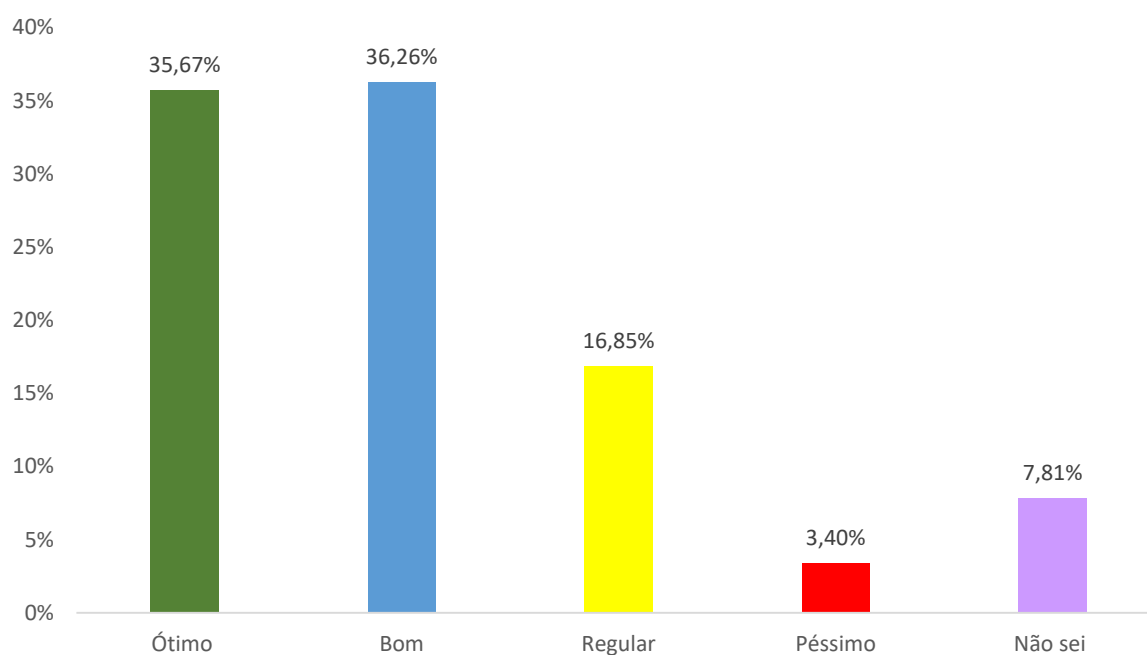
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 30 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Guanambi*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

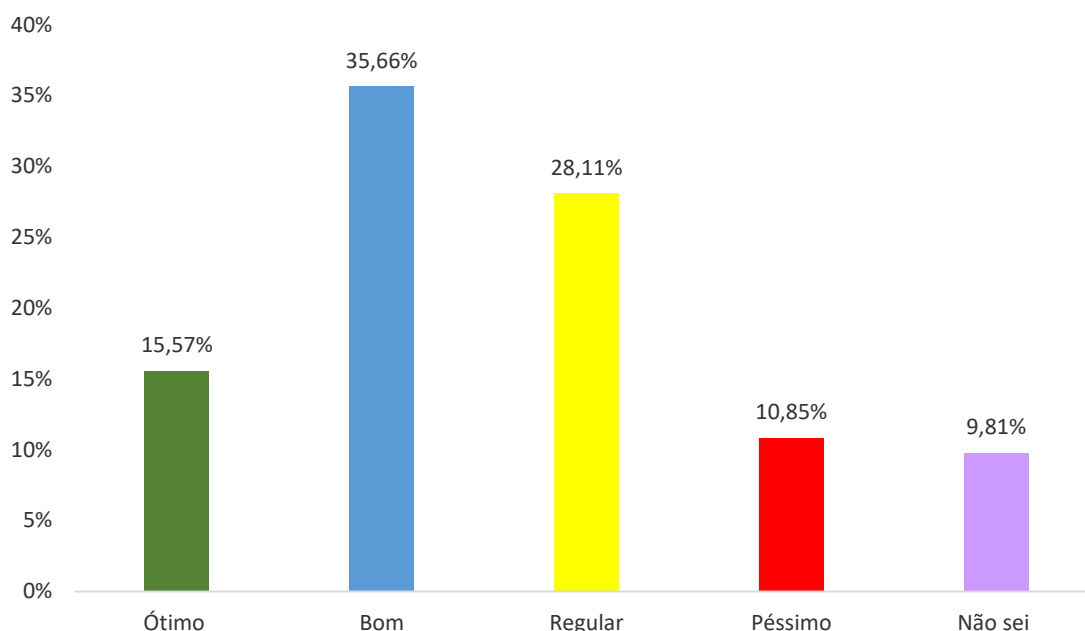
GRÁFICO 31 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Comunidade externa – *Campus Guanambi*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

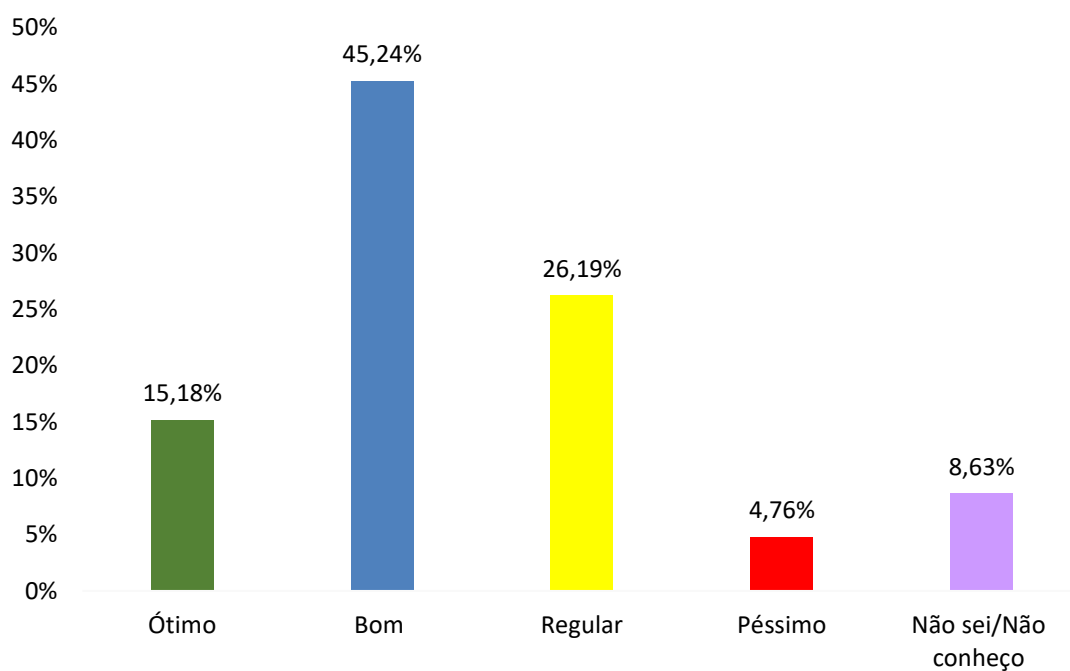
3.1.3.2 DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

GRÁFICO 32 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Discentes do curso de Engenharia Agrônoma, de Licenciatura em Química, de Tecnologia em Agroindústria e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – *Campus Guanambi*



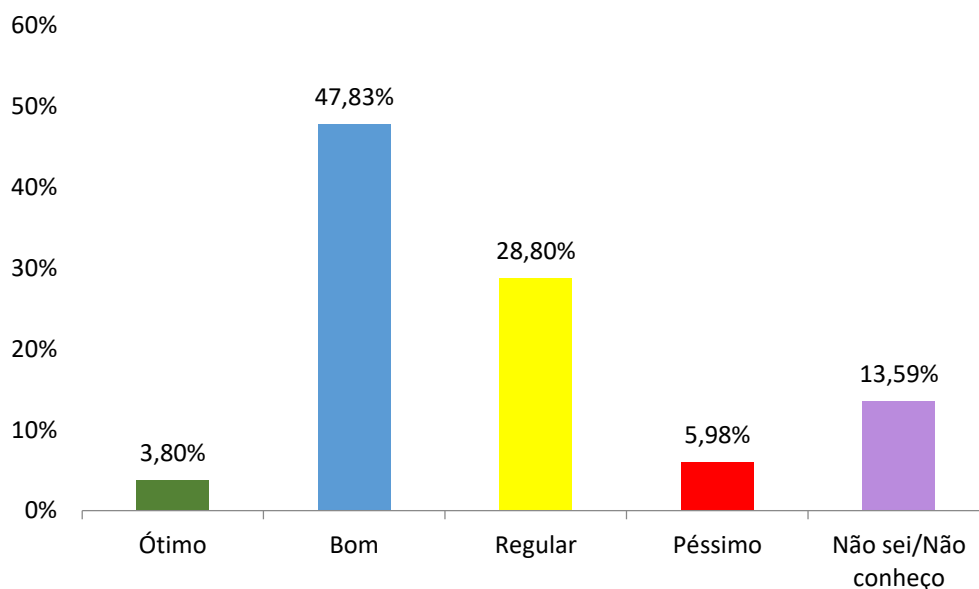
Fonte: Autoavaliação – CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 33 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Docentes – *Campus Guanambi*



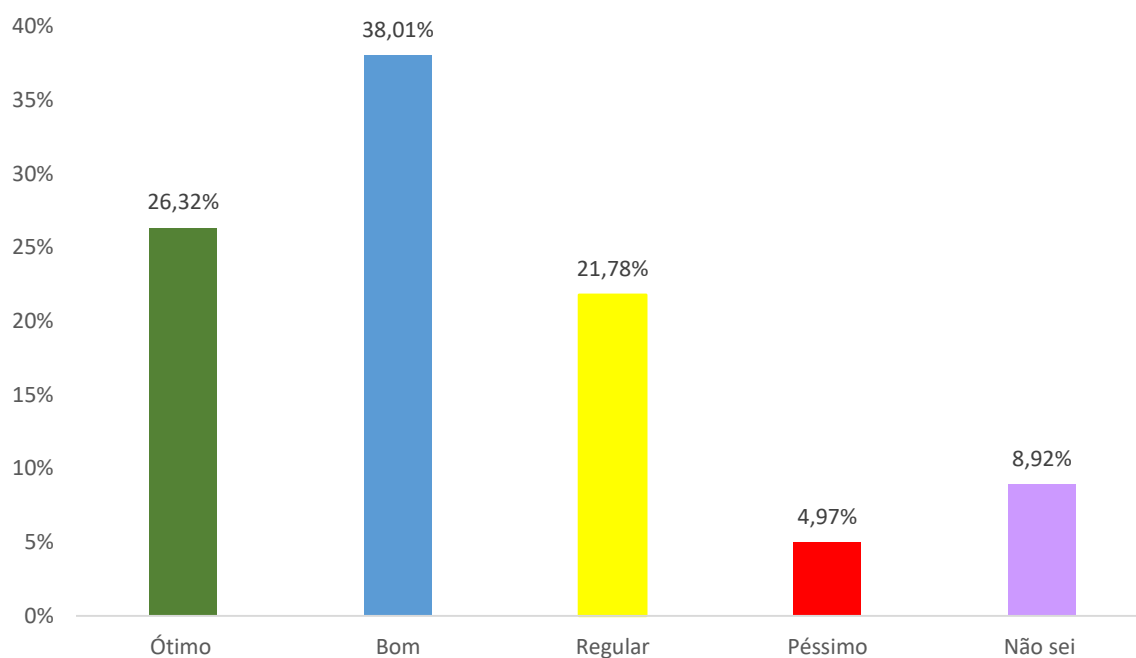
Fonte: Autoavaliação – CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 34 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Guanambi*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

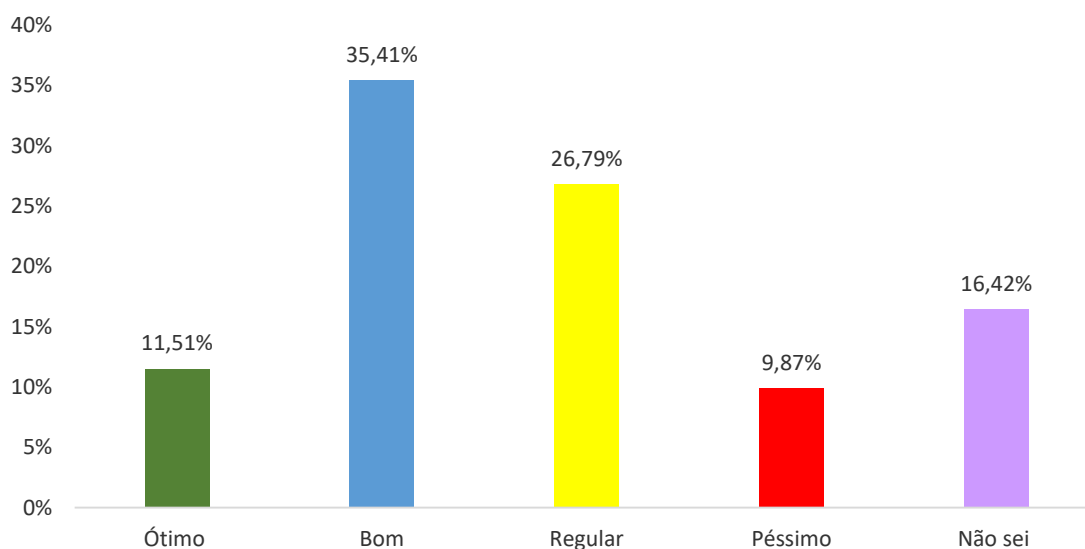
GRÁFICO 35 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Comunidade externa – *Campus Guanambi*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

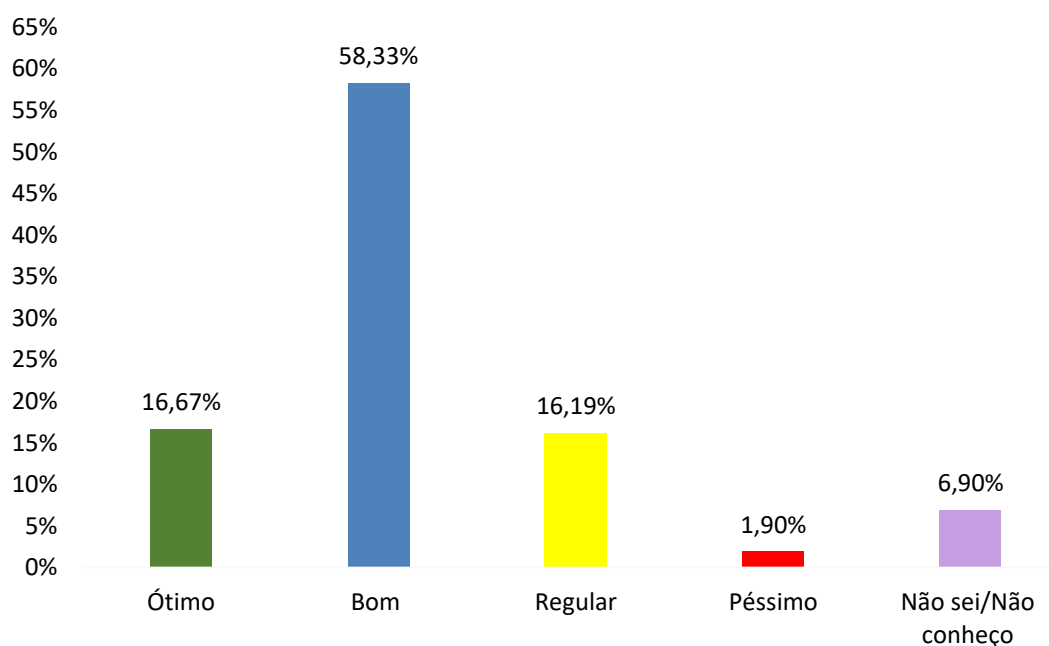
3.1.3.3 DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES

GRÁFICO 36 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Discentes do curso de Engenharia Agrônoma, de Licenciatura em Química, de Tecnologia em Agroindústria e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – *Campus Guanambi*



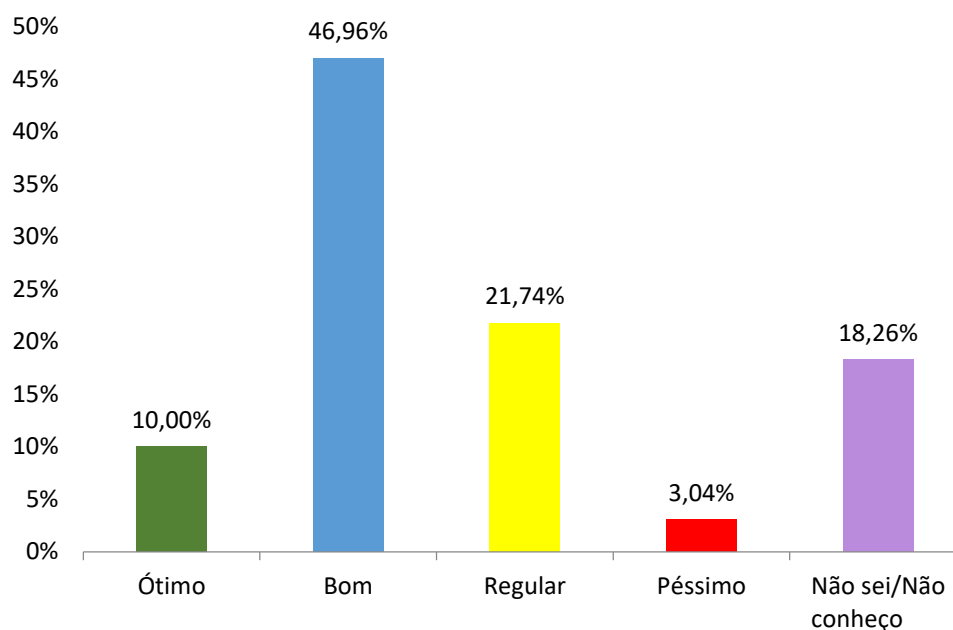
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 37 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Docentes – *Campus Guanambi*



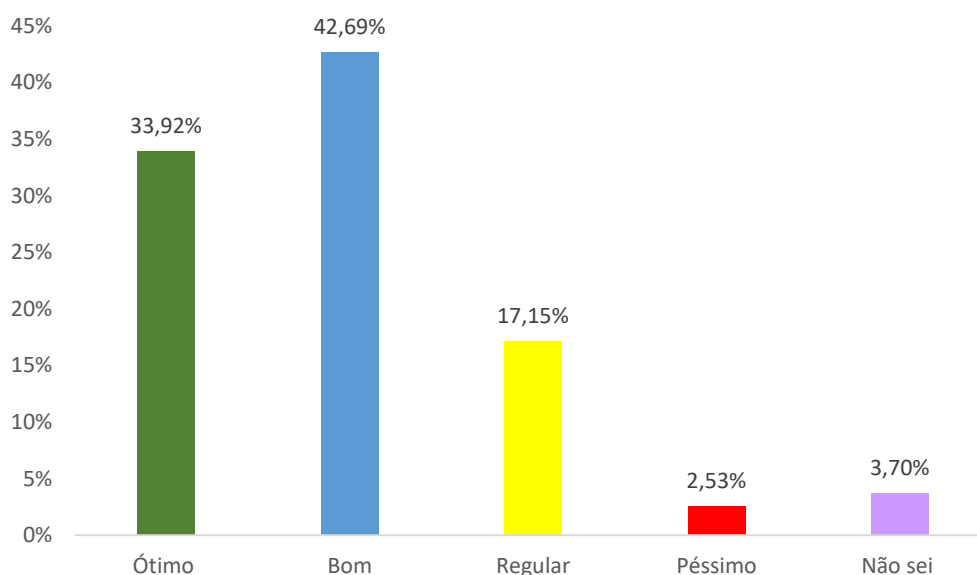
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 38 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Guanambi*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 39 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Comunidade externa – *Campus Guanambi*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 3** no *Campus Guanambi*:

QUADRO 16 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Guanambi*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	58,81%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	63,77%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	16,42%	ATENÇÃO

QUADRO 17 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Guanambi*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	72,49%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	71,43%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	ÓTIMO + BOM	75,00%	PRESERVAR

QUADRO 18 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus Guanambi*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	REGULAR	24,93%	ATENÇÃO
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	13,59%	ATENÇÃO
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	REGULAR	21,74%	ATENÇÃO

QUADRO 19 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus Guanambi*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	REGULAR	16,85%	ATENÇÃO
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	REGULAR	21,78%	ATENÇÃO
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	REGULAR	17,15%	ATENÇÃO

QUADRO 20 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 3, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão; Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes, *Campus Guanambi*

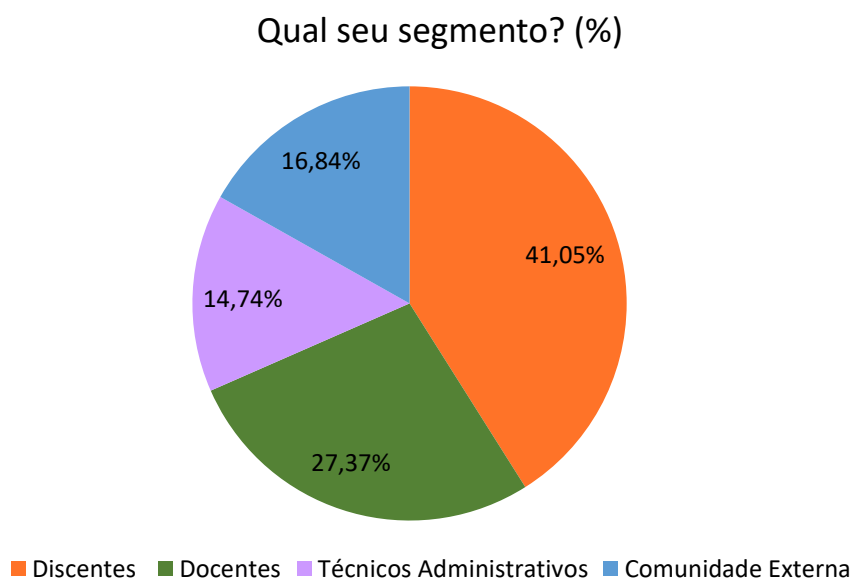
Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
Discentes dos cursos de Engenharia Agrônômica, de Licenciatura em Química, de Tecnologia em Agroindústria e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria da plataforma <i>online</i>, de forma a atender aos(às) estudantes de maneira prática e objetiva, a fim de conseguir, por exemplo, realizar a matrícula via internet; • Desburocratização do processo de rematrícula, para que ele seja feito via internet; • Maior incentivo para a realização de estágios, de simpósios e de eventos científicos; • Aprimoramento da política de assistência estudantil; • Disponibilização de mais recursos para as viagens técnicas, melhoria das refeições e aumento do valor dos auxílios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria das comunicações interna e externa, com envolvimento dos(as) servidores(as), dos(as) estudantes e principalmente da comunidade; • Enfoque na gestão coletiva e democrática, tanto no âmbito da Reitoria como nos <i>campi</i>; • Enfoque em capacitação técnica e pedagógica para os(as) servidores(as) (docentes e técnicos(as)-administrativos(as)), atendendo às necessidades e exigências de cada área; • Incentivo para a ampliação da oferta de eventos científicos locais e regionais

<p>Docentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria da transparência na gestão financeira, envio de mais recursos ao <i>Campus</i>, realização de mais atividades práticas, aprimoramento da política de assistência estudantil, incentivo para mais publicações dos(as) servidores(as) e dos(as) discentes, estabelecimento de mais parcerias para fortalecer a pesquisa e a extensão; • Incentivos para a participação em eventos e em viagens técnicas; • Melhoria da comunicação entre a Reitoria e os <i>campi</i>, pois é considerada péssima; • Ampliação da oferta de ensino médio integrado. 	<p>para participação de servidores(as) e de estudantes;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Padronização dos fluxos e dos processos administrativos e pedagógicos no âmbito da Reitoria e dos <i>campi</i>.
<p>Técnicos(as)-administrativos(as)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Criação de espaço <i>on-line</i> para a comunidade externa fazer contribuições ou críticas sobre cada <i>campus</i>; • Melhoria nas relações dos(as) servidores(as) com os(as) alunos(as), conferindo uma maior importância à CAE e, principalmente, à saúde do(a) aluno(a); • Oferta de um maior número de profissionais de Língua de Sinais, para atendimento da grande demanda, melhorando a educação especial e a acessibilidade. 	
<p>Comunidade externa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Realização de mais viagens técnicas; • Oferta de outros cursos superiores voltados para a realidade socioeconômica de Guanambi; • Mais interlocução com a sociedade, com as empresas e com as faculdades e participação efetiva nas 	

	<p>políticas públicas locais, fazendo pesquisas e eventos que tragam retornos à sociedade. É preciso abrir os horizontes e integrar os atores sociais, discutindo temáticas locais de mais primazia e com comprometimento;</p> <ul style="list-style-type: none">• Melhoria na acessibilidade da comunidade e na oferta de bolsas.	
--	--	--

3.1.4 *Campus Santa Inês*

GRÁFICO 40 - Número de respondentes por segmento

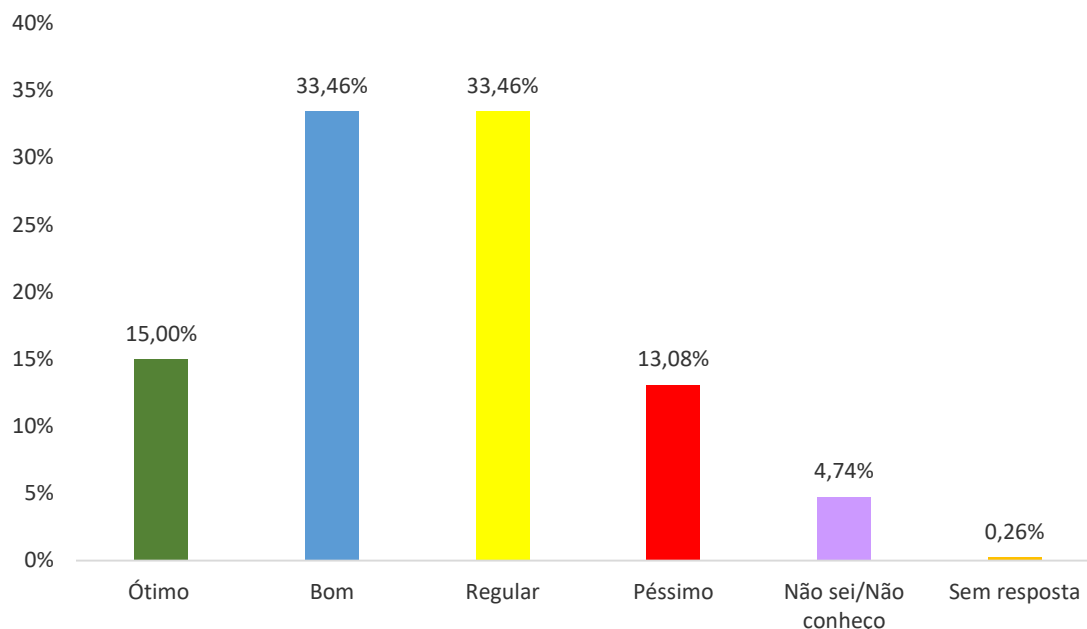


Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Os segmentos assim se pronunciaram: 39 (trinta e nove) discentes, 26 (vinte e seis) docentes, 14 (catorze) técnicos(as)-administrativos(as) e 16 (dezesesseis) membros da comunidade externa, perfazendo um total de 95 (noventa e cinco) respondentes.

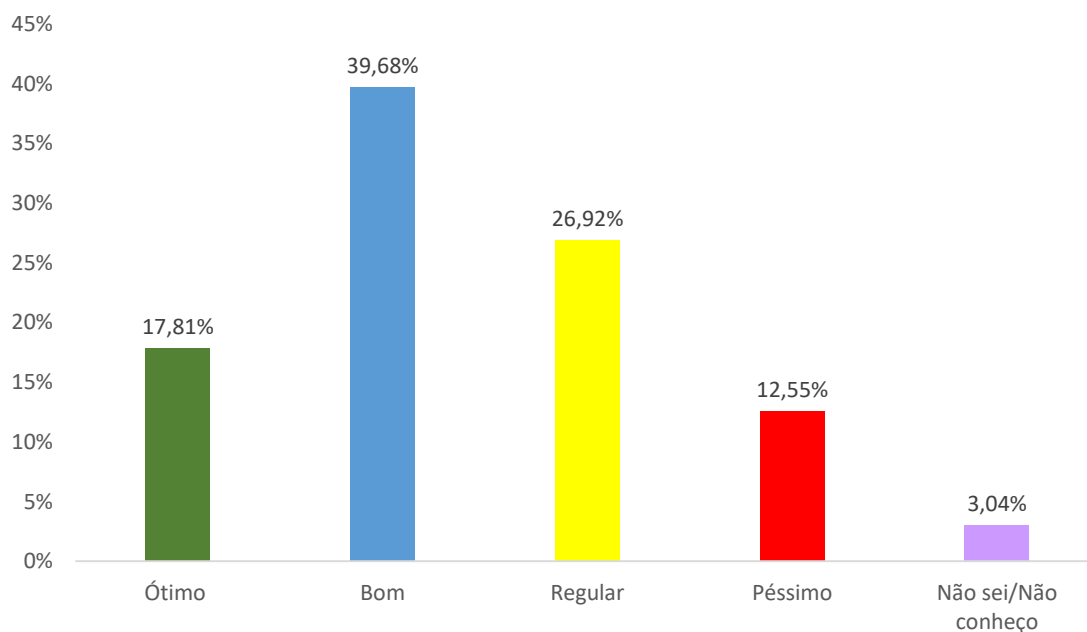
3.1.4.1 DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO

GRÁFICO 41 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Discentes dos cursos de Bacharelado em Zootecnia, de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Licenciatura em Geografia – *Campus Santa Inês*



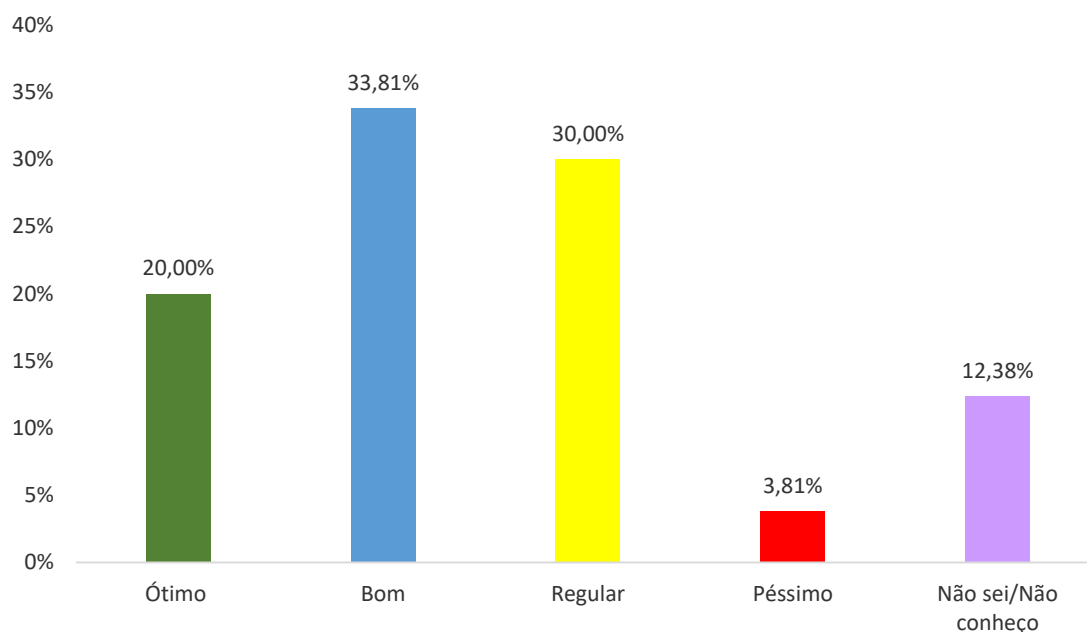
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 42 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Docentes – *Campus Santa Inês*



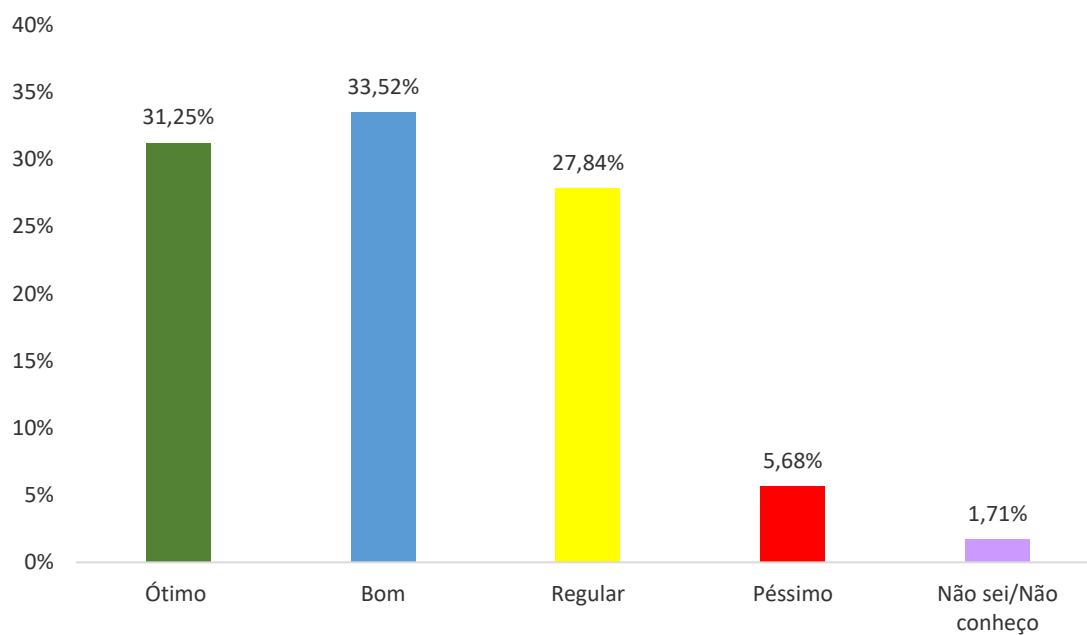
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 43 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a Extensão – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Santa Inês*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

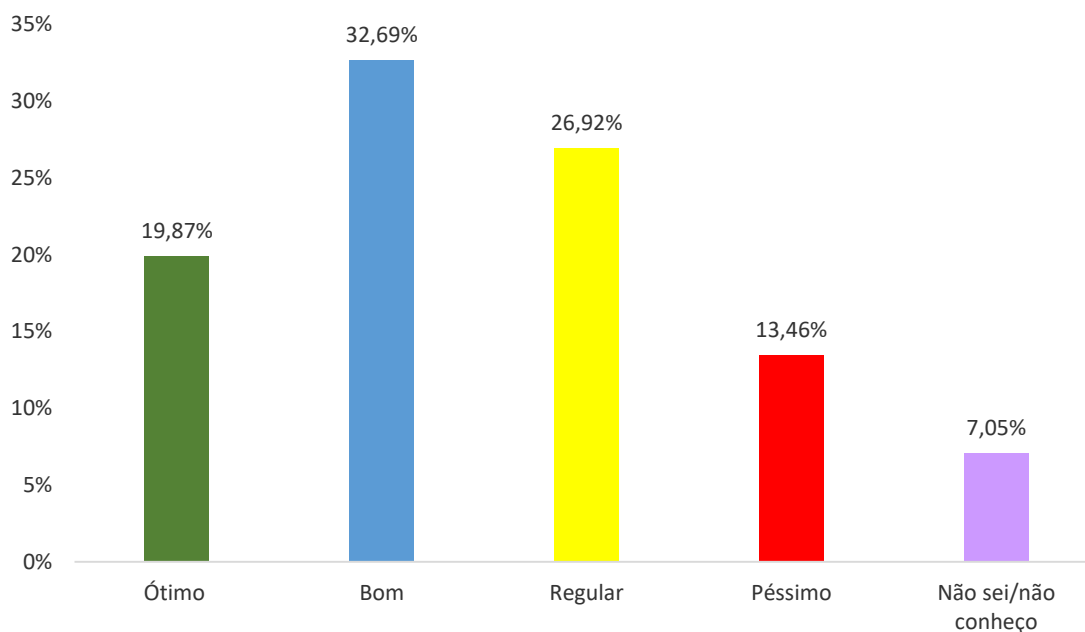
GRÁFICO 44 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Comunidade externa – *Campus Santa Inês*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

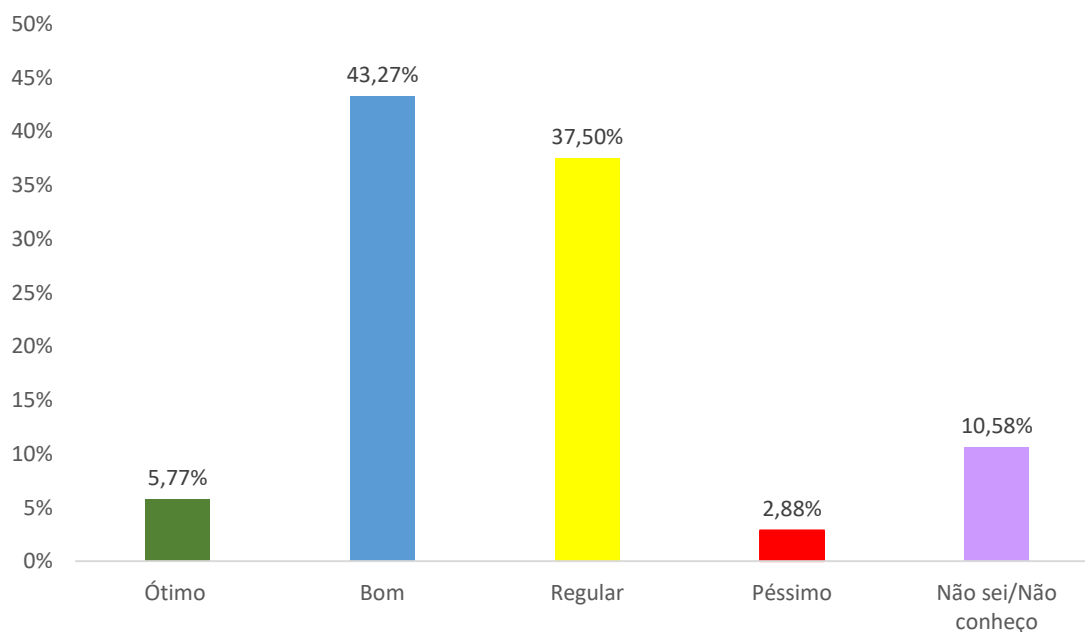
3.1.4.2 DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

GRÁFICO 45 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Discentes dos cursos de Bacharelado em Zootecnia, de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Licenciatura em Geografia – *Campus Santa Inês*



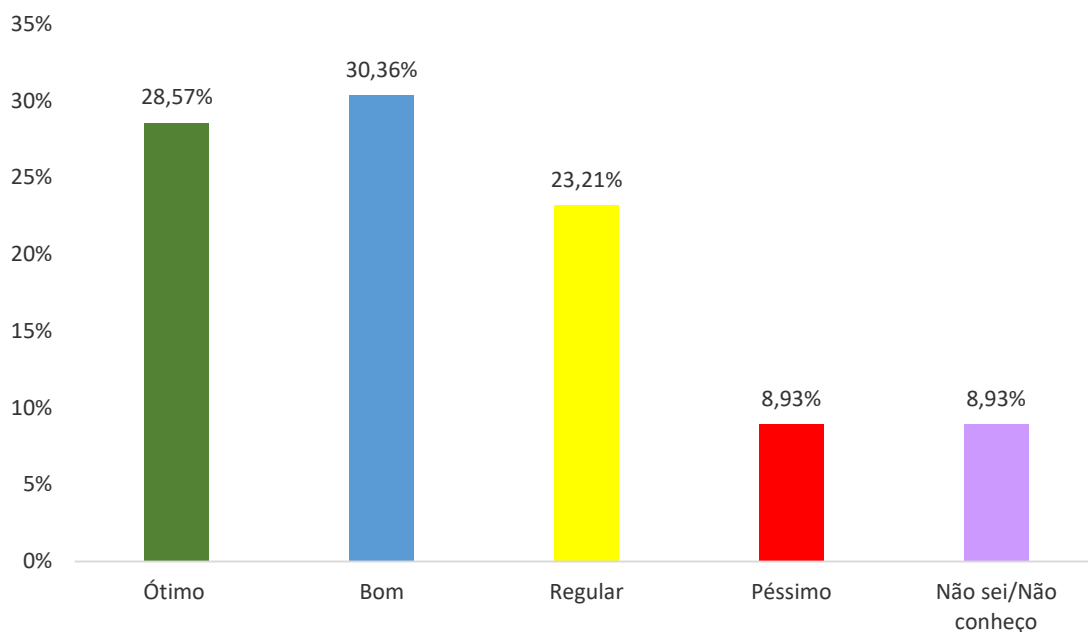
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 46 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Docentes – *Campus Santa Inês*



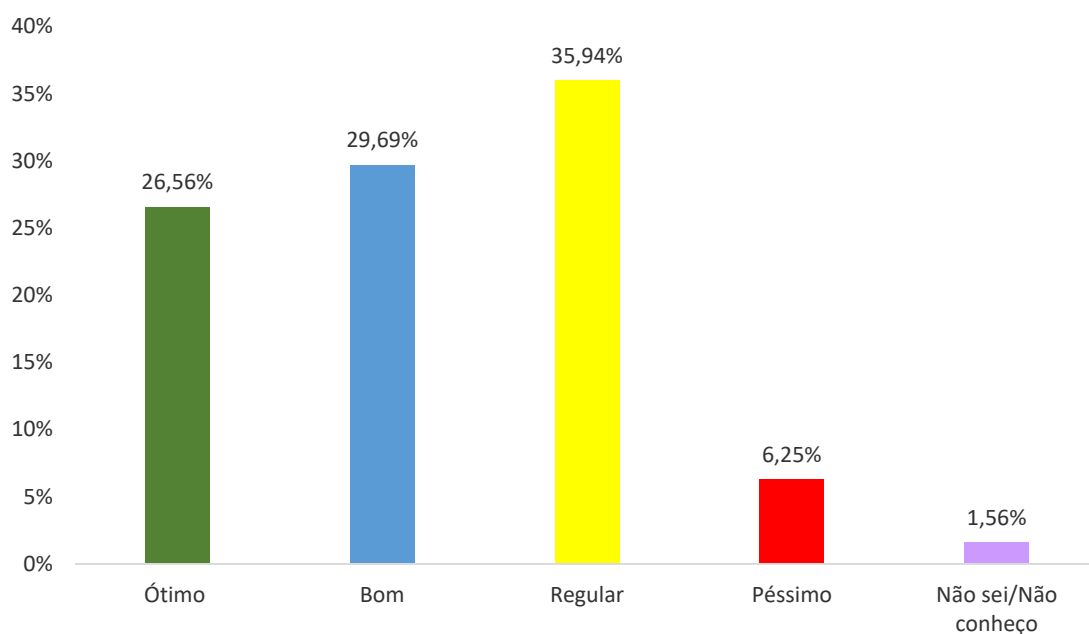
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 47 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Santa Inês*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

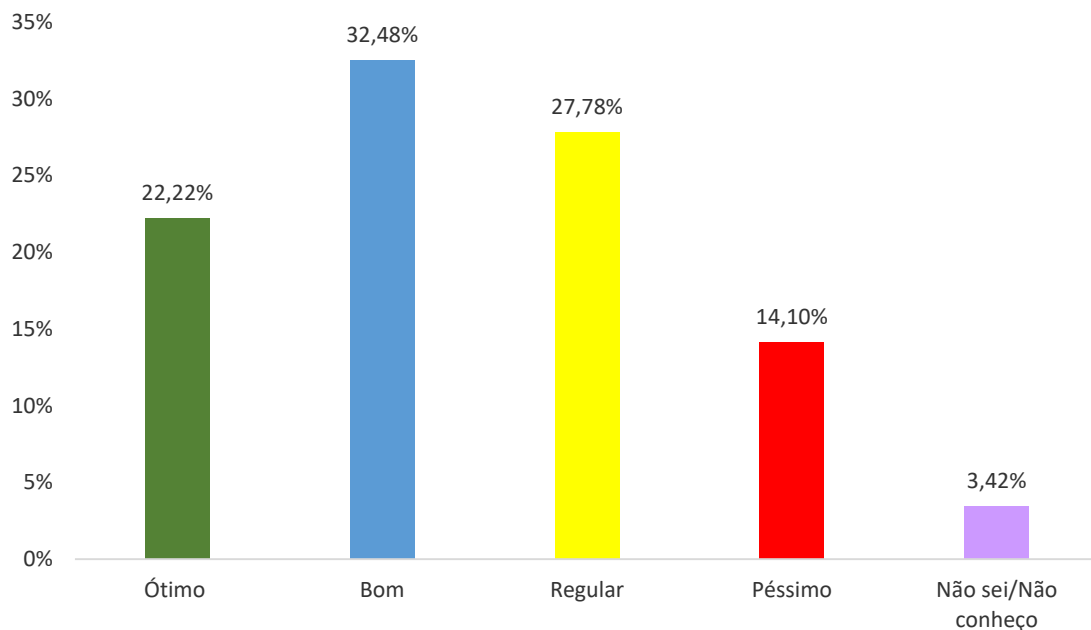
GRÁFICO 48 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Comunidade externa – *Campus Santa Inês*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

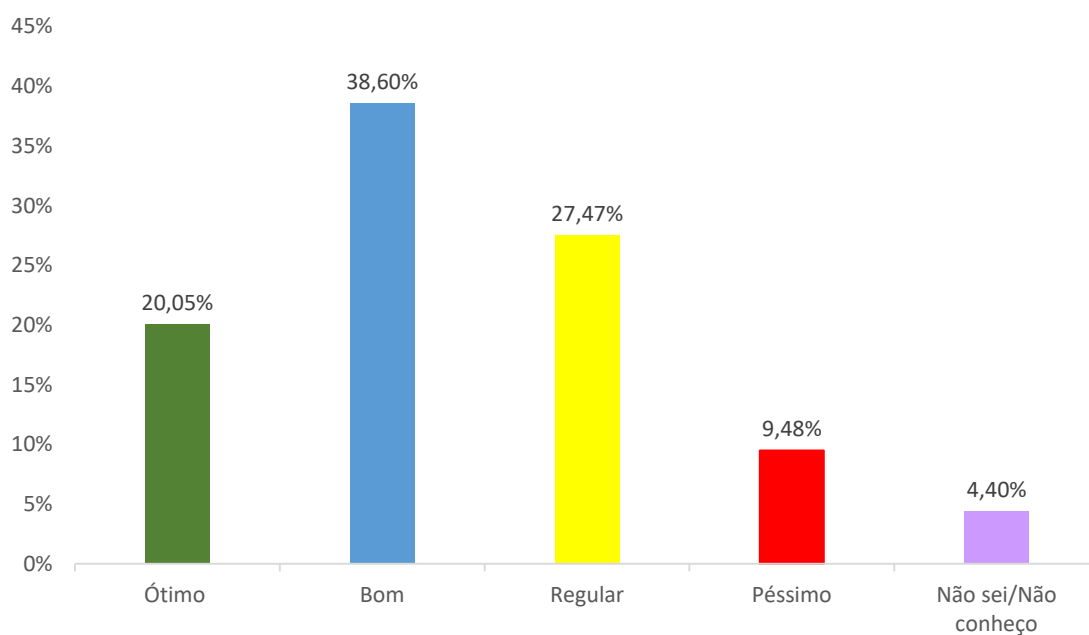
3.1.4.3 DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES

GRÁFICO 49 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Discentes dos cursos de Bacharelado em Zootecnia, de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Licenciatura em Geografia – *Campus Santa Inês*



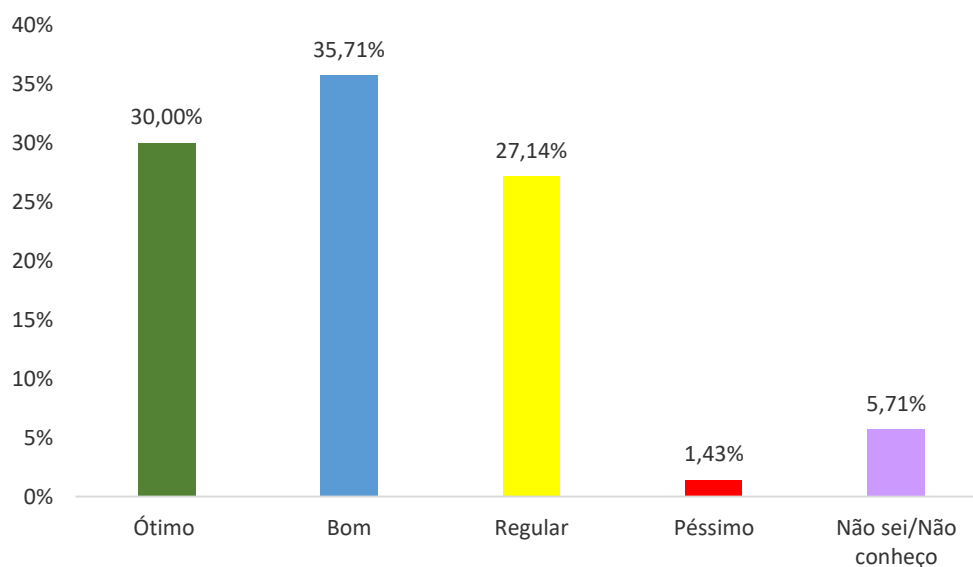
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 50 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Docentes – *Campus Santa Inês*



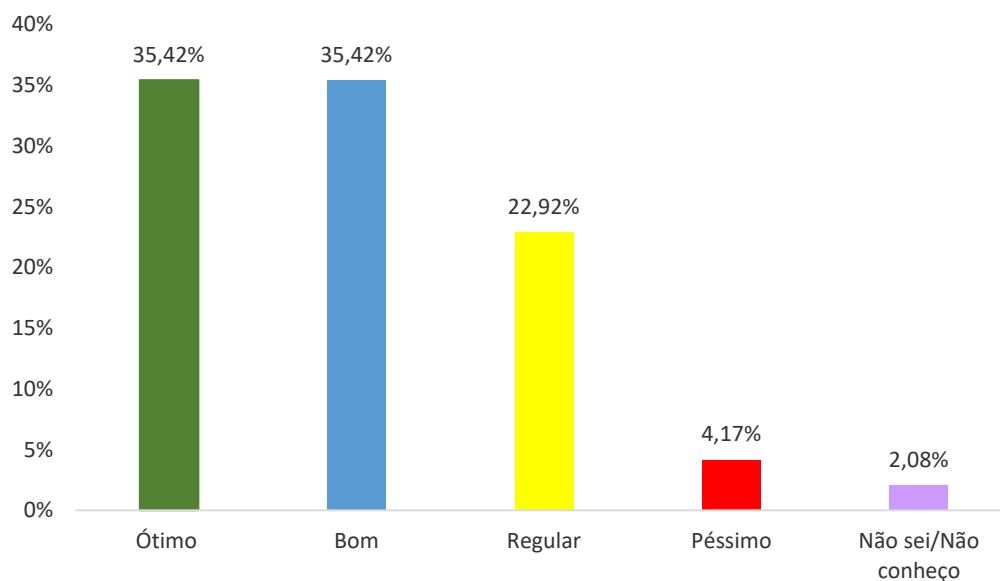
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 51 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Santa Inês*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 52 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 Políticas de atendimento aos(as) discentes – Comunidade externa – *Campus Santa Inês*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 3** no Campus **Santa Inês**:

QUADRO 21 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Santa Inês*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQÜÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	66,92%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	59,61%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	BOM + REGULAR	60,26%	APRIMORAR

QUADRO 22 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Santa Inês*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQÜÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	66,60%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	10,58%	ATENÇÃO
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	BOM + REGULAR	66,07%	APRIMORAR

QUADRO 23 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus Santa Inês*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQÜÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	12,38%	ATENÇÃO
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	REGULAR	23,21%	ATENÇÃO
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	BOM + REGULAR	62,85%	APRIMORAR

QUADRO 24 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus Santa Inês*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	61,36%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	65,63%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	REGULAR	22,92%	ATENÇÃO

QUADRO 25 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 3, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão; Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes, *Campus Santa Inês*

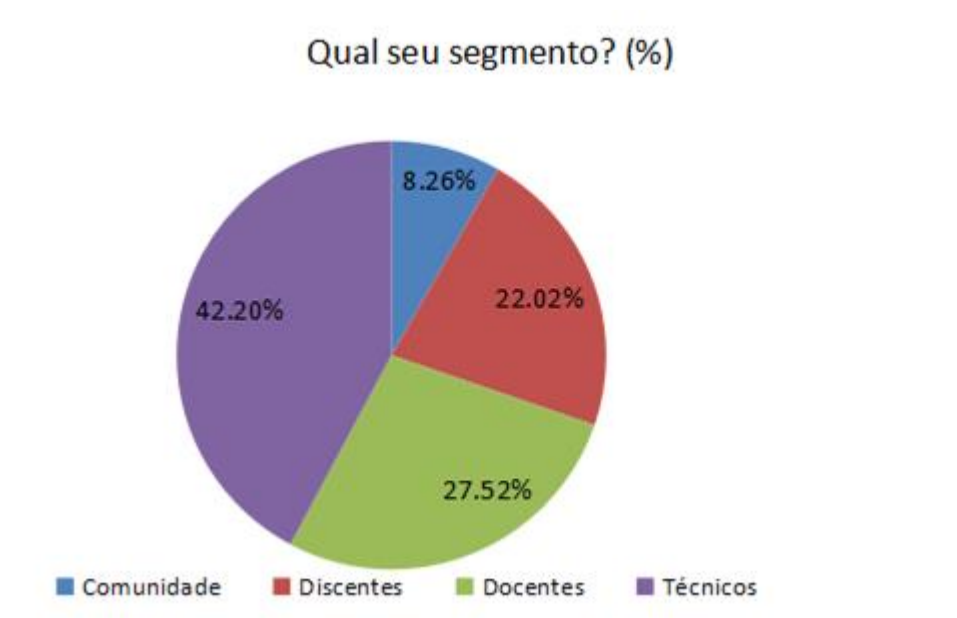
Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
Discentes dos cursos de Bacharelado em Zootecnia, de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Licenciatura em Geografia	<ul style="list-style-type: none"> • Maior incentivo e disposição dos(as) docentes no que se refere ao desenvolvimento da pesquisa e da extensão e na orientação para submissão de projetos nos editais; • Maior disponibilidade de tempo/horas para que o(a) discente possa realizar suas atividades de pesquisa; • Melhorias na política de assistência estudantil, maior transparência no uso dos recursos, melhor distribuição, maior agilidade no pagamento e no aumento do valor para o auxílio-moradia; • Melhoria da administração, do ensino disponibilizado e da estrutura física da instituição, dando apoio à pesquisa e à extensão. 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria na comunicação interna, integração dos(as) discentes em comissões e em processos de seleção que envolvam recursos, como no caso dos editais da assistência estudantil; • Incentivo e disponibilização de recursos para compra de materiais fundamentais para a realização de atividades de pesquisa e de extensão; • Melhoria na aproximação do <i>Campus</i> com a PROEN no planejamento das ações de implantação e de acompanhamento dos cursos e dos demais

Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Mais investimento na compra de equipamentos de pesquisa, de forma que o(a) pesquisador(a) possa ser mais produtivo(a); • Maior atuação da PROEN no planejamento das ações de implantação e de acompanhamento dos cursos, em especial das graduações; construção de uma política de formação dos(as) servidores(as) (formação em serviço do(a) professor(a)); • Maior acompanhamento de programas como o Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência (PIBID); • Mais incentivo à pesquisa e à extensão, sobretudo, nos cursos superiores, bem como disponibilização de auxílios e de recursos para visitas técnicas; • Realização de reuniões pedagógicas para avaliação, acompanhamento e atuação na melhoria do ensino e da aprendizagem; • Formação de uma comissão de organização e de realização de eventos científicos; • Implantação de uma política de avaliação permanente das atividades de ensino, de pesquisa e de extensão; criação de editora própria do Instituto Federal Baiano para publicação de livros. 	<p>programas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formação de comissão para desenvolver a ampliação da oferta de eventos científicos locais e regionais para participação de servidores(as), de estudantes e da comunidade; • Melhoria na divulgação das ações do <i>Campus</i> e dos processos de seleção para a comunidade externa.
Técnicos(as)- administrativos(as)	<ul style="list-style-type: none"> • Mais investimento na alimentação, pois foram cortadas muitas coisas no refeitório (bandejas, suco), e melhoria também da 	

	<div> <p>diversidade de alimentos;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melhorias na segurança do <i>Campus</i>; • Disponibilização de recursos para as visitas técnicas dos(as) estudantes. </div>	
Comunidade externa	<div> <ul style="list-style-type: none"> • Melhoria na comunicação dentro da instituição; • Maior divulgação da instituição, com mais postagens nas redes, com mais informações sobre cursos, sobre seleção, de uma forma mais detalhada e mais clara para a comunidade. </div>	

3.1.5 *Campus* Senhor do Bonfim

GRÁFICO 53 - Número de respondentes por segmento

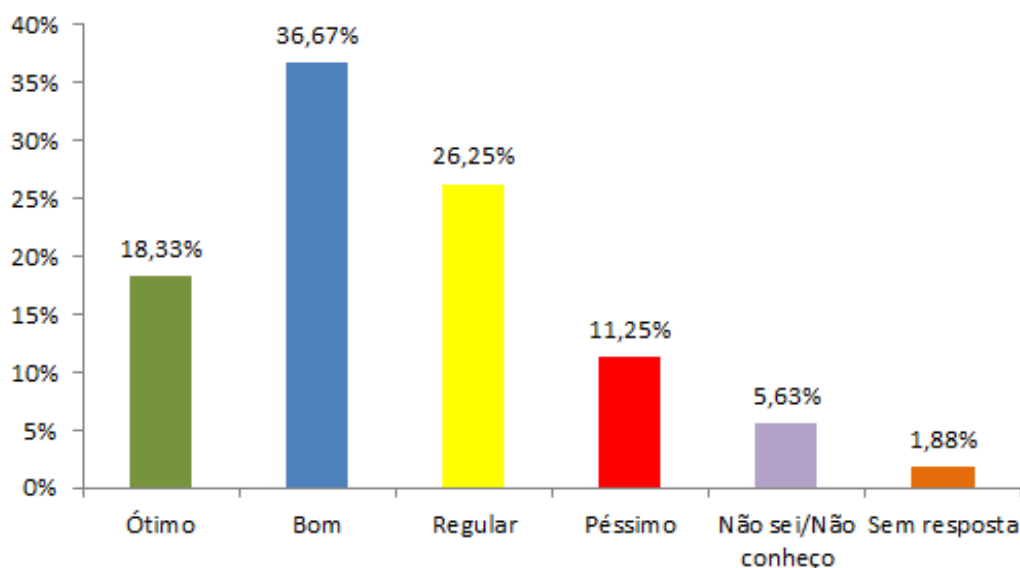


Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Os segmentos assim se pronunciaram: 24 (vinte e quatro) discentes, 30 (trinta) docentes, 46 (quarenta e seis) técnicos(as)-administrativos(as) e 9 (nove) membros da comunidade externa, perfazendo um total de 109 (cento e nove) respondentes.

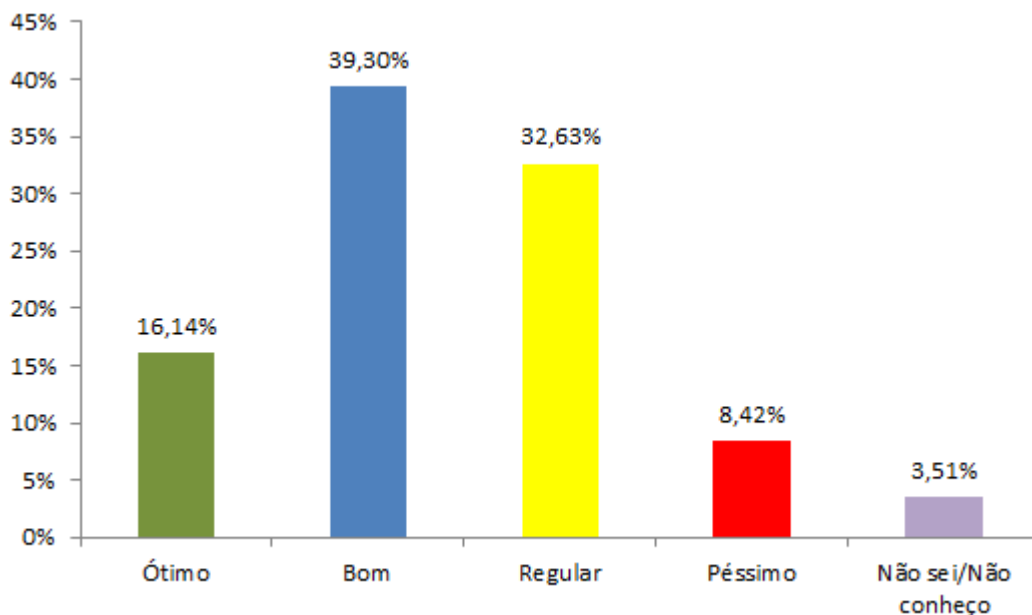
3.1.5.1 DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO

GRÁFICO 54 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Agrárias e de Licenciatura em Ciências da Computação – *Campus* Senhor do Bonfim



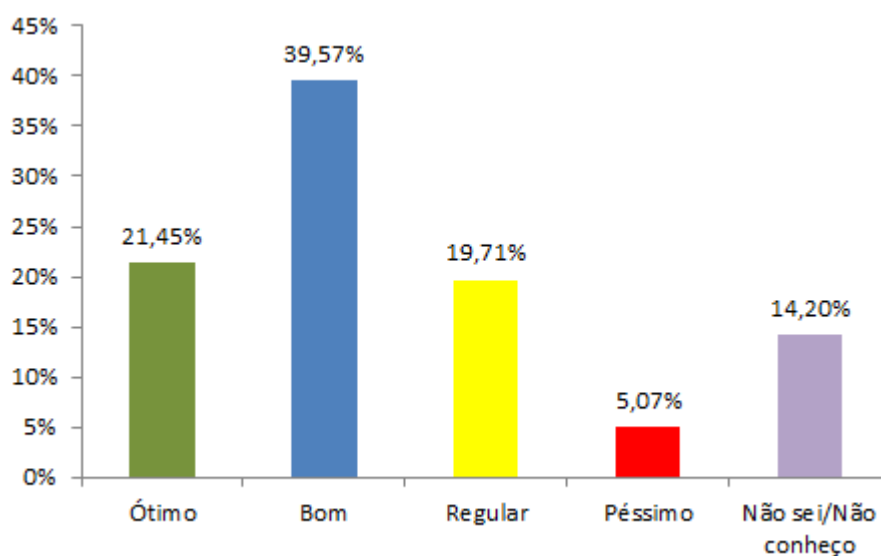
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 55 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Docentes – *Campus* Senhor do Bonfim



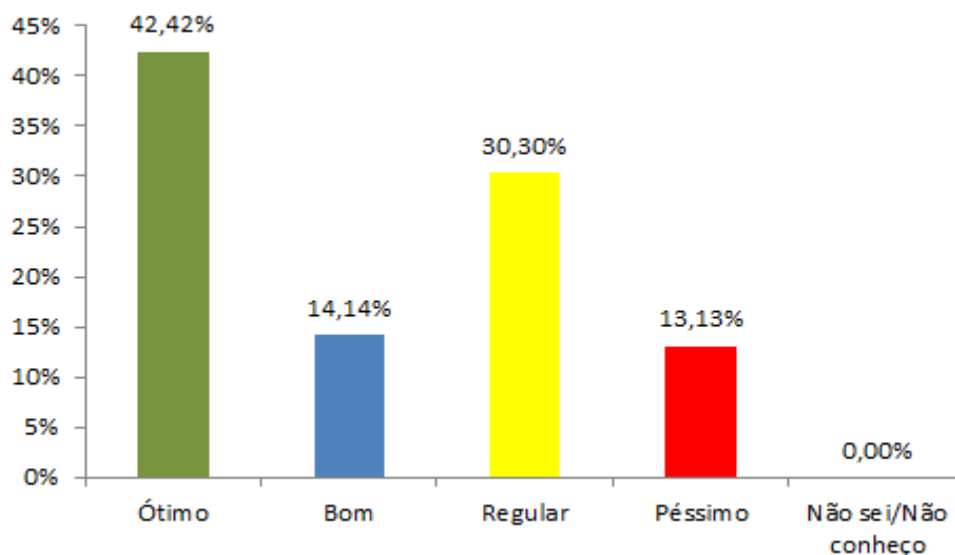
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 56 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus* Senhor do Bonfim



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

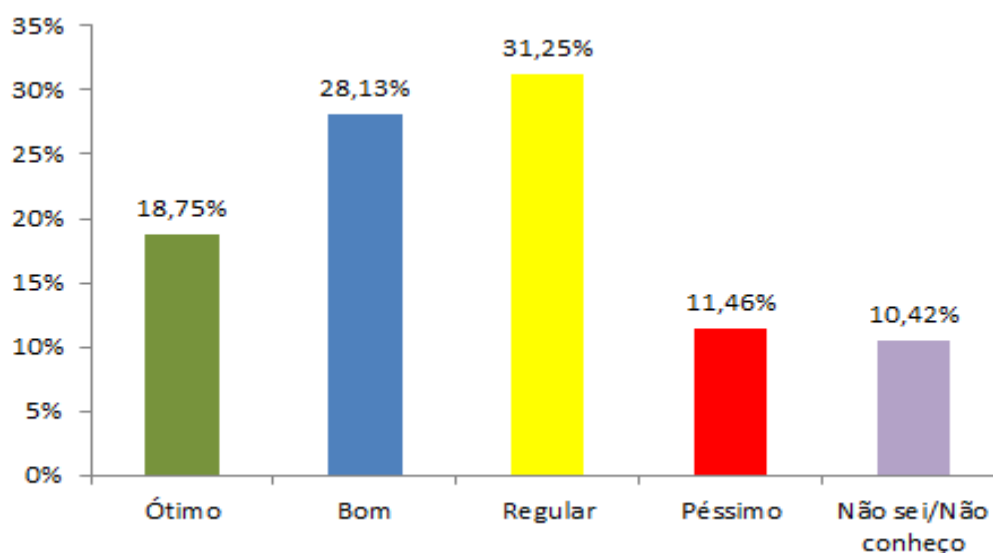
GRÁFICO 57 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Comunidade externa – *Campus* Senhor do Bonfim



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

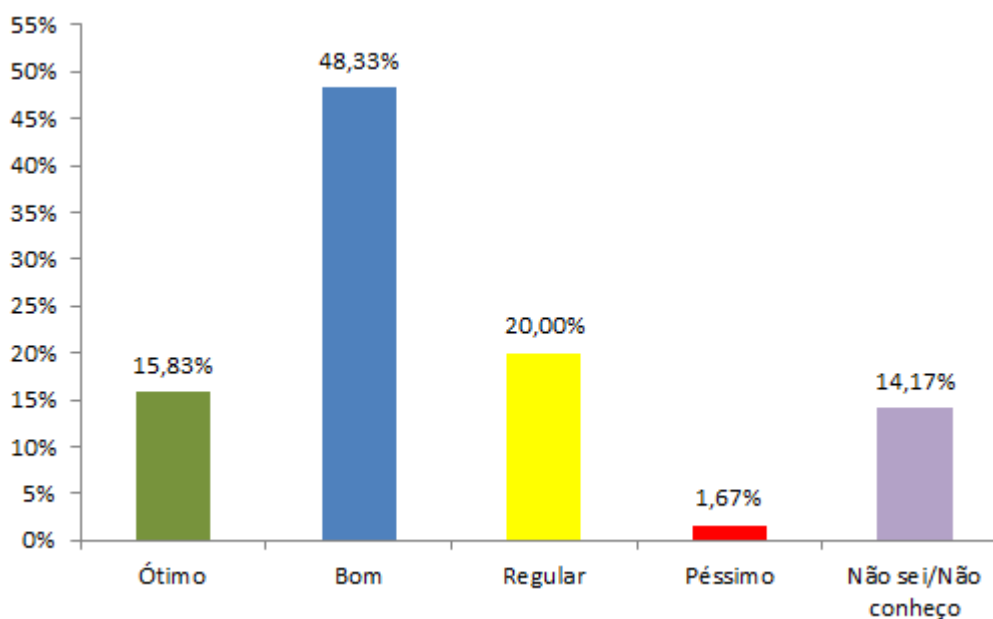
3.1.5.2 DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

GRÁFICO 58 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Agrárias e de Licenciatura em Ciências da Computação – *Campus* Senhor do Bonfim



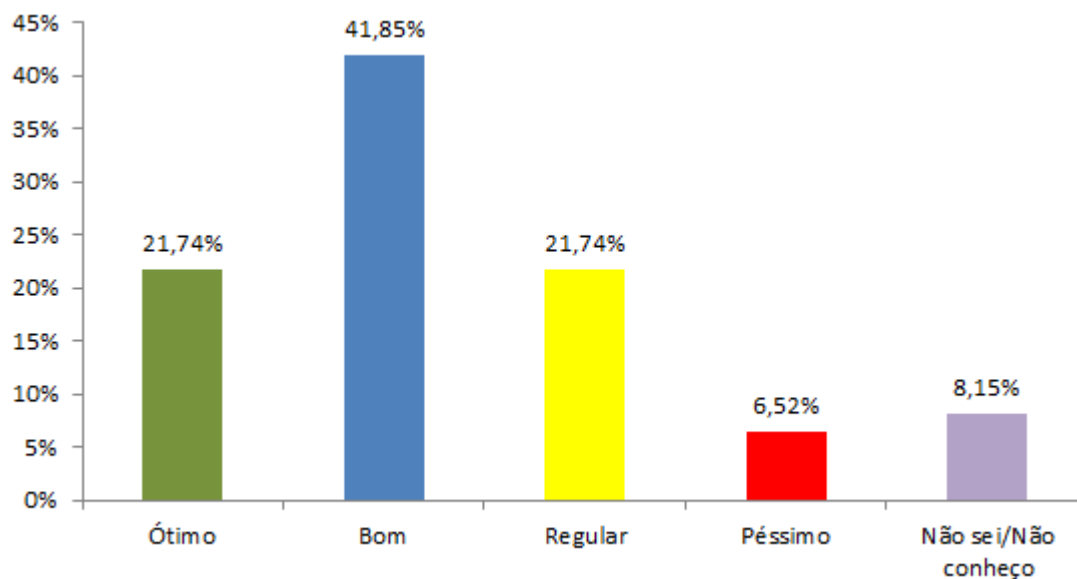
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 59 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Docentes – *Campus* Senhor do Bonfim



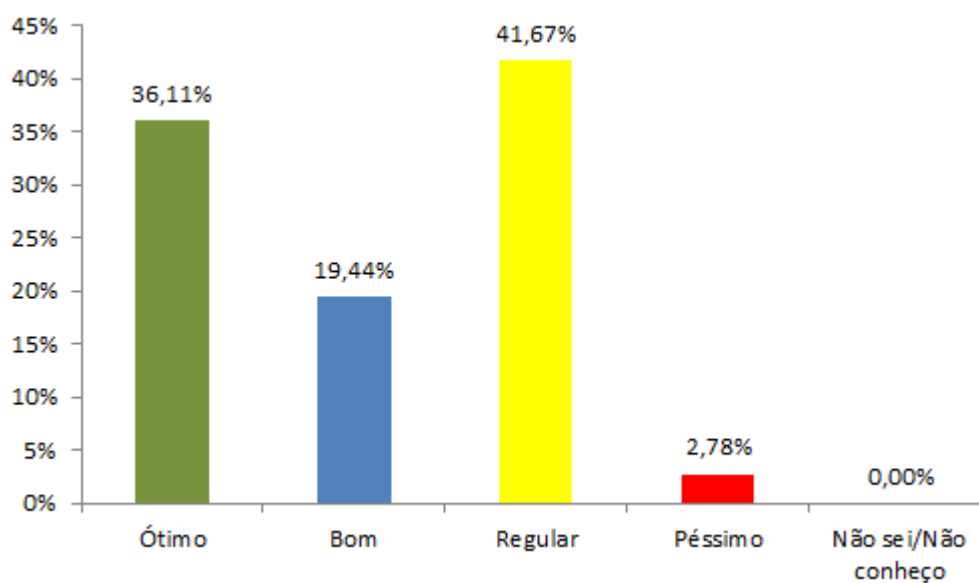
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 60 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus* Senhor do Bonfim



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

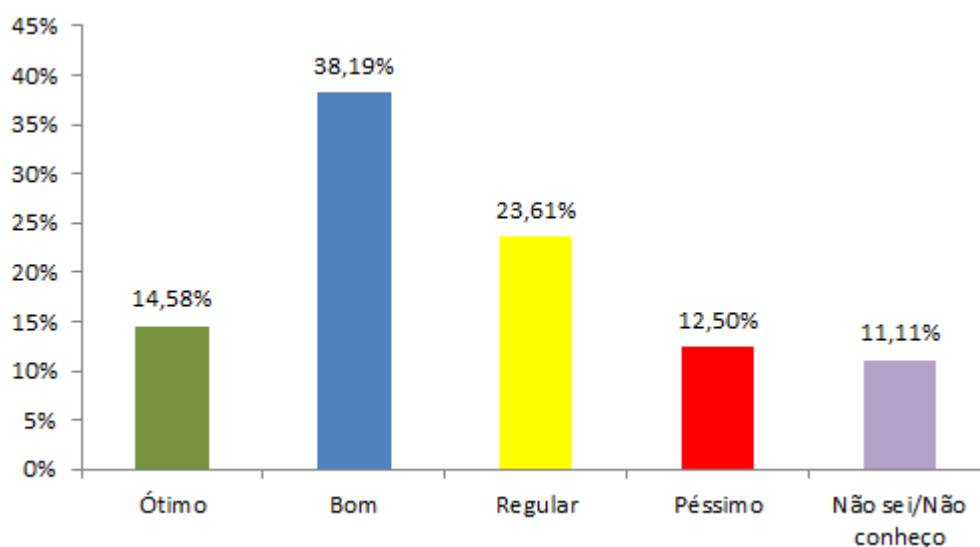
GRÁFICO 61 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Comunidade externa – *Campus* Senhor do Bonfim



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

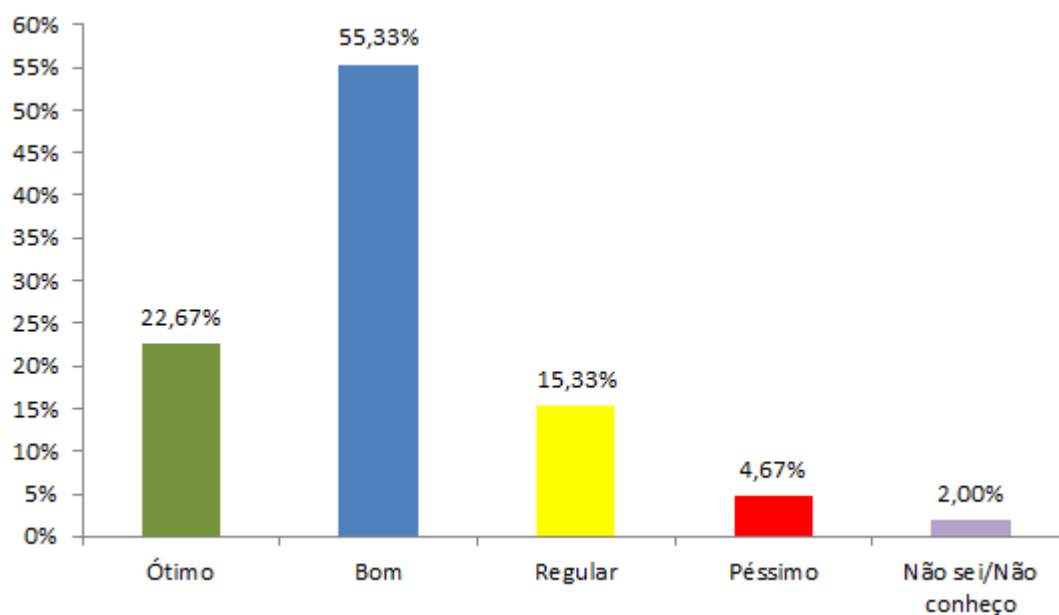
3.1.5.3 DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES

GRÁFICO 62 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes – Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Agrárias e de Licenciatura em Ciências da Computação – *Campus Senhor do Bonfim*



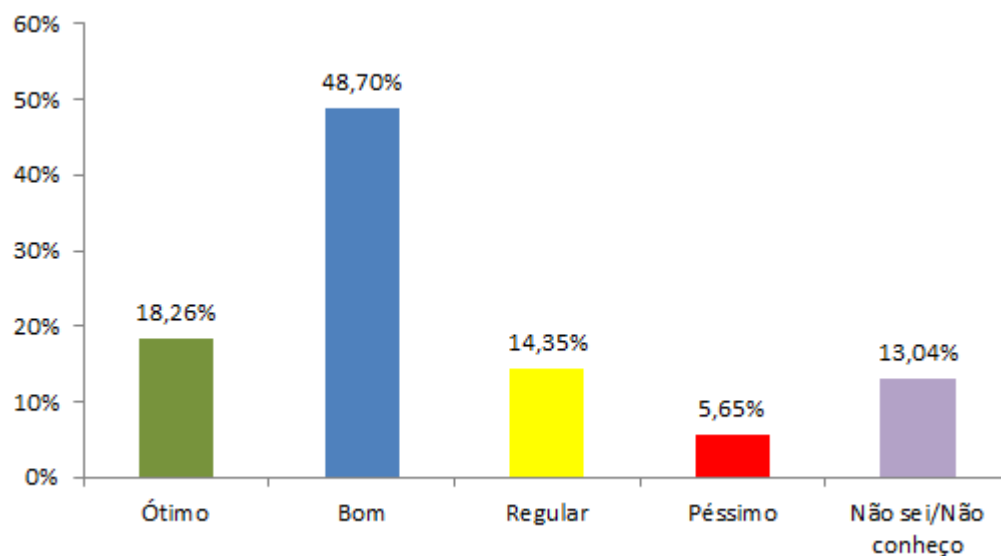
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 63 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Docentes – *Campus Senhor do Bonfim*



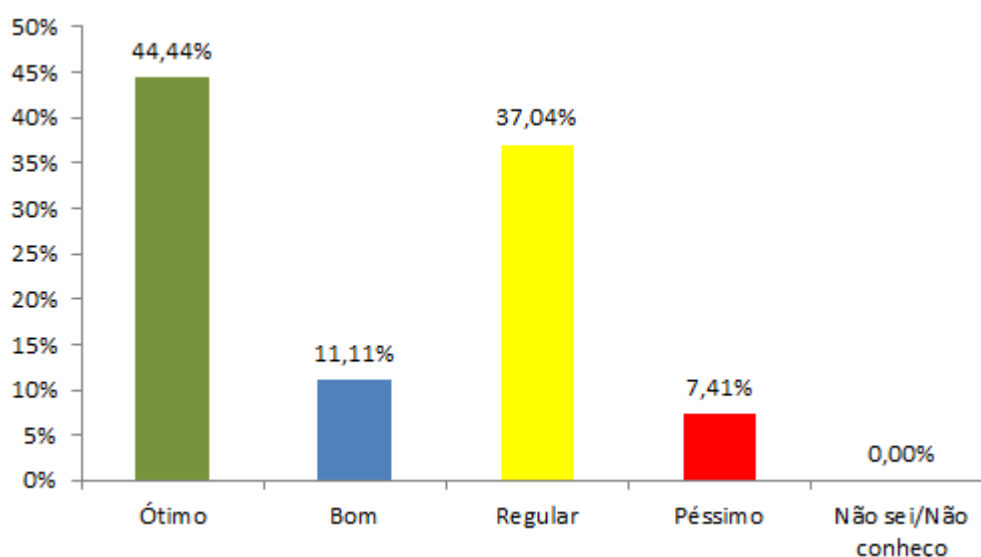
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 64 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus* Senhor do Bonfim



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 65 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Comunidade externa – *Campus* Senhor do Bonfim



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 3** no *Campus* Senhor do Bonfim.

QUADRO 26 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus* Senhor do Bonfim

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr)⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	62,92%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	10,42%	ATENÇÃO
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	BOM + REGULAR	61,80%	APRIMORAR

QUADRO 27 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus* Senhor do Bonfim

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr)⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	71,93%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	62,92%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	ÓTIMO + BOM	78,00%	PRESERVAR

QUADRO 28 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus* Senhor do Bonfim

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	ÓTIMO + BOM	61,02%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	REGULAR	21,74%	ATENÇÃO
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	ÓTIMO + BOM	66,96%	APRIMORAR

QUADRO 29 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus* Senhor do Bonfim

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	ÓTIMO + BOM	56,56%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	61,11%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	ÓTIMO + BOM	55,55%	APRIMORAR

QUADRO 30 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 3, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão; Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes, *Campus* Senhor do Bonfim

Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências	• Melhoria na troca de informações com o corpo	• Melhor uso dos canais de comunicação (mídias)

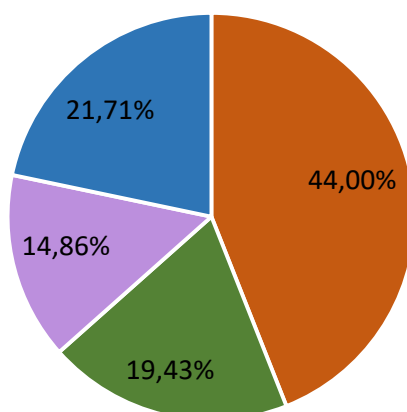
Agrárias e de Licenciatura em Tecnologia da Informação e Comunicação	discente; • Melhoria da comunicação geral no <i>Campus</i> ; • Aumento dos incentivos para a extensão e para a pesquisa; • Disponibilização de mais bolsas de iniciação científica; • Realização de um maior número de visitas técnicas; • Realização de mais eventos sobre tecnologia voltados ao curso de Licenciatura em Tecnologia da Informação e Comunicação; • Disponibilização de mais transporte; • Maior divulgação dos cursos e da estrutura do <i>Campus</i> para a sociedade; • Oferta de curso de mestrado; • Disponibilização de bolsas, de forma regular, para alunos(as) de curso superior.	sociais, página na internet, cartazes e fóruns de discussão), para que as comunidades interna e externa sintam-se mais próximas à gestão e ao <i>Campus</i> ; • Informação da comunidade acadêmica quanto às políticas institucionais para a oferta de bolsas e quanto à sua vinculação às liberações do MEC e das instituições de fomento; • Incentivo para que os(as) próprios(as) discentes realizem eventos nas suas respectivas áreas de formação, via grupos de estudos; • Criação de espaços para maior diálogo entre a equipe pedagógica e o corpo docente.
Docentes	• Implementação de cursos de formação para professores(as) na área da educação inclusiva; • Atuação que vise conferir mais celeridade às pesquisas na área animal, aumentando a eficiência de trabalho do Comitê de Ética no Uso de Animais; • Priorização do ensino com caráter profissionalizante.	
Técnicos(as)-administrativos(as)	• Melhoria da comunicação interna, via Ascom, pois a divulgação de determinados eventos têm sido deficitária; • Oferta de cursos de nível	

	<p>superior na modalidade a distância;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ampliação dos laboratórios de pesquisa; • Aumento dos cuidados com a manutenção dos computadores dos laboratórios, a fim de que estejam sempre prontos para utilização; • Maior disponibilidade de bolsas de incentivo estudantil; • Ampliação da realização de visitas técnicas; • Avaliação da possibilidade de redirecionar a oferta de cursos de nível superior para as áreas de maior interesse dos(as) egressos(as) do nível médio. 	
Comunidade externa	<ul style="list-style-type: none"> • Oferta de cursos de graduação em Agronomia, em Zootecnia e em Agronegócios; • Aumento da quantidade de visitas técnicas; • Aumento do número de aulas práticas; • Oferta de bolsas de pesquisa para todos(as) os(as) discentes; • Disponibilização de auxílio-permanência para todos(as) os(as) discentes da graduação; • Direcionamento dos projetos de extensão para atendimento das demandas dos(as) pequenos(as) produtores(as) da região; • Aumentar o número de bolsas para projetos de extensão. 	

3.1.6 Campus Serrinha

GRÁFICO 66 - Número de respondentes por segmento

Qual seu segmento? (%)



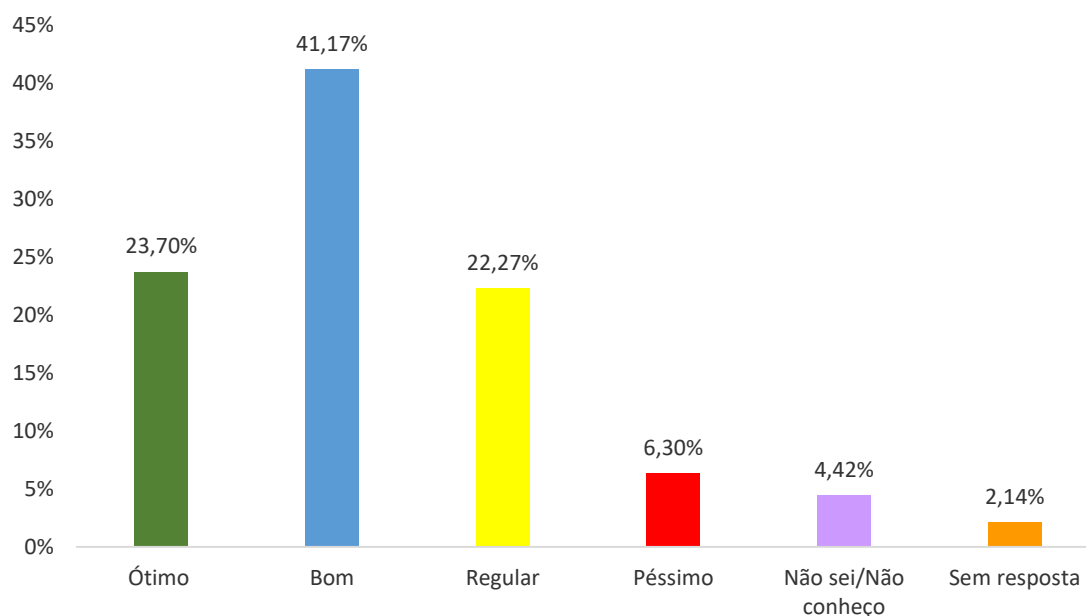
■ Discentes ■ Docentes ■ Técnicos Administrativos ■ Comunidade Externa

Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Os segmentos assim se pronunciaram: 77 (setenta e sete) discentes, 34 (trinta e quatro) docentes, 26 (vinte e seis) técnicos(as)-administrativos(as) e 38 (trinta e oito) membros da comunidade externa, perfazendo um total de 175 (cento e setenta e cinco) respondentes.

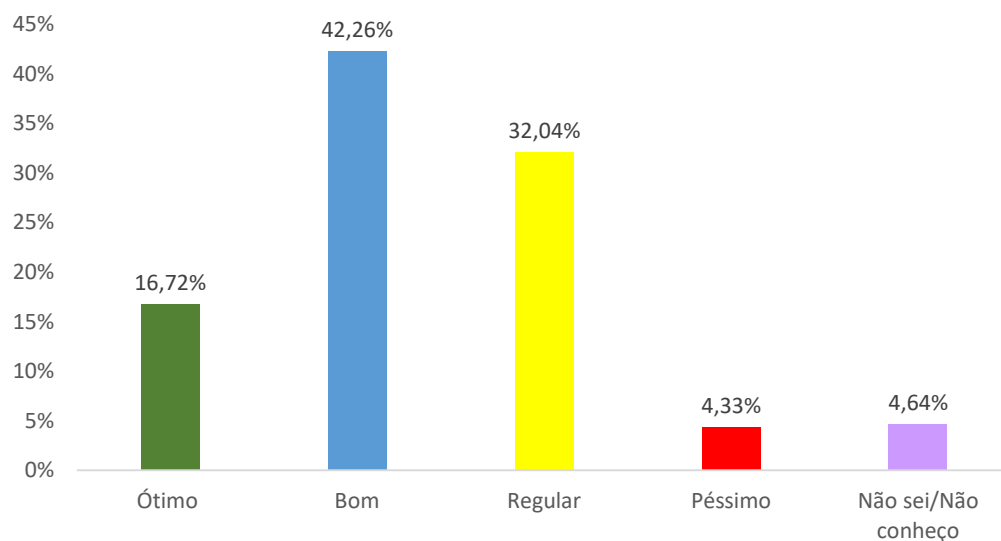
3.1.6.1 DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO

GRÁFICO 67 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Tecnologia em Gestão de Cooperativas – *Campus Serrinha*



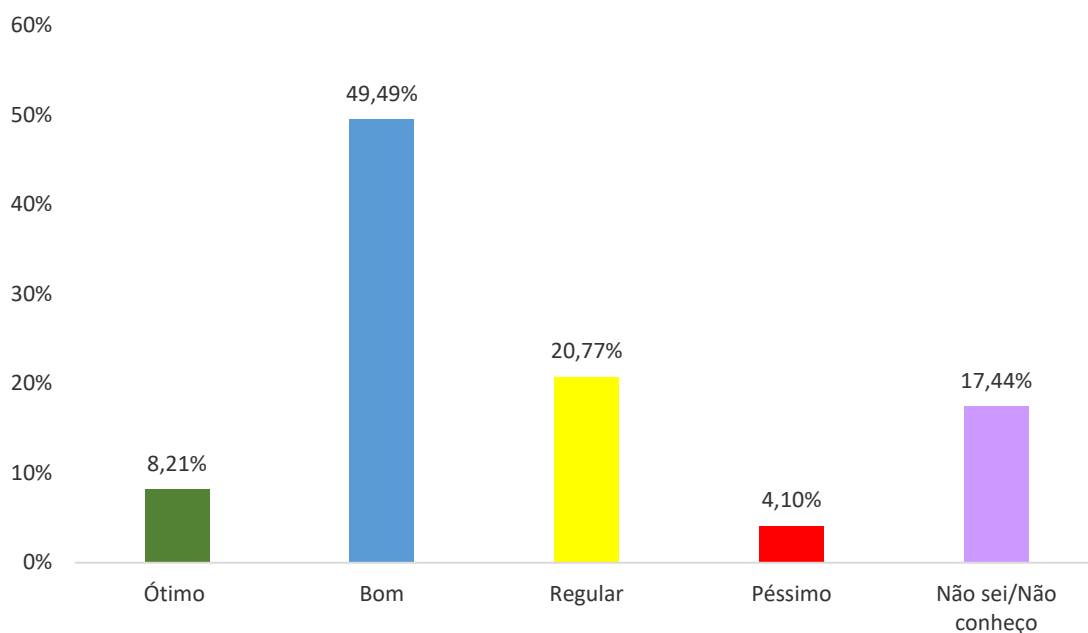
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 68 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Docentes – *Campus Serrinha*



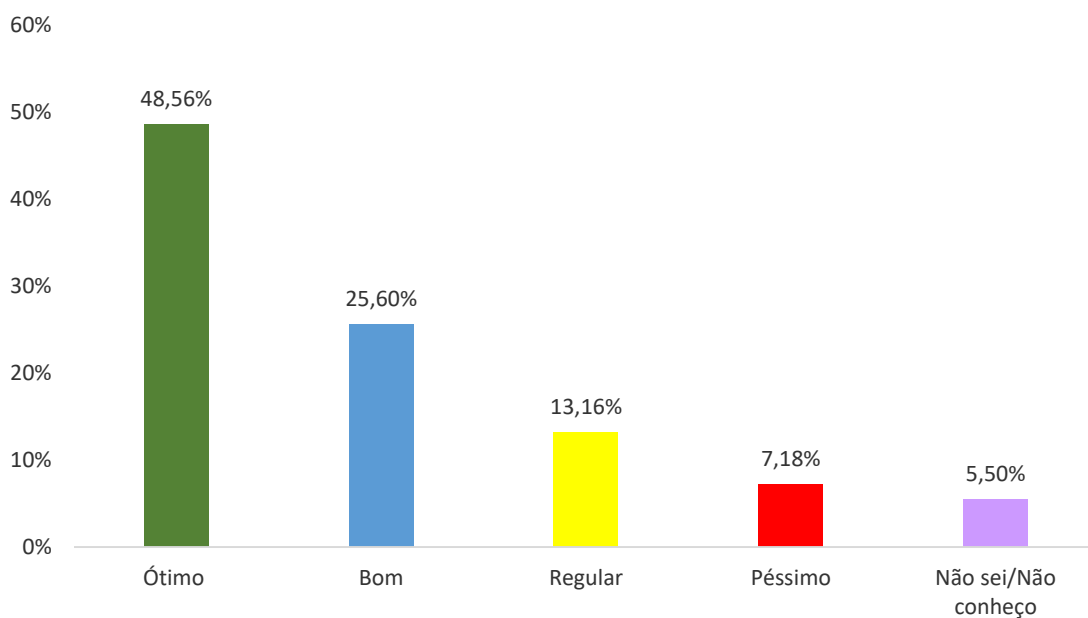
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 69 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Serrinha*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

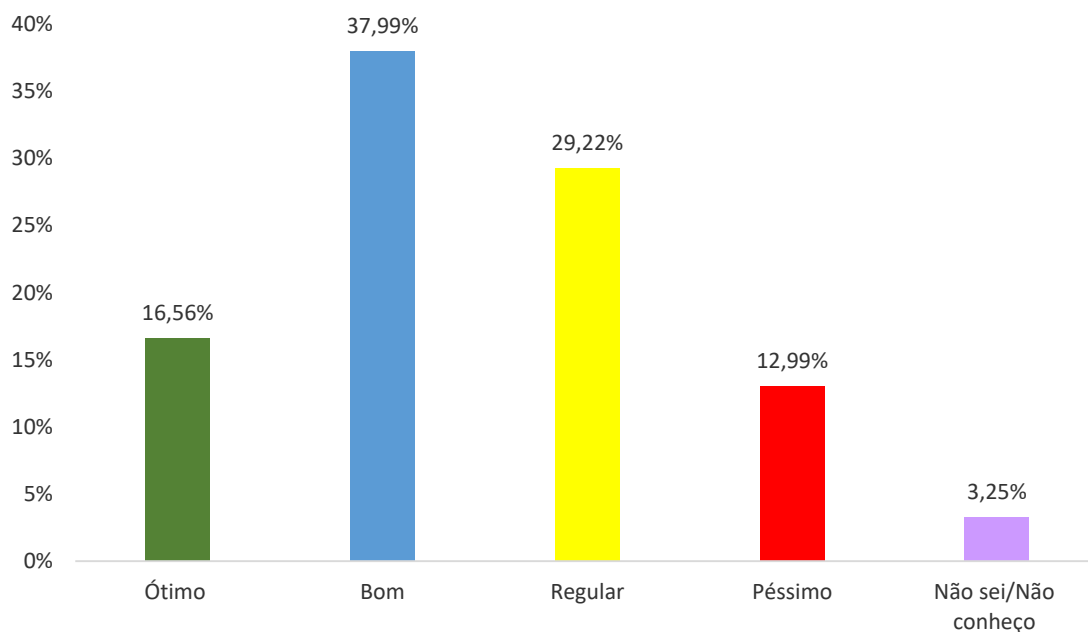
GRÁFICO 70 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Comunidade externa – *Campus Serrinha*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

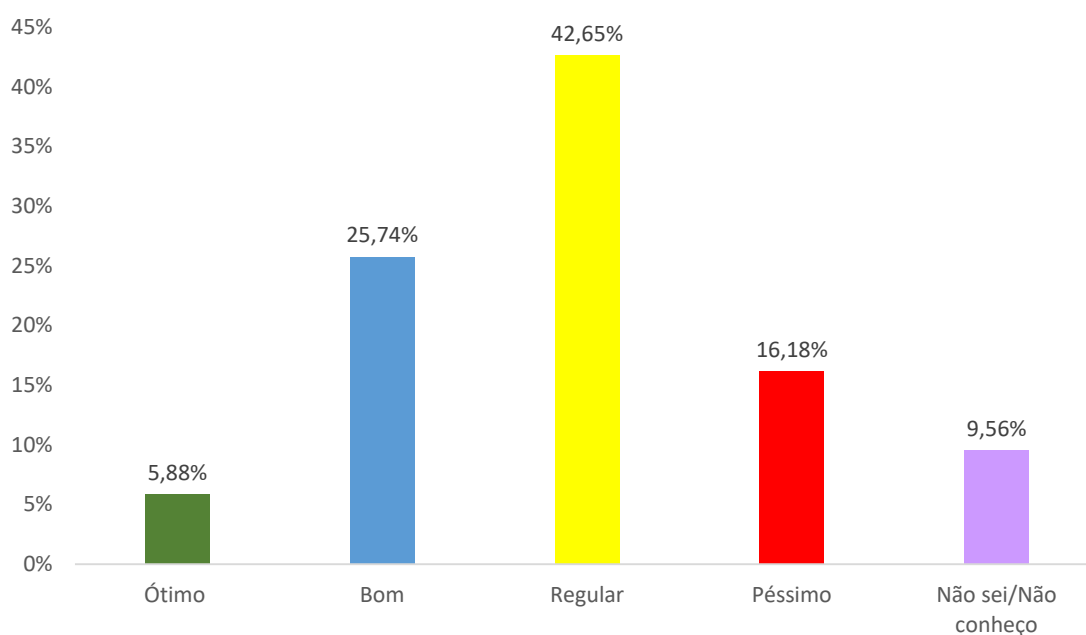
3.1.6.2 DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

GRÁFICO 71 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Tecnologia em Gestão de Cooperativas – *Campus Serrinha*



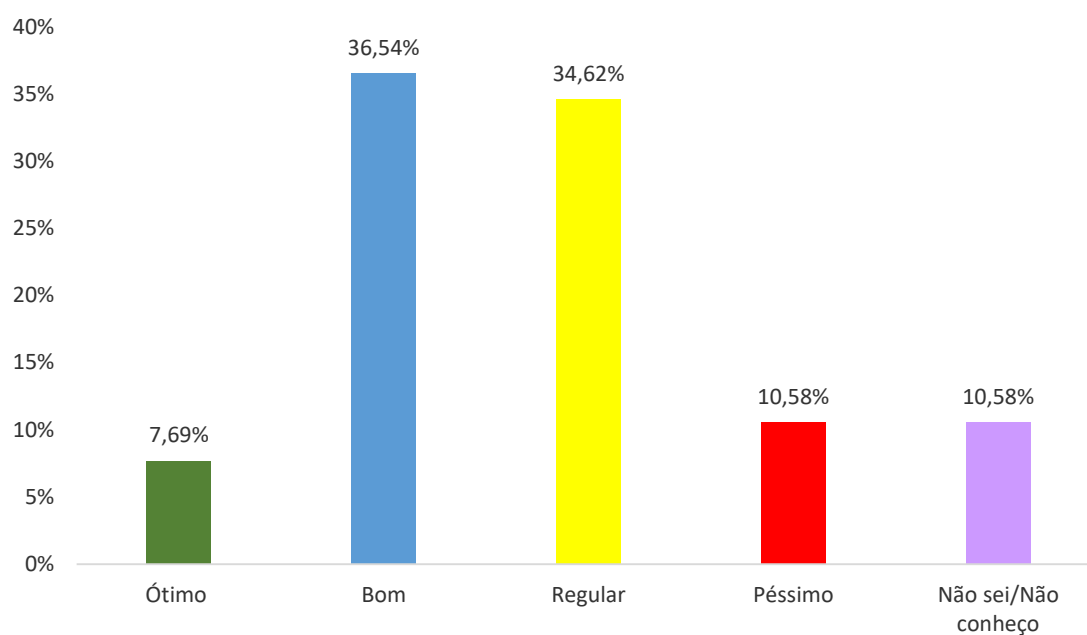
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 72 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Docentes – *Campus Serrinha*



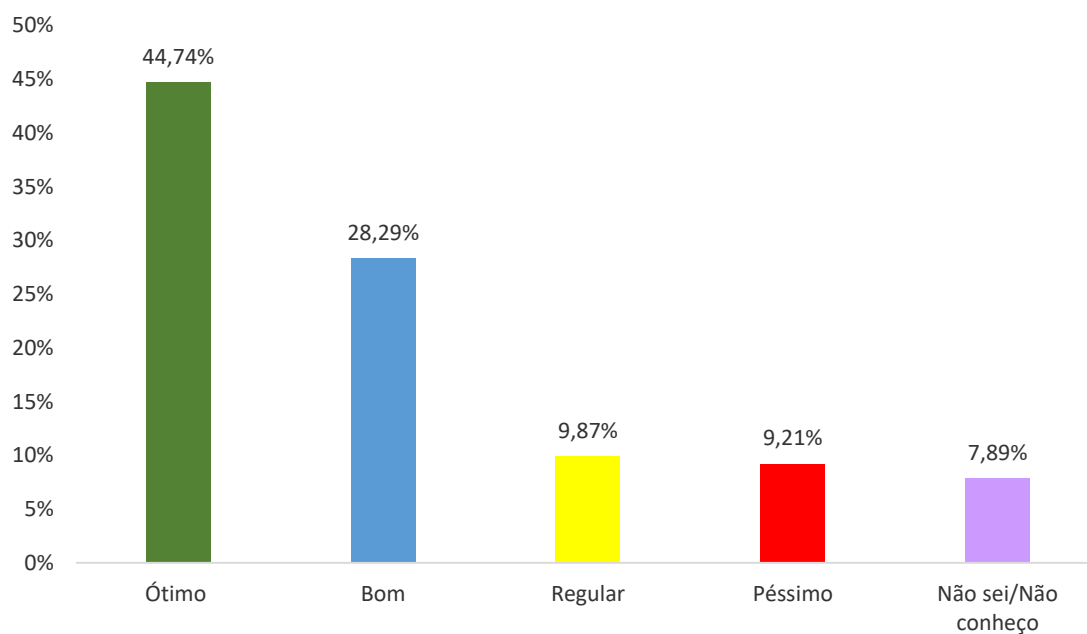
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 73 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Serrinha*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

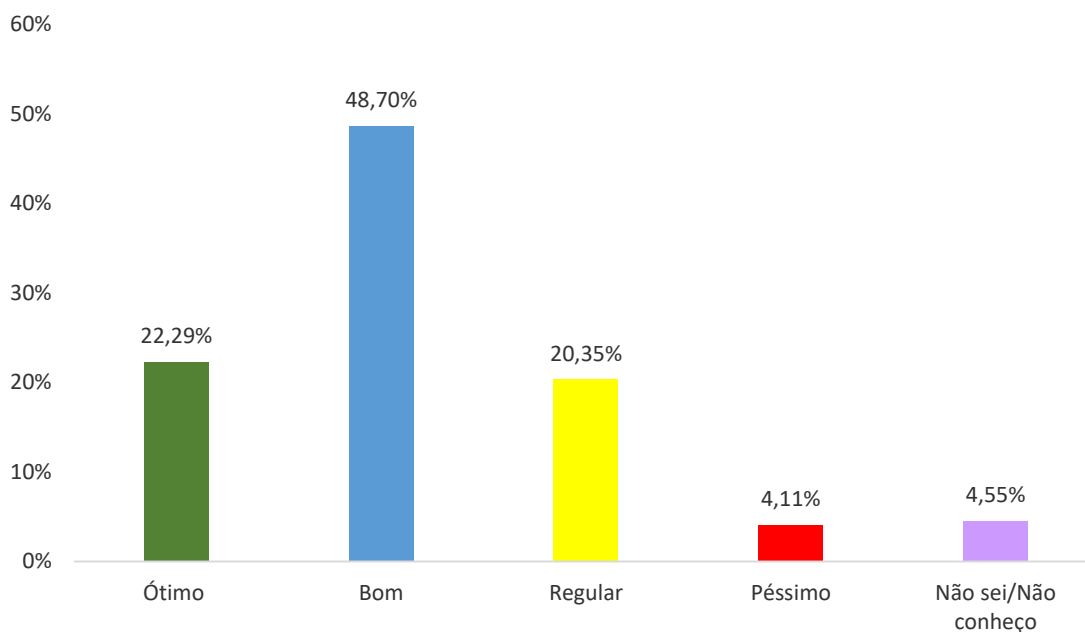
GRÁFICO 74 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Comunidade externa – *Campus Serrinha*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

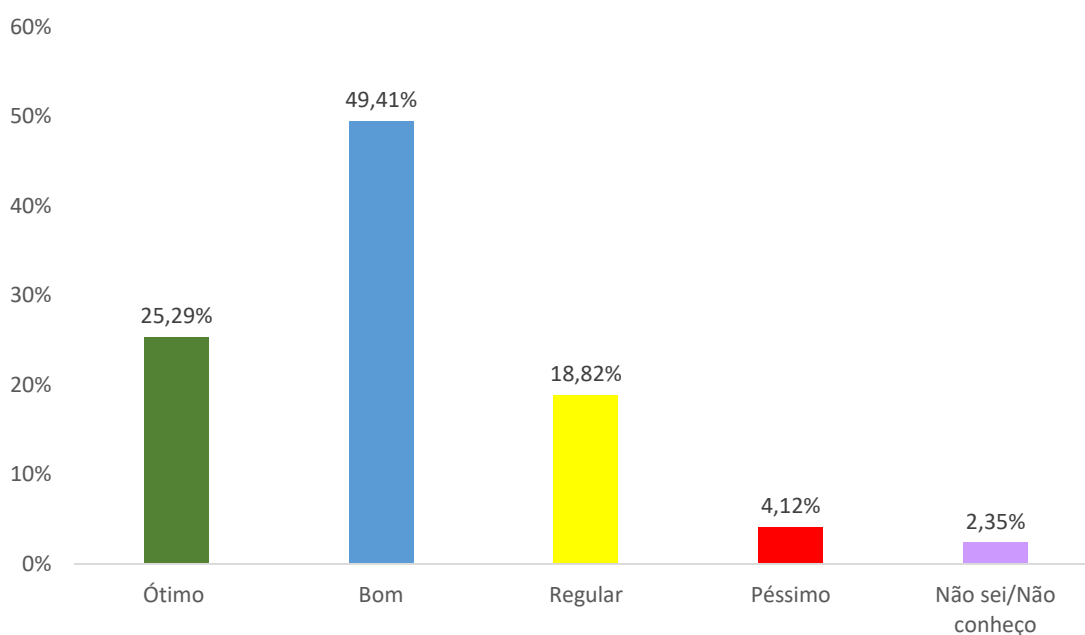
3.1.6.3 DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES

GRÁFICO 75 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Tecnologia em Gestão de Cooperativas – *Campus Serrinha*



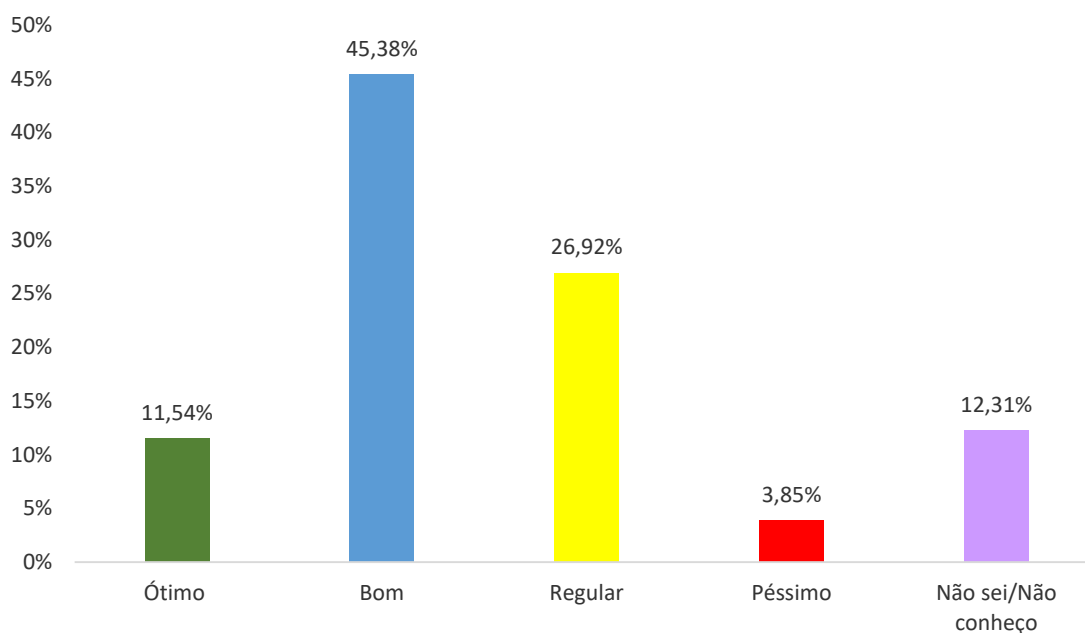
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 76 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Docentes – *Campus Serrinha*



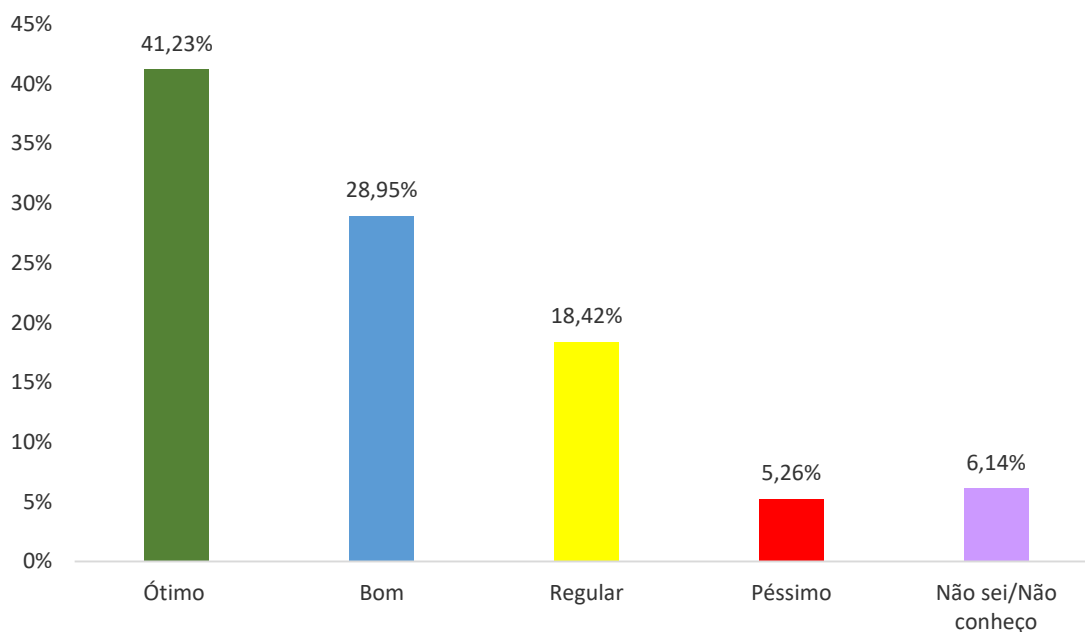
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 77 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Serrinha*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 78 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Comunidade externa – *Campus Serrinha*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 3** no *Campus Serrinha*:

QUADRO 31 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Serrinha*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	REGULAR	22,27%	ATENÇÃO
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	67,21%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(as) discentes	REGULAR	20,35%	ATENÇÃO

QUADRO 32 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Serrinha*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	74,30%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	68,39%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(as) discentes	REGULAR	18,82%	ATENÇÃO

QUADRO 33 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus Serrinha*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	17,44%	ATENÇÃO
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	10,58%	ATENÇÃO
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(as) discentes	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	12,31%	ATENÇÃO

QUADRO 34 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus Serrinha*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	REGULAR	13,16%	ATENÇÃO
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	ÓTIMO + BOM	73,03%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes	REGULAR	18,42%	ATENÇÃO

QUADRO 35 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 3, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão; Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(às) discentes, *Campus Serrinha*

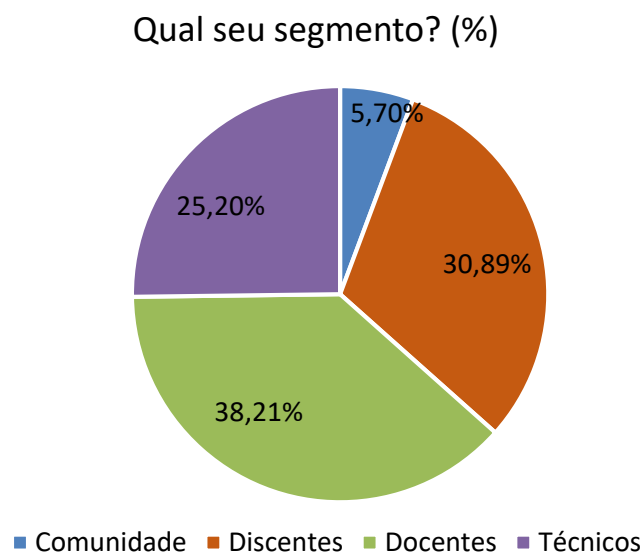
Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Tecnologia em Gestão de Cooperativas	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgação das informações do <i>Campus</i>, das tomadas de decisões em reuniões da gestão e dos processos de reconhecimento dos cursos; • Melhoria das plataformas de comunicação, disponibilizando as informações e a divulgação do IF Baiano na página do <i>Campus</i> e nas redes sociais de forma organizada e atrativa para a comunidade; • Realização de mais visitas técnicas; • Maior interação entre ensino, pesquisa e extensão; • Agilidade na instalação de equipamentos nos laboratórios (ex.: microscópio); • Maior aproximação da coordenação de curso com os(as) discentes; 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria da comunicação interna e externa, com envolvimento dos(as) servidores(as), dos(as) estudantes e principalmente da comunidade na divulgação da missão da instituição e dos processos de seleção; • Enfoque na melhoria dos programas de assistência aos(às) educandos(as), principalmente, dos editais de auxílio financeiro (com maior agilidade no processamento e no pagamento das bolsas); • Realização de avaliações semestrais do <i>Campus</i>, indicando os pontos fortes e os fracos da instituição,

	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria do acervo da biblioteca; • Implementação de uma avaliação diagnóstica semestral, buscando verificar os pontos a serem melhorados na instituição em todos os segmentos; • Melhor assistência aos(as) educandos(as); • Melhorias no desenvolvimento e na organização do programa de tutoria acadêmica; • Realização de parcerias com outras instituições voltadas à agroindústria e com cooperativas, para criação de possíveis canais de emprego para os(as) alunos(as) formados(as); • Maior agilidade no pagamento dos auxílios para evitar a evasão, com aumento do valor e do número de beneficiados. 	<p>para a adoção de medidas de melhorias;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estabelecimento de parcerias institucionais com agentes públicos e privados para criação de possíveis canais de estágio e de emprego para os(as) alunos(as) formandos.
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Reelaboração das estratégias de <i>marketing</i>, de divulgação, de comunicação tanto interna como externa e de sua relação com a comunidade externa; • Melhoria na acessibilidade a todos os pontos do Instituto, incluindo laboratórios, refeitório etc. Implementação da sala de recursos multifuncionais em ambiente separado do NAPNE; <p>Reconfiguração do processo seletivo, desde as formas de divulgação e de pré-inscrição, sobretudo, para o público do Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de</p>	

	<p>Educação de Jovens e Adultos (PROEJA) e dos cursos subsequentes. A forma de seleção por provas é uma metodologia que afugenta os(as) possíveis estudantes, resultando em inúmeras dificuldades para conseguir fechar turmas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maior incentivo à pesquisa e à extensão; • Aumento das vagas para recebimento de auxílios, com possibilidade de mais estudantes serem beneficiados(as). 	
Técnicos(as)-administrativos(as)	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria das relações entre os setores do <i>Campus</i> nas atividades desenvolvidas; • Melhoria da comunicação com a comunidade externa por meio da página institucional e das demais redes de comunicação. 	
Comunidade externa	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria da comunicação da instituição na divulgação dos cursos; • Implatação de novos cursos superiores, técnicos e de pós-graduação, condizentes com a realidade local; • Ampliação do acervo da biblioteca; • Ampliação do número de bolsas estudantis, considerando que a maior parte dos(as) estudantes que compõem o curso vem de famílias com renda baixa e tem dificuldade de se manter nos cursos; • Melhoria no atendimento a pessoas com necessidades especiais, disponibilizando profissionais para atender à demanda. 	

3.1.7 Campus Teixeira de Freitas

GRÁFICO 79 – Número de respondentes por segmento

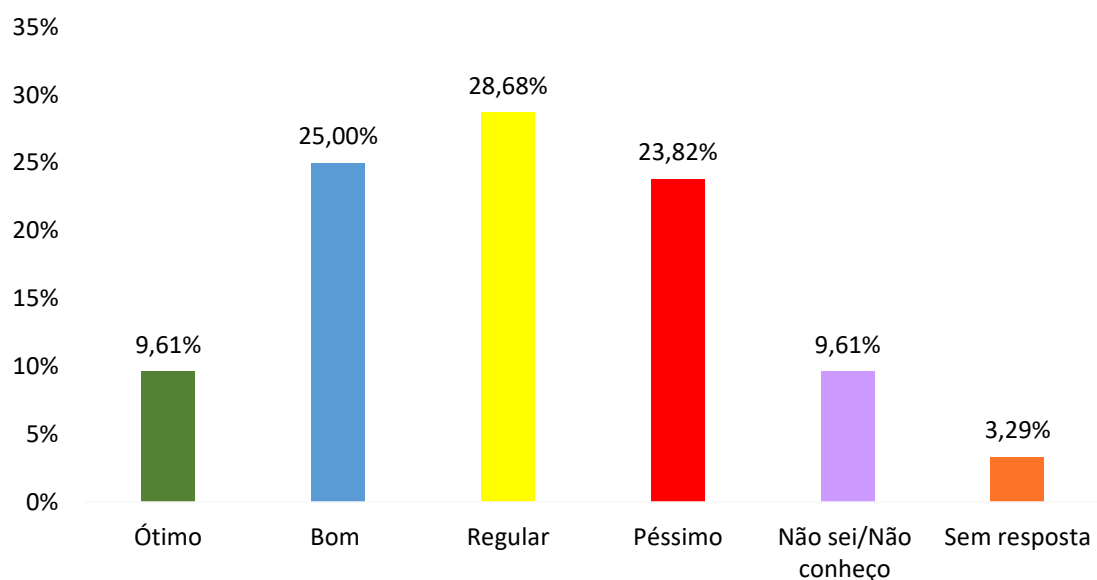


Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Os segmentos assim se pronunciaram: 38 (trinta e oito) discentes, 47 (quarenta e sete) docentes, 31 (trinta e um) técnicos(as)-administrativos(as) e 7 (sete) membros da comunidade externa, perfazendo um total de 123 (cento e vinte e três) respondentes.

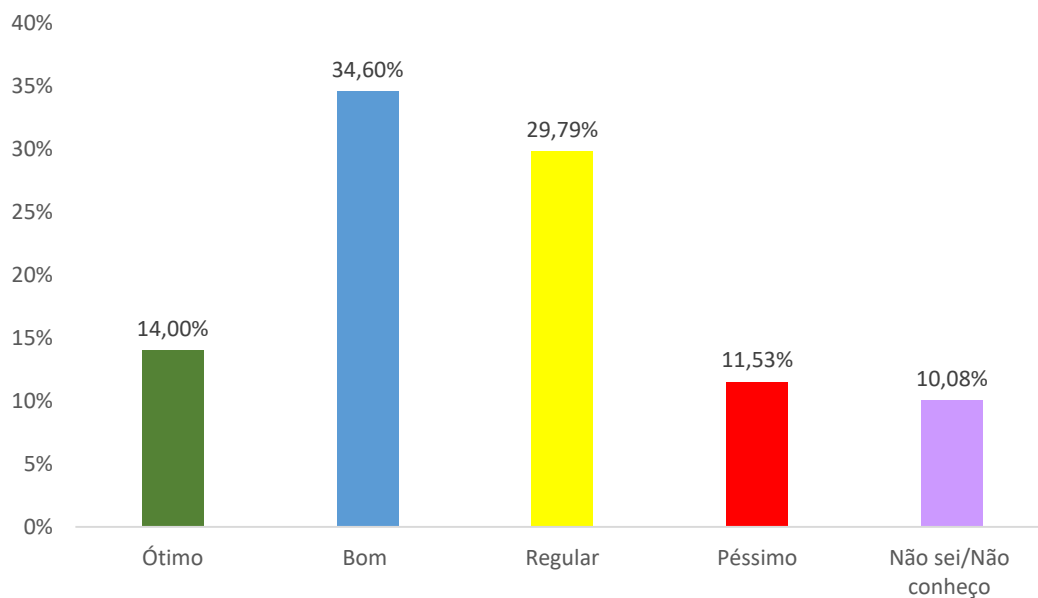
3.1.7.1 DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO

GRÁFICO 80 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Discentes do curso de Bacharelado em Engenharia Agrônômica – *Campus* Teixeira de Freitas



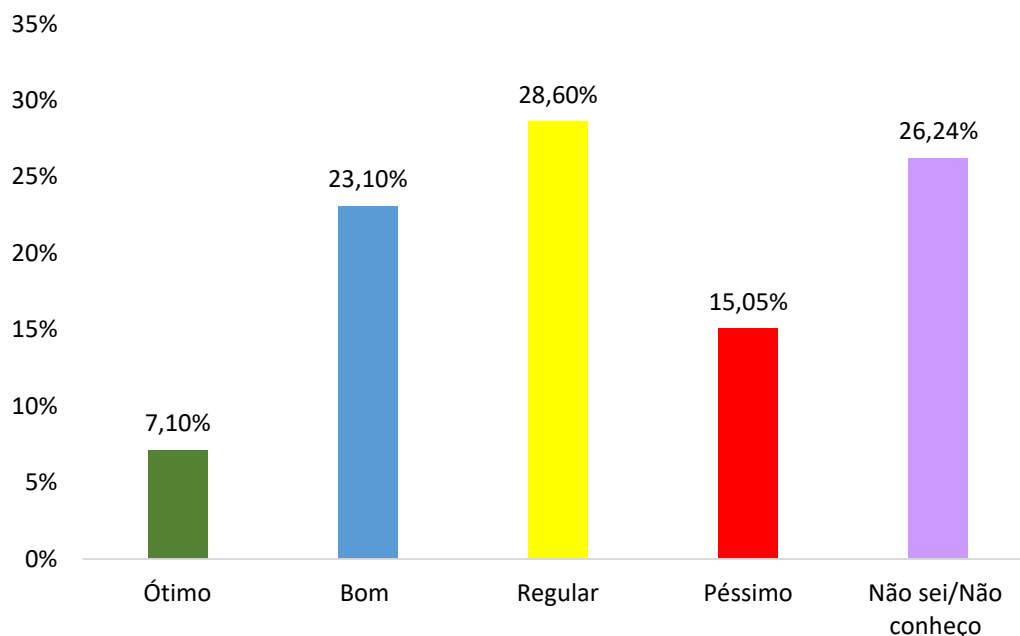
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 81 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Docentes – *Campus* Teixeira de Freitas



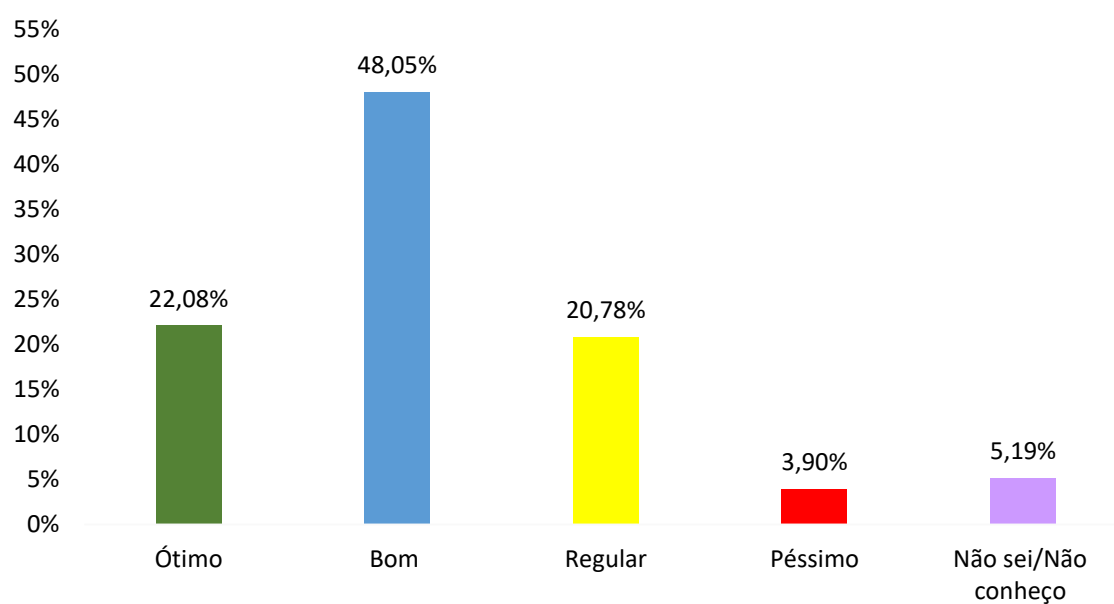
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 82 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus* Teixeira de Freitas



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

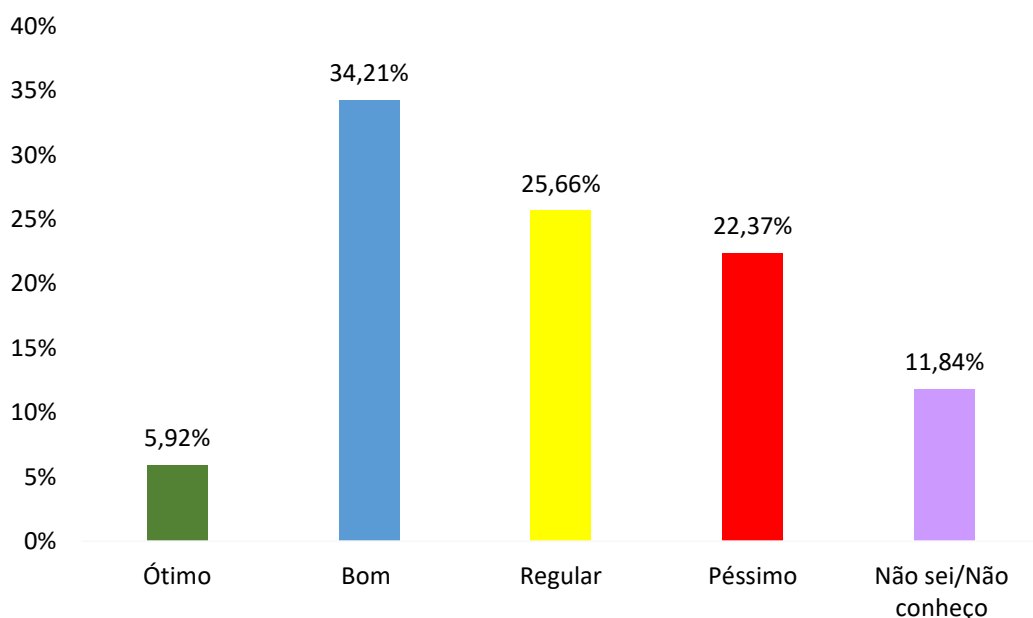
GRÁFICO 83 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Comunidade externa - *Campus* Teixeira de Freitas



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

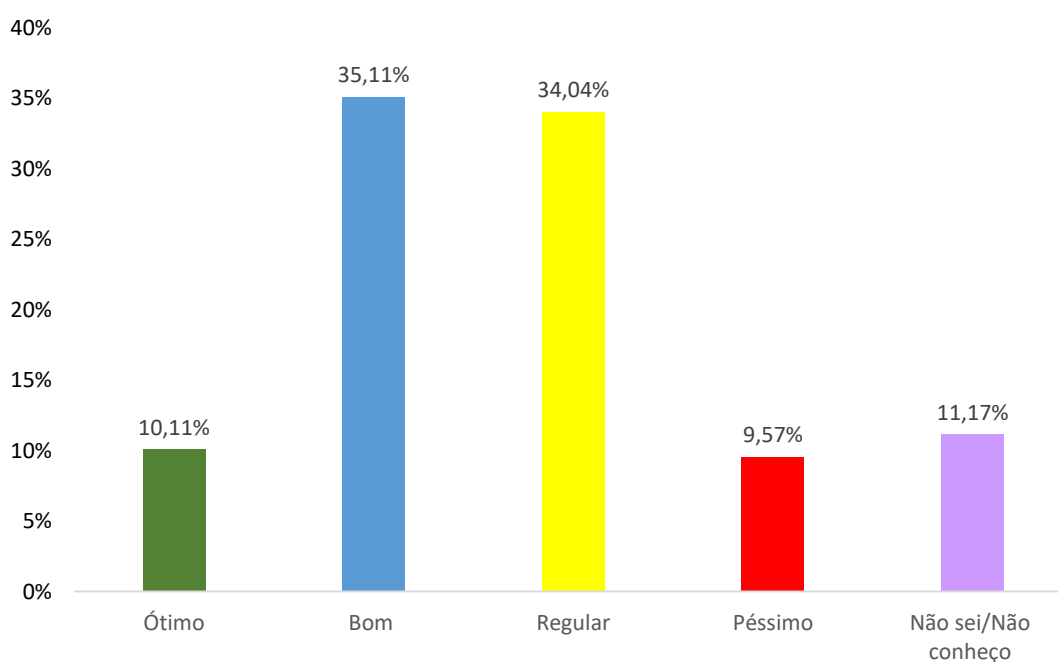
3.1.7.2 DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

GRÁFICO 84 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade - Discentes do curso de Bacharelado em Engenharia Agrônômica – *Campus Teixeira de Freitas*



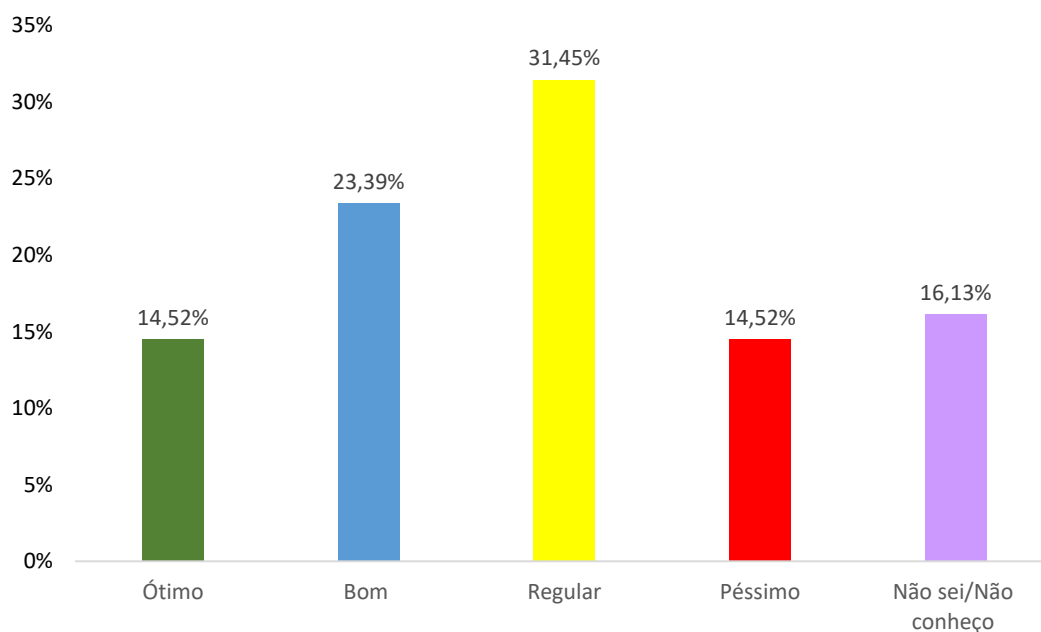
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 85 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Docentes – *Campus Teixeira de Freitas*



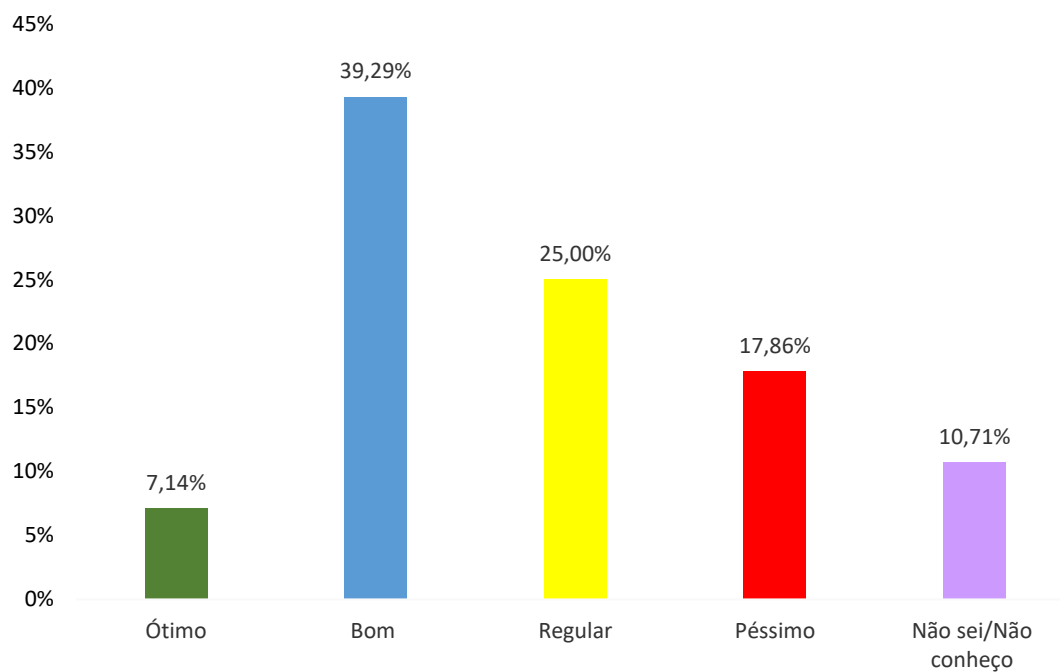
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 86 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus* Teixeira de Freitas



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

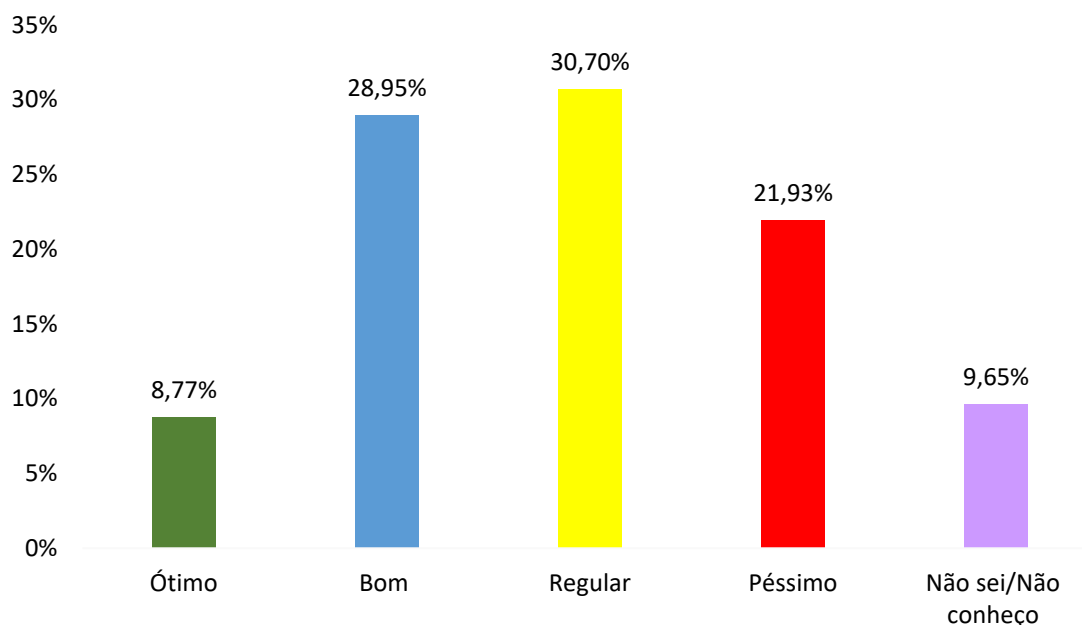
GRÁFICO 87 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Comunidade externa – *Campus* Teixeira de Freitas



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

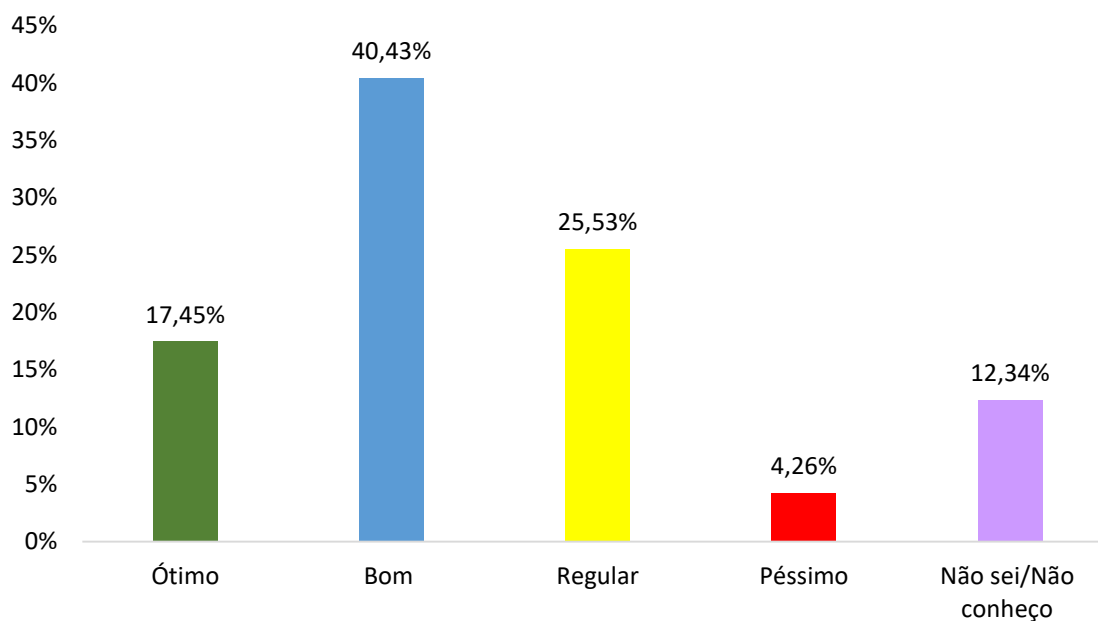
3.1.7.3 DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES

GRÁFICO 88 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Discentes do curso de Bacharelado em Engenharia Agrônômica – *Campus* Teixeira de Freitas



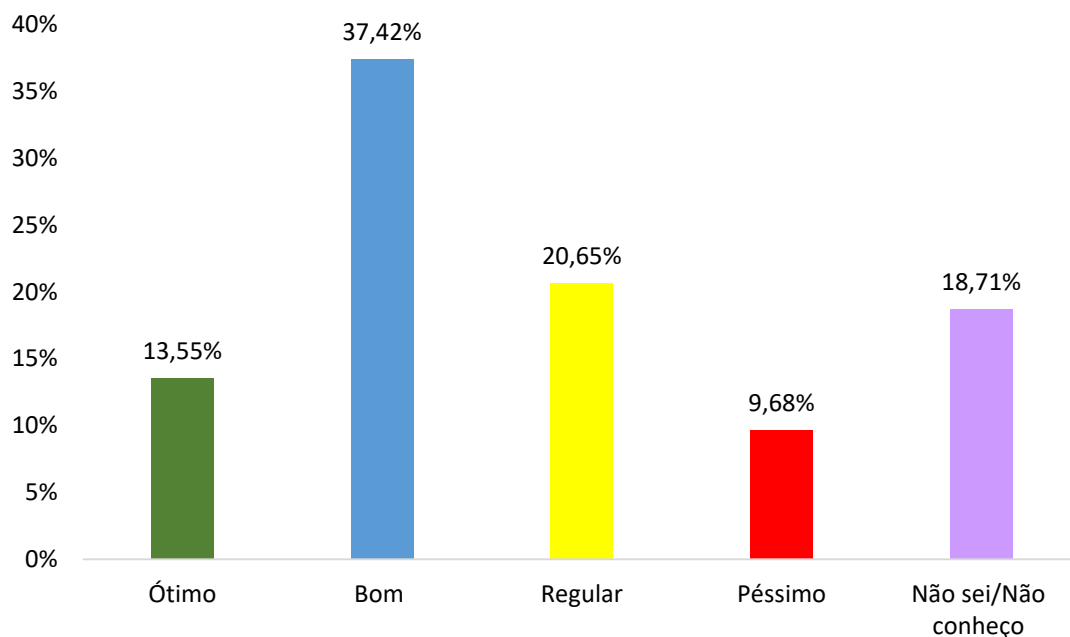
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 89 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Docentes – *Campus* Teixeira de Freitas



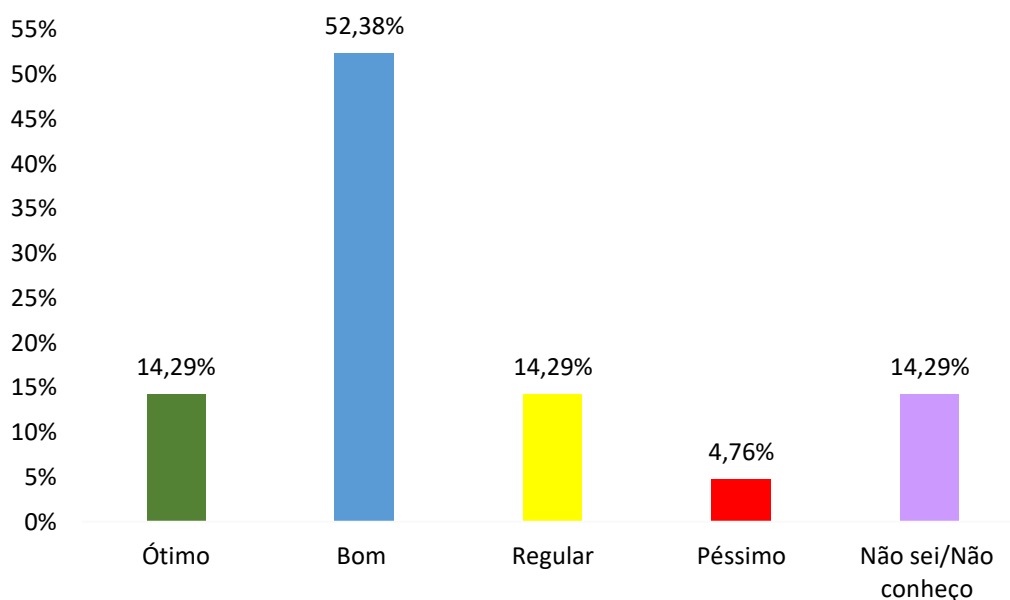
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 90 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus* Teixeira de Freitas



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 91 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Comunidade externa – *Campus* Teixeira de Freitas



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 3** no *Campus* Teixeira de Freitas:

QUADRO 36 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus* Teixeira de Freitas

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	53,68%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	11,84%	ATENÇÃO
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(as) discentes	BOM + REGULAR	59,65%	APRIMORAR

QUADRO 37 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus* Teixeira de Freitas

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	64,39%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	69,15%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(as) discentes	BOM + REGULAR	65,96%	APRIMORAR

QUADRO 38 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus* Teixeira de Freitas

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	26,24	URGÊNCIA

Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	54,84%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(as) discentes	REGULAR	26,65%	ATENÇÃO

QUADRO 39 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus* Teixeira de Freitas

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	REGULAR	20,78%	ATENÇÃO
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	10,71%	ATENÇÃO
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(as) discentes	REGULAR	14,29%	ATENÇÃO

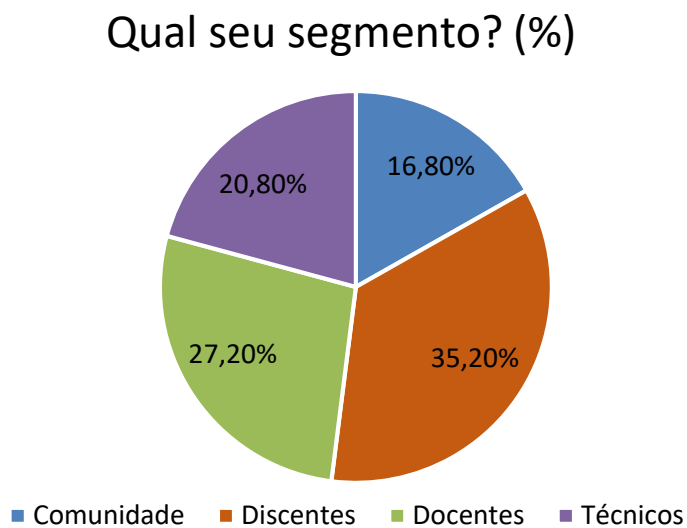
QUADRO 40 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 3, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão; Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(as) discentes, *Campus* Teixeira de Freitas

Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
Discentes do curso de Engenharia Agrônômica	<ul style="list-style-type: none"> Melhoria da questão da comunicação com todos(as); Aumento da quantidade de visitas técnicas para os(as) alunos(as), para melhorar a prática do conteúdo mostrado em sala de aula. Melhoria do acervo da biblioteca. Atenção às reclamações dos(as) alunos(as) quanto à estrutura do <i>Campus</i>; Atenção à política de assistência estudantil! O pagamento dos auxílios é referente a um mês sempre em atraso; Aumento do número de bolsas para projetos e criação de um RU (Restaurante 	<ul style="list-style-type: none"> Melhoria das comunicações interna e externa, com envolvimento dos(as) servidores(as), dos(as) estudantes e principalmente da comunidade externa; Melhoria no atendimento aos(as) discentes e aos diferentes setores dos <i>campi</i>, para que troquem informações mais completas; Equalização dos calendários dos editais e disponibilização de recursos para atender aos(as) estudantes em situação de

	Universitário).	vulnerabilidade, além das bolsas de ensino, de pesquisa e de extensão; • Estabelecimento de parcerias institucionais com agentes públicos e privados de fomento ao ensino, à pesquisa e à extensão em âmbito local e regional.
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilização de mais recursos financeiros para aulas práticas, para viagens técnicas, para pesquisa e para extensão, bem como para construção de laboratórios e de salas de aula; • Melhoria no apoio financeiro à pesquisa e à extensão, tanto na quantidade de vagas, quanto na oferta de editais com mais recursos financeiros (instituições de fomento que disponibilizem mais recursos financeiros); • Melhoria da comunicação institucional; • Melhoria na organização e na prestação de serviços à comunidade. 	
Técnicos(as)-administrativos(as)	<ul style="list-style-type: none"> • Mais transparência do IF Baiano, divulgando o fluxo de seus processos aos(às) seus(suas) servidores(as) e à comunidade externa. A comunicação na página de internet e nas redes sociais pode ser melhor, com mais informações úteis a toda a comunidade e com frequência maior; • Melhor escolha de cursos a serem ofertados, optando por aqueles com alguma relevância para a comunidade. Compromisso com a formação técnica, de fato, dos(as) discentes. 	
Comunidade externa	Não houve resposta.	

3.1.8 Campus Uruçuca

GRÁFICO 92 – Número de respondentes por segmento

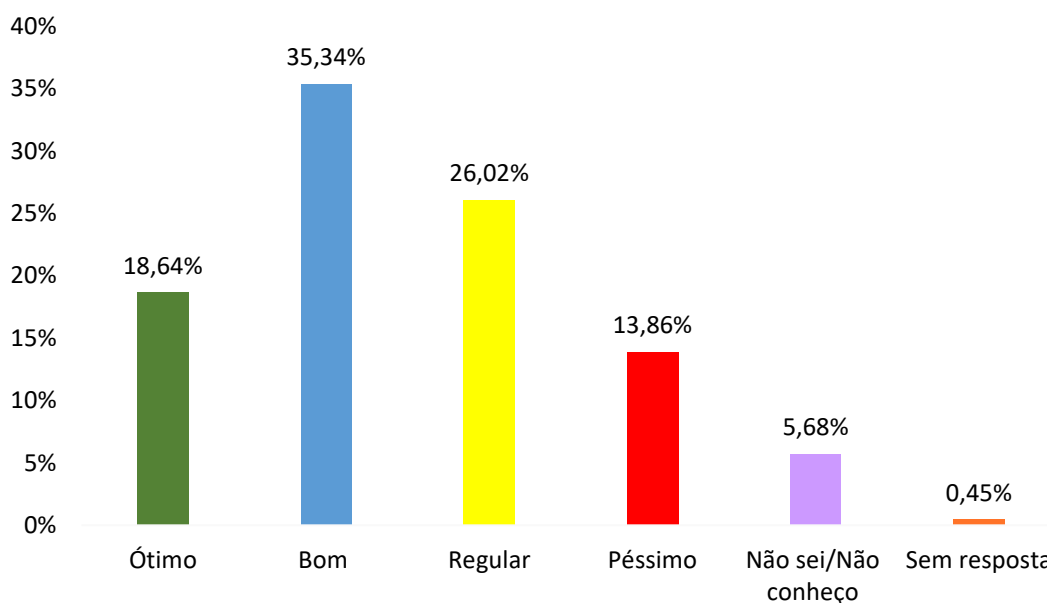


Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Os segmentos assim se pronunciaram: 44 (quarenta e quatro) discentes, 34 (trinta e quatro) docentes, 26 (vinte e seis) técnicos(as)-administrativos(as) e 21 (vinte e um) membros da comunidade externa, perfazendo um total de 125 (cento e vinte e cinco) respondentes.

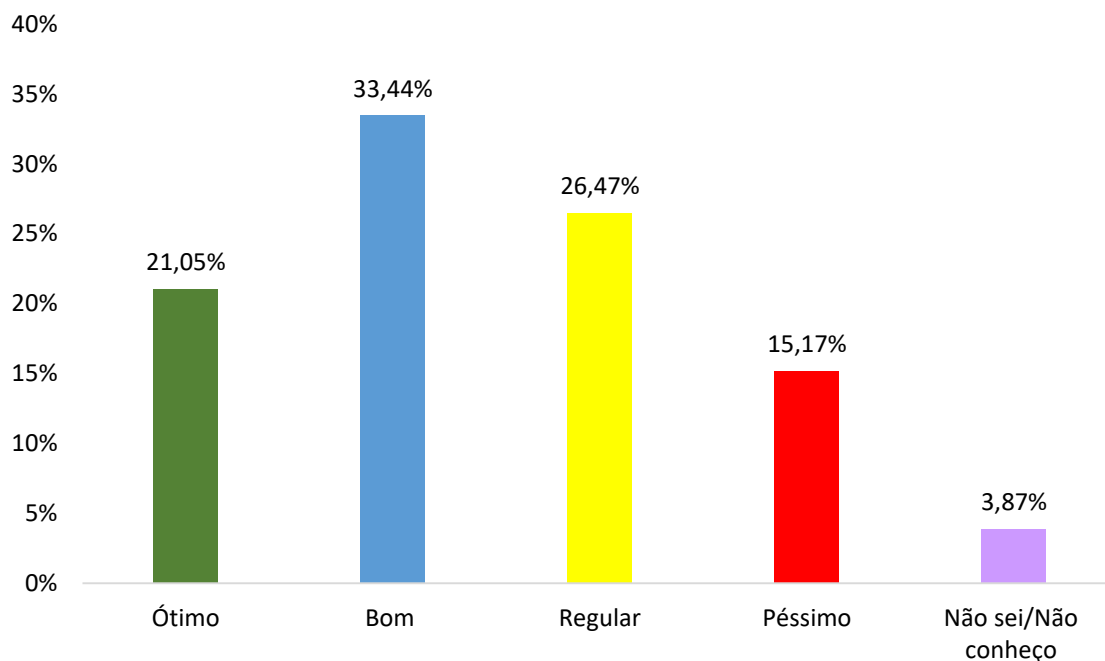
3.1.8.1 DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, PARA A PESQUISA E PARA A EXTENSÃO

GRÁFICO 93 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Discentes dos cursos de Bacharelado em Engenharia de Alimentos, de Tecnologia em Agroecologia e de Tecnologia em Gestão de Turismo – *Campus Uruçuca*



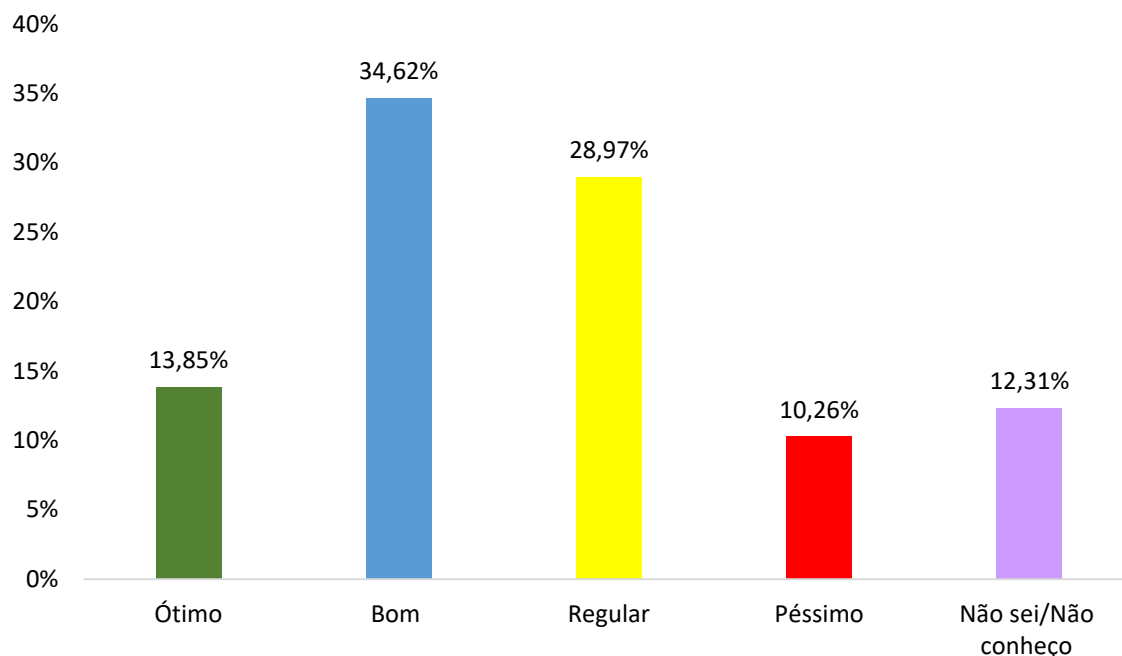
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 94 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 – Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Docentes – *Campus Uruçuca*



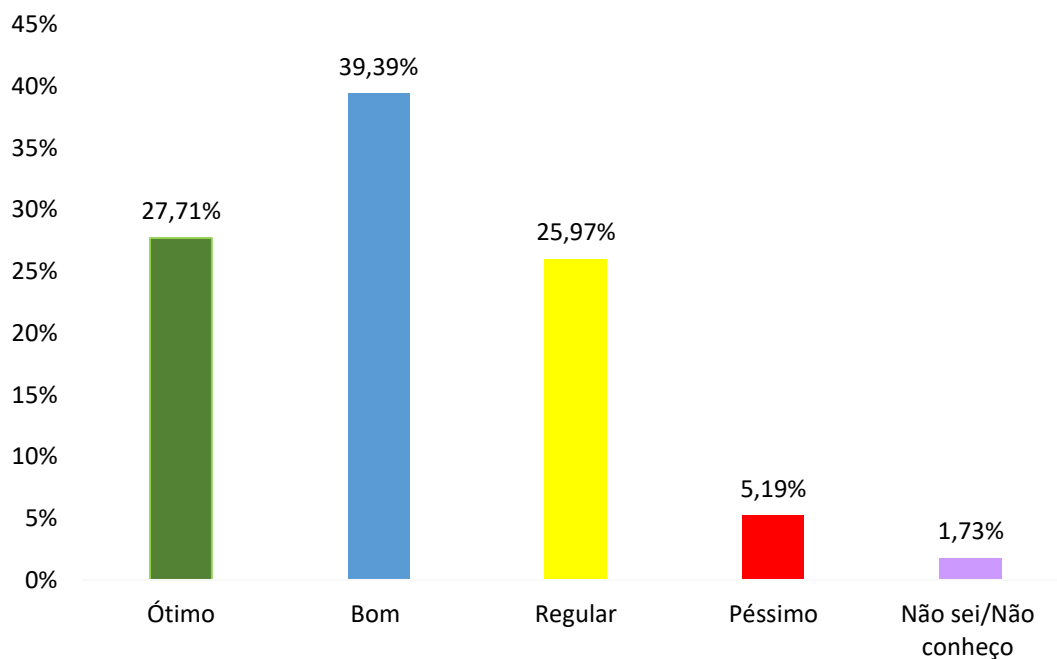
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 95 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Uruçuca*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

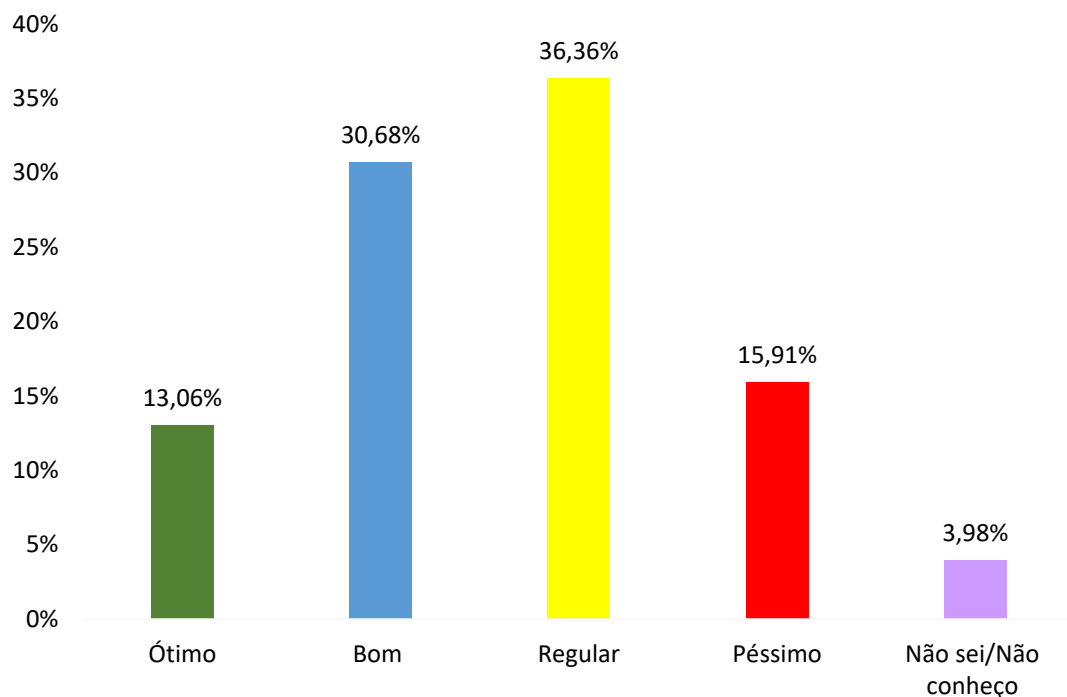
GRÁFICO 96 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão – Comunidade externa – *Campus Uruçuca*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

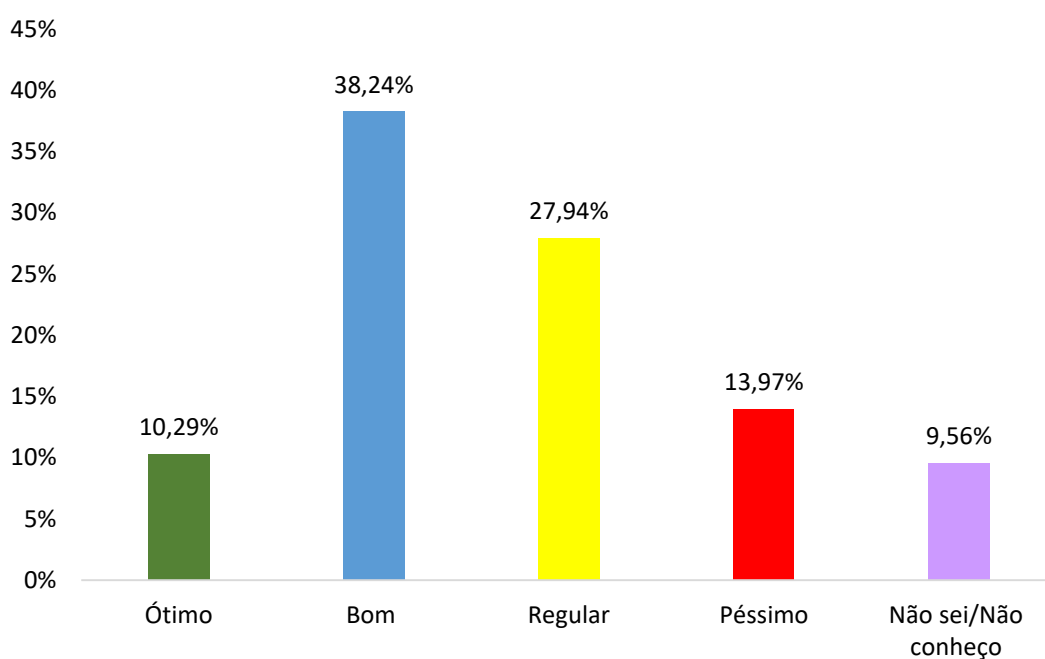
3.1.8.2 DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

GRÁFICO 97 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Discentes dos cursos de Bacharelado em Engenharia de Alimentos, de Tecnologia em Agroecologia e de Tecnologia em Gestão de Turismo – *Campus Uruçuca*



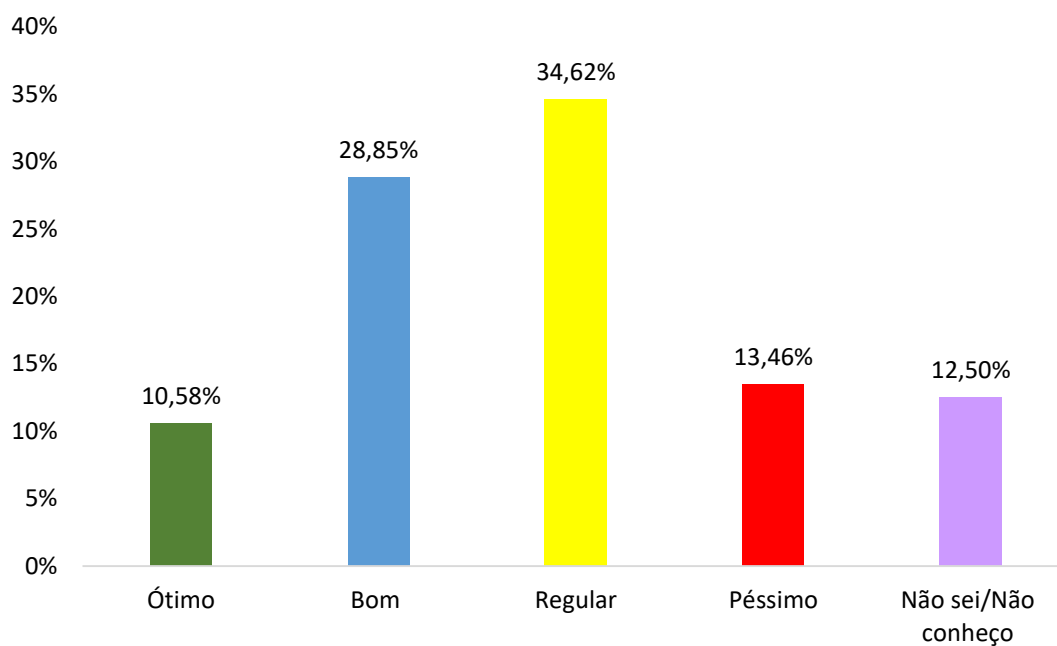
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 98 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Docentes – *Campus Uruçuca*



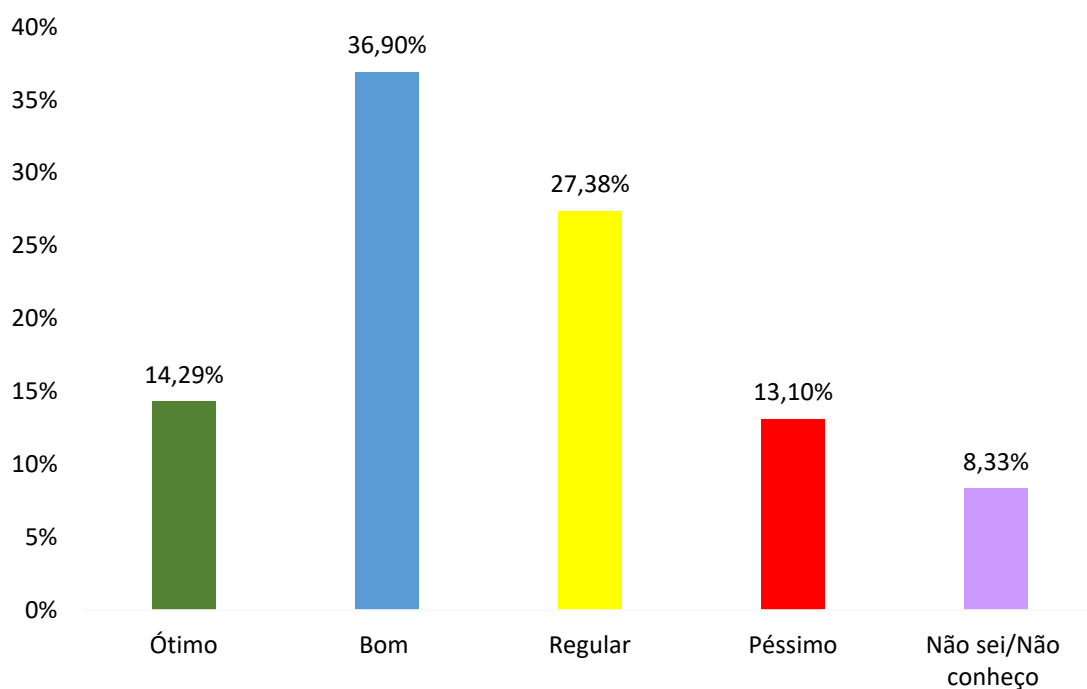
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 99 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Uruçuca*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

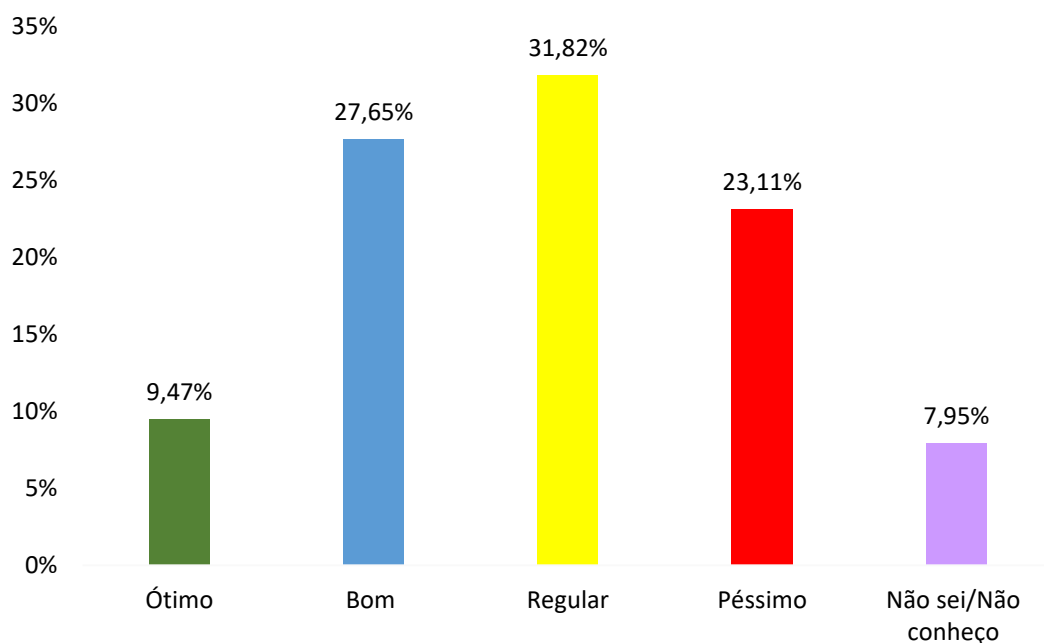
GRÁFICO 100 - Autoavaliação, Eixo 3 - Políticas acadêmicas, Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade – Comunidade externa – *Campus Uruçuca*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

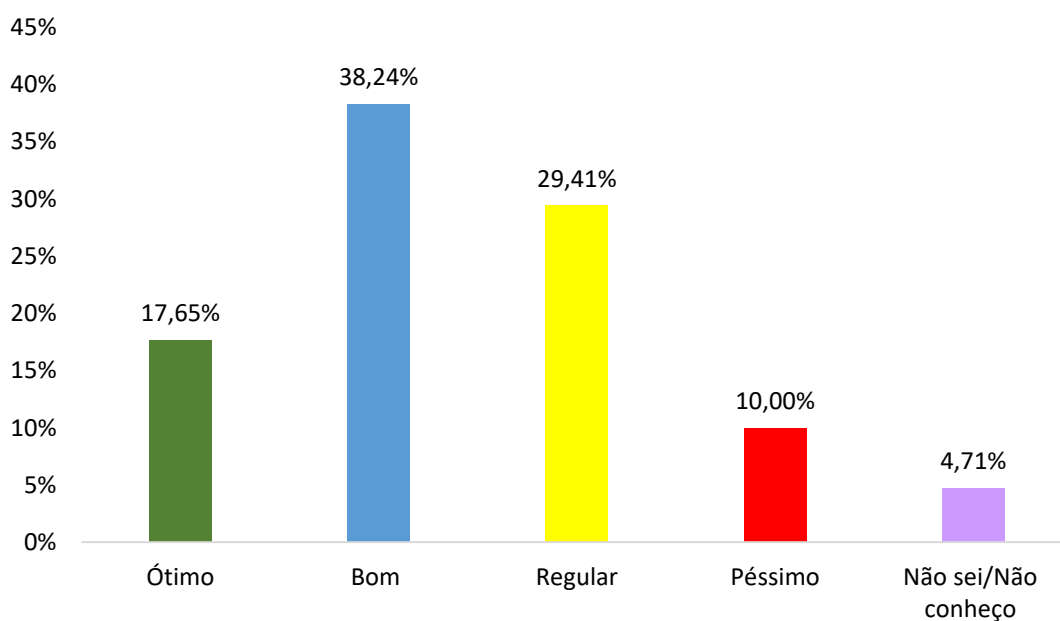
3.1.8.3 DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS(ÀS) DISCENTES

GRÁFICO 101 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Discentes dos cursos de Bacharelado em Engenharia de Alimentos, de Tecnologia em Agroecologia e de Tecnologia em Gestão de Turismo – *Campus Uruçuca*



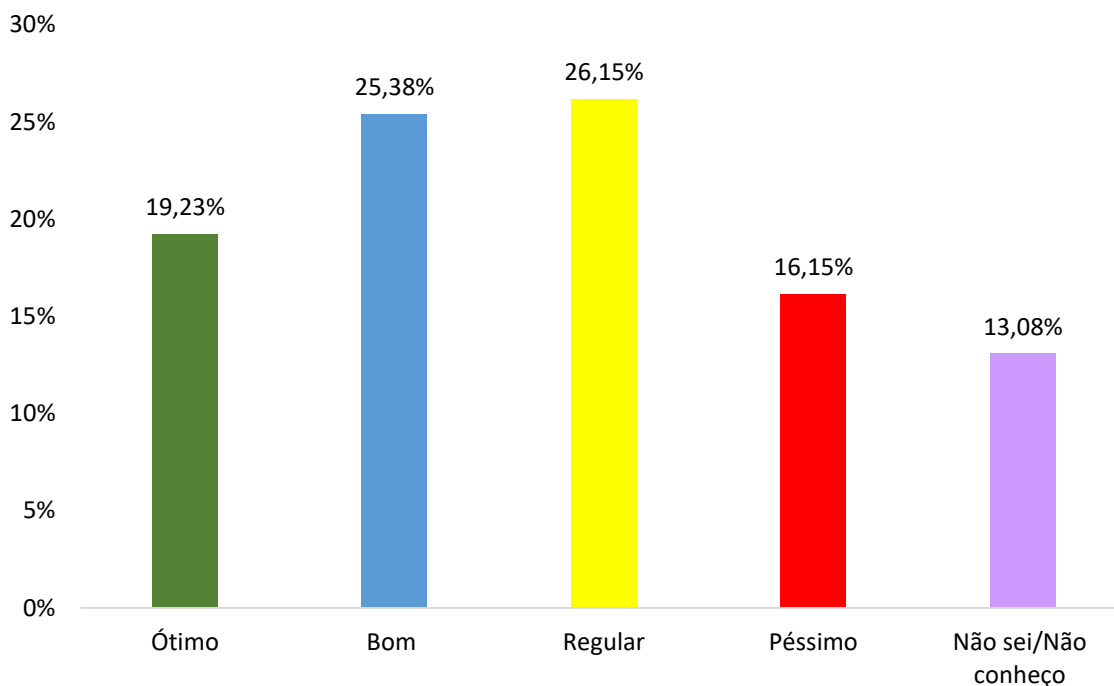
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 102 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(às) discentes – Docentes – *Campus Uruçuca*



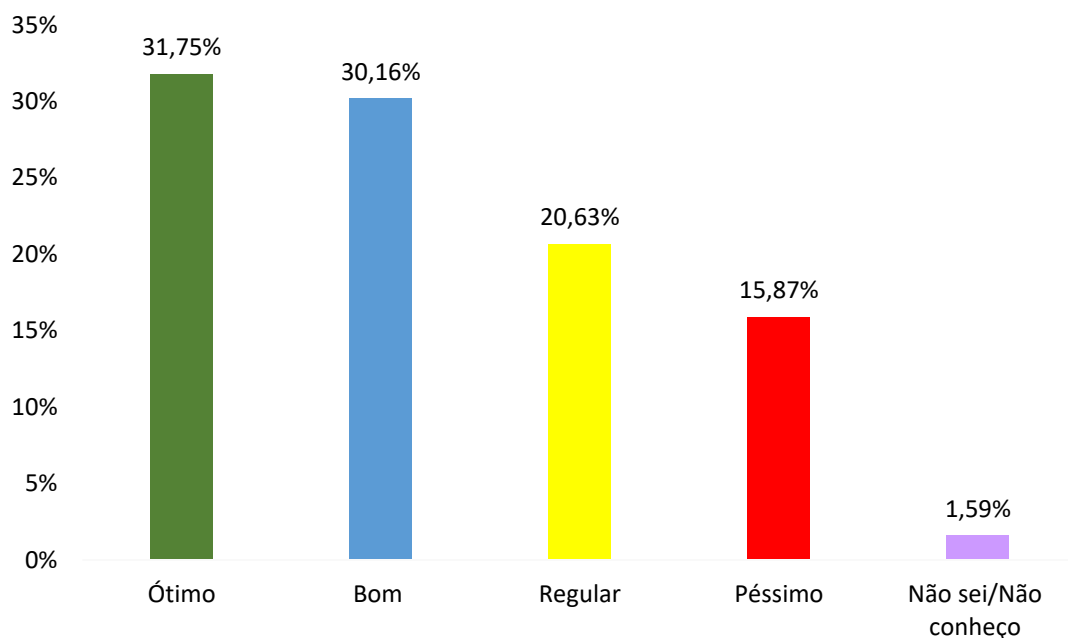
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 103 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Uruçuca*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 104 - Autoavaliação, Eixo 3 – Políticas acadêmicas, Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos(as) discentes – Comunidade externa – *Campus Uruçuca*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 3** no *Campus Uruçuca*:

QUADRO 41 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Uruçuca*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	61,36%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	67,04%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(as) discentes	BOM + REGULAR	59,47%	APRIMORAR

QUADRO 42 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Uruçuca*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	59,51%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	66,18%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(as) discentes	BOM + REGULAR	67,65%	APRIMORAR

QUADRO 43 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus Uruçuca*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	63,59%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	63,47%	APRIMORAR

Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(as) discentes	BOM + REGULAR	51,53%	APRIMORAR
---	---------------	--------	------------------

QUADRO 44 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus Uruçuca*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão	BOM + REGULAR	65,36%	APRIMORAR
Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	BOM + REGULAR	64,28%	APRIMORAR
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(as) discentes	REGULAR	20,63%	ATENÇÃO

QUADRO 45 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 3, Dimensão 2 - Políticas para o ensino, para a pesquisa e para a extensão; Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos(as) discentes, *Campus Uruçuca*

Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
Discentes dos cursos de Bacharelado em Engenharia de Alimentos, de Tecnologia em Agroecologia e de Tecnologia em Gestão de Turismo	<ul style="list-style-type: none"> • Viabilização de recursos para viagens técnicas e para aulas práticas nos cursos superiores; • Melhoria na comunicação entre a direção e os(as) discentes e que a direção consiga ser mais parceira dos(as) estudantes no que diz respeito a atender às suas demandas e a buscar soluções efetivas; • Disponibilidade de acesso a eventos e viagens técnicas. Continuidade do refeitório, porque ele ajuda muitas pessoas que não têm condições de se manter, e principalmente do auxílio-estudantil, que deve 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria das comunicações interna e externa, com envolvimento dos(as) servidores(as), dos(as) estudantes e principalmente da comunidade; • Disponibilização de novos recursos ou de parcerias institucionais para a realização de visitas técnicas e/ou para o estabelecimento de novas parcerias para sua realização em âmbito local, com menor custo; • Estabelecimento de parcerias institucionais

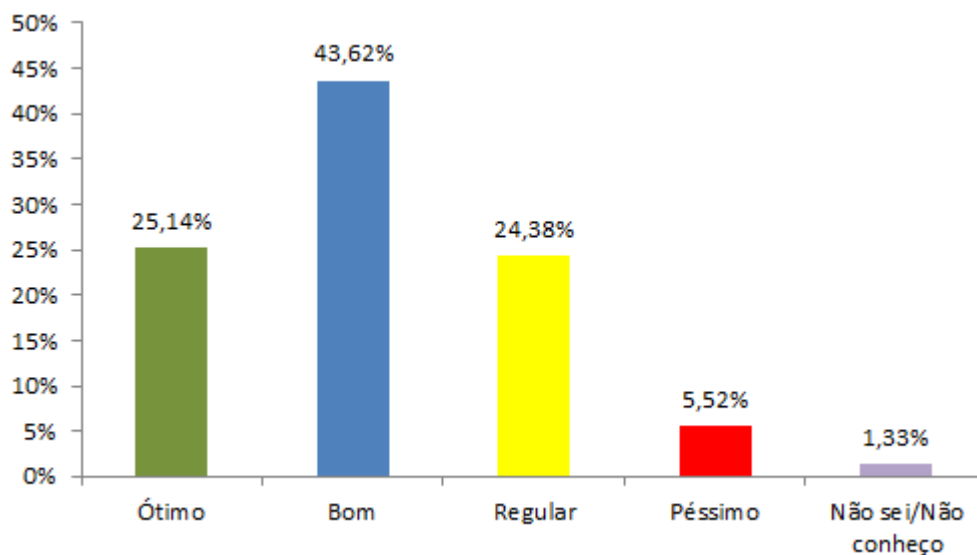
	<p>continuar, pois é um dos principais motivos de permanência dos(as) estudantes no <i>Campus</i> Uruçuca.</p>	<p>com agentes públicos e privados de fomento ao ensino, à pesquisa e à extensão em âmbito local e regional.</p>
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Apoio e incentivo para as visitas técnicas e para as unidades educativas de campo, que estão em situação degradante, com poucos(as) funcionários(as) para as tarefas diárias nos setores; • Mais transparência no planejamento e nas ações, além de maior participação da comunidade de servidores(as), de discentes e da comunidade externa; • Promoção e incentivo, pela gestão, de mais ações proativas por parte de todo o corpo de funcionários(as), envolvendo mais os(as) discentes. 	
Técnicos(as)-administrativos(as)	<ul style="list-style-type: none"> • Nesse momento de crise, maior abertura à participação das comunidades interna e externa na tomada de decisões sobre o Instituto. 	
Comunidade externa	<ul style="list-style-type: none"> • Inserção maior da comunidade local e territorial nos trabalhos de pesquisa na cultura do cacau e na fruticultura; • Mais transparência do <i>Campus</i> na sua parte administrativa, além de priorização da assistência estudantil. Bolsa-auxílio para aluno(a) só sai depois do meio do ano, precisamente em agosto, fazendo com que vários(as) alunos(as) com condição financeira vulnerável saiam da instituição. 	

3.2 EIXO 4 – Políticas de gestão

3.2.1 *Campus* Bom Jesus da Lapa

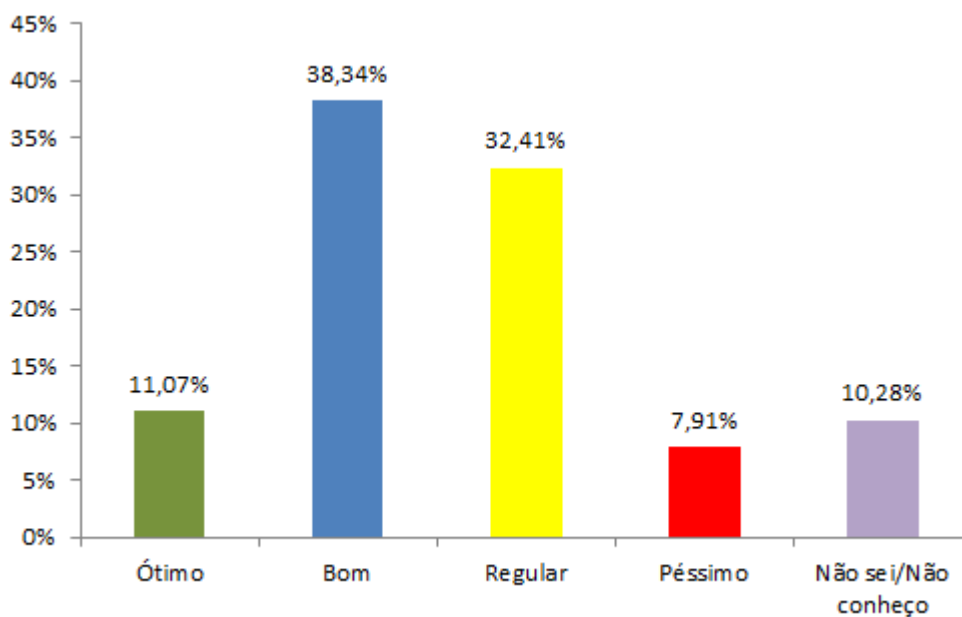
3.2.1.1 DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL

GRÁFICO 105 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Discentes do curso de Engenharia Agrônômica – *Campus* Bom Jesus da Lapa



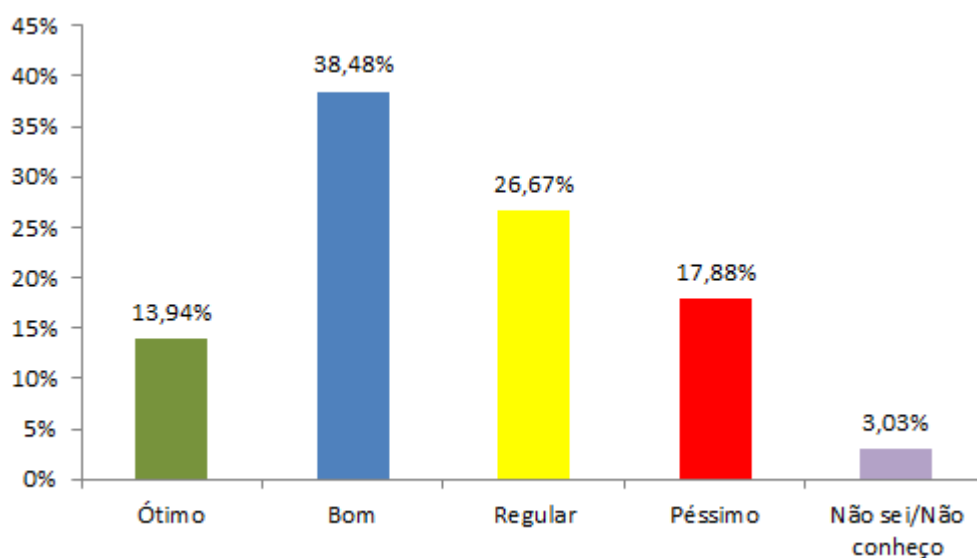
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 106 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Docentes – *Campus* Bom Jesus da Lapa



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

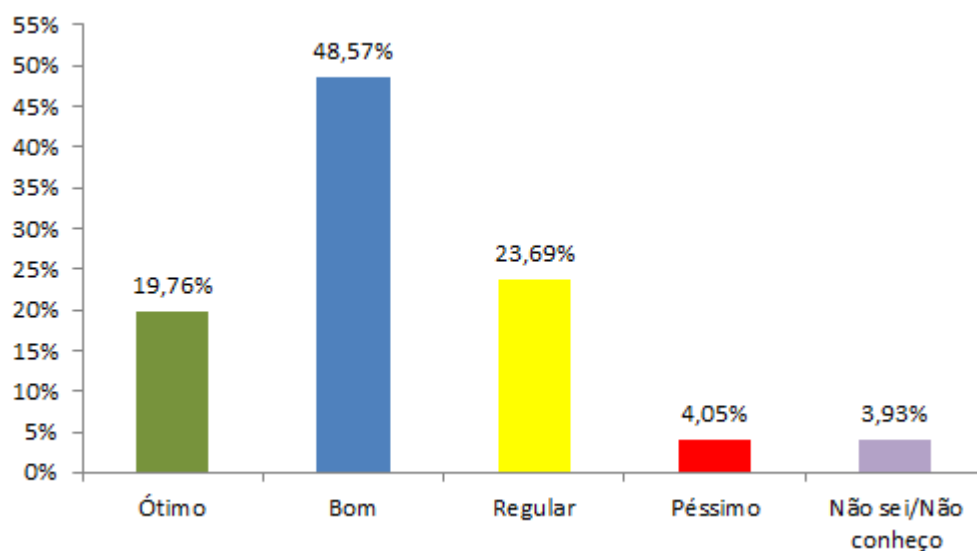
GRÁFICO 107 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Bom Jesus da Lapa*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

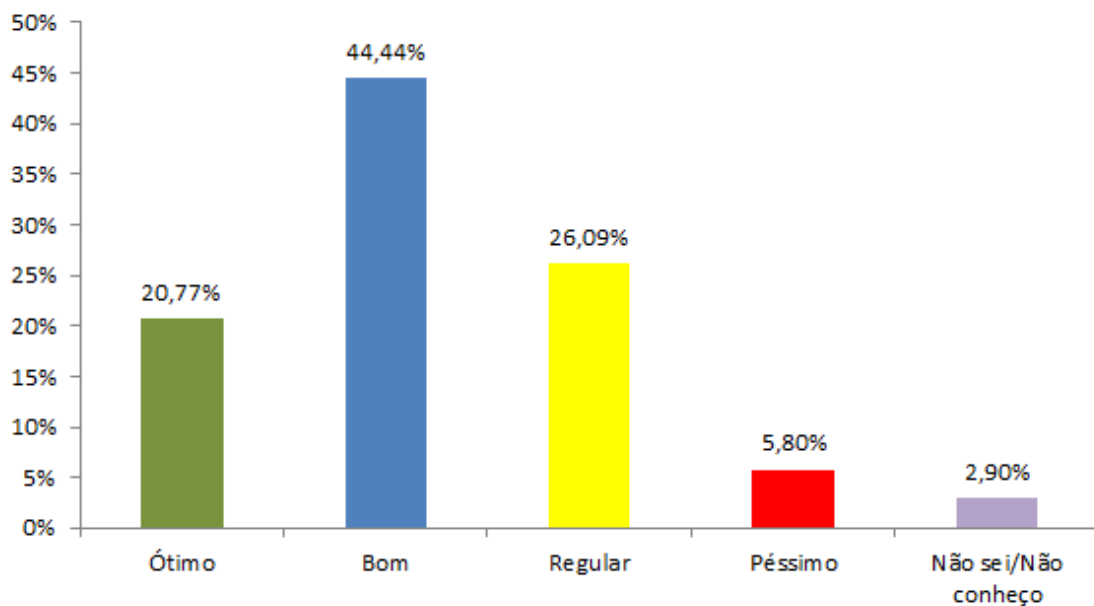
3.2.1.2 DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

GRÁFICO 108 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Discentes do curso de Engenharia Agrônômica – *Campus Bom Jesus da Lapa*



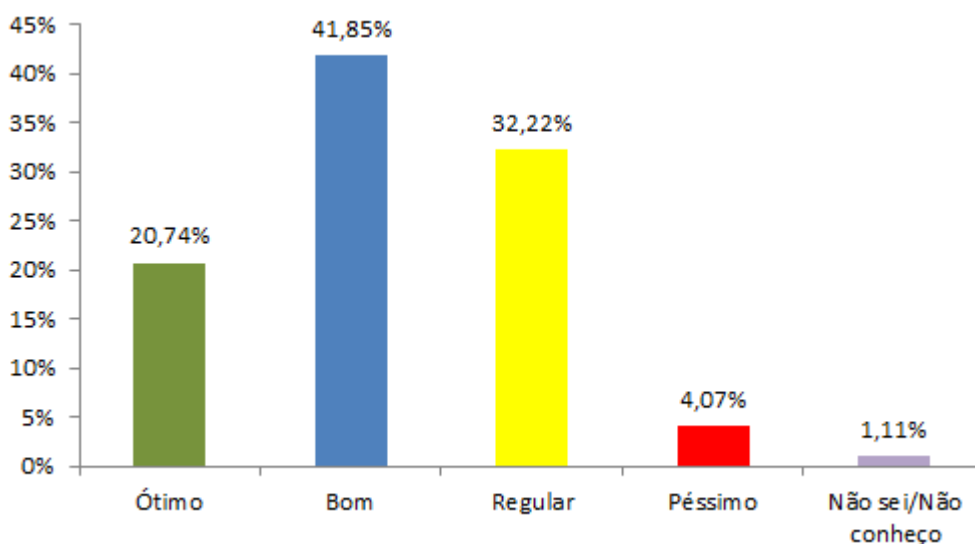
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 109 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Docentes – *Campus Bom Jesus da Lapa*



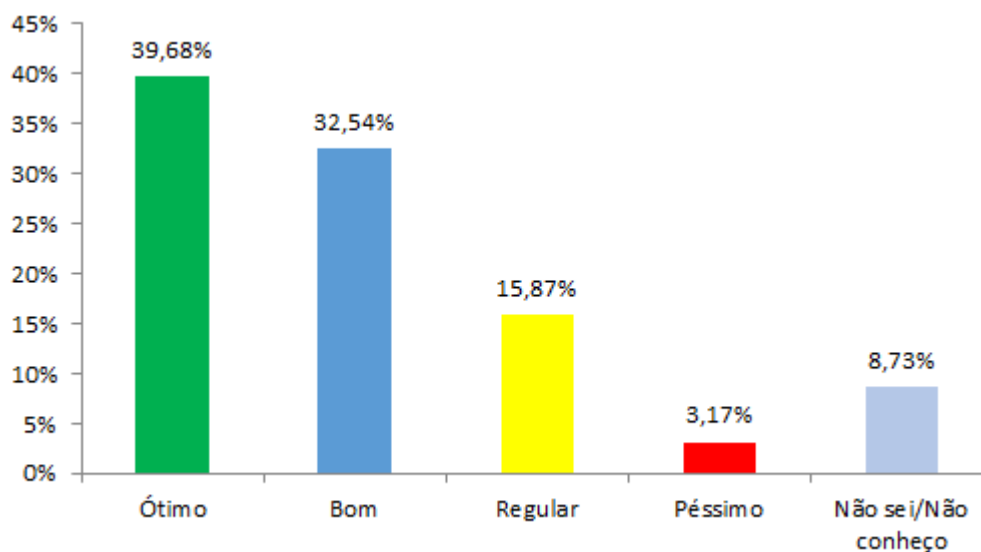
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 110 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Bom Jesus da Lapa*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

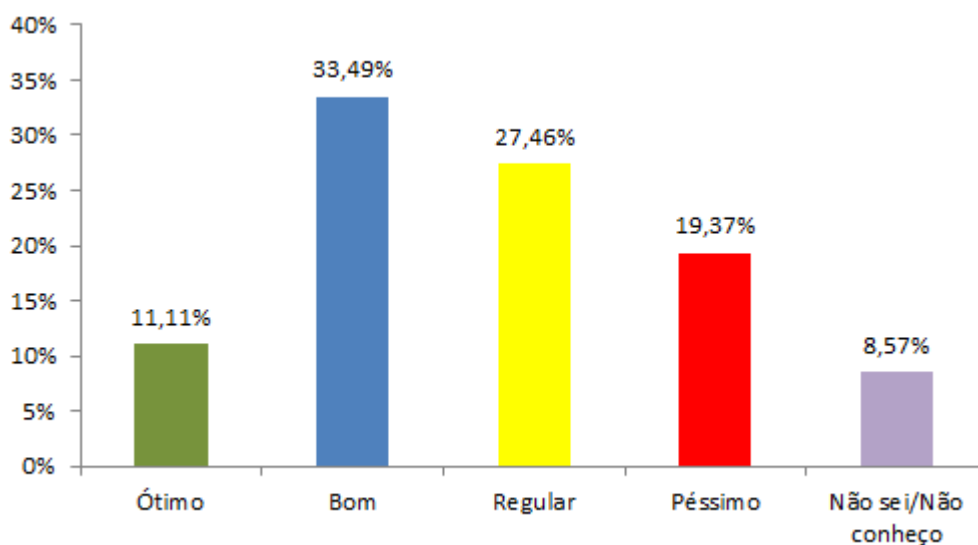
GRÁFICO 111 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Comunidade externa – *Campus Bom Jesus da Lapa*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

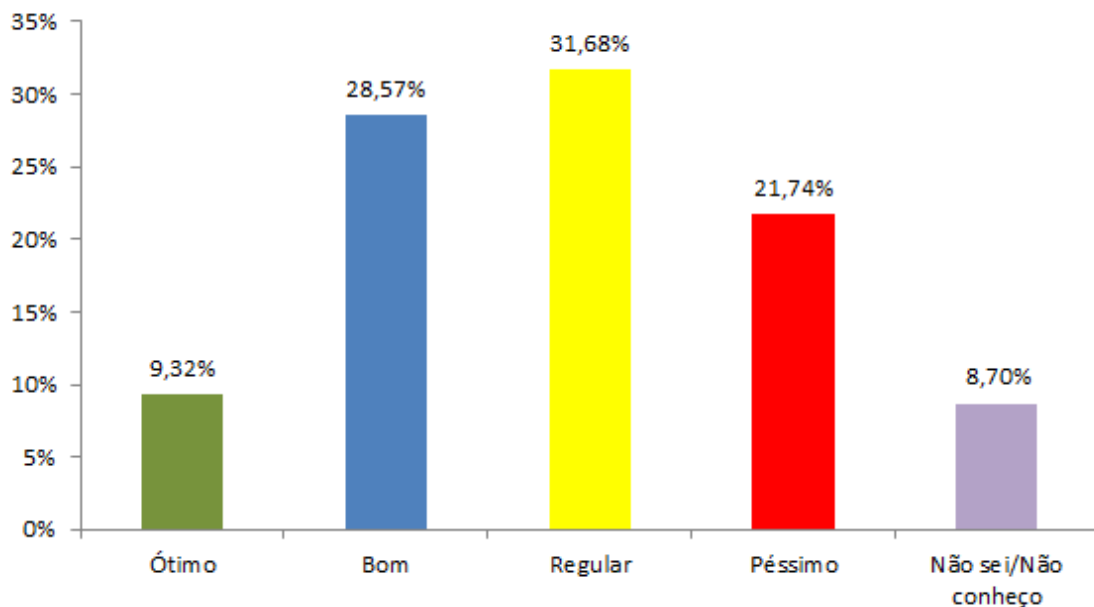
3.2.1.3 DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

GRÁFICO 112 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Discentes do curso de Engenharia Agrônômica – *Campus Bom Jesus da Lapa*



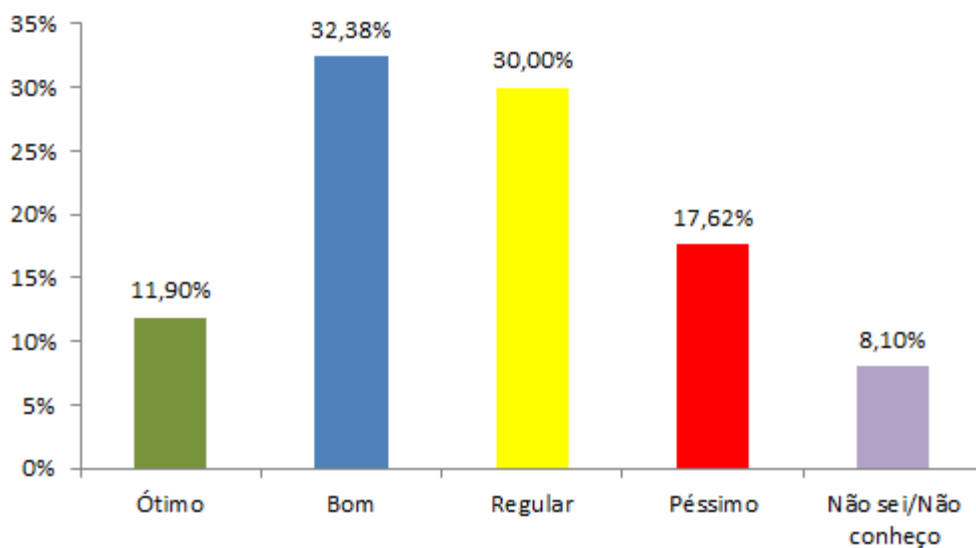
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 113 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Docentes – *Campus Bom Jesus da Lapa*



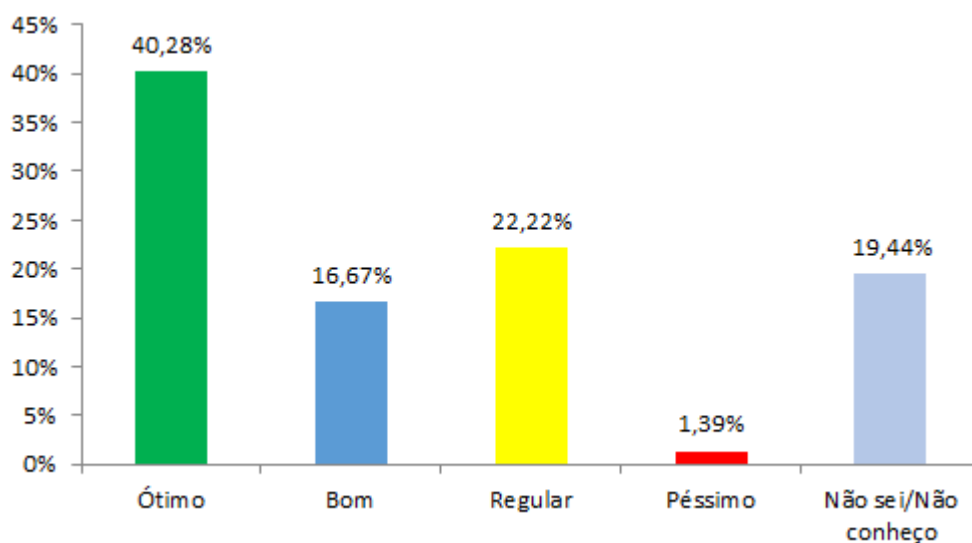
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 114 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Bom Jesus da Lapa*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 115 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Comunidade externa – *Campus* Bom Jesus da Lapa



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 4** no *Campus* Bom Jesus da Lapa:

QUADRO 46 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus* Bom Jesus da Lapa

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	ÓTIMO + BOM	68,76%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	72,26%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	REGULAR	27,46%	ATENÇÃO

QUADRO 47 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Bom Jesus da Lapa*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	10,28%	ATENÇÃO
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	REGULAR	26,09%	ATENÇÃO
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	REGULAR	31,68%	ATENÇÃO

QUADRO 48 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus Bom Jesus da Lapa*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	REGULAR	26,67%	ATENÇÃO
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	REGULAR	32,22%	ATENÇÃO
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	REGULAR	30,00%	ATENÇÃO

QUADRO 49 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus Bom Jesus da Lapa*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	ÓTIMO + BOM	72,22%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	REGULAR	22,22%	ATENÇÃO

QUADRO 50 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 4, Dimensão 5 - Políticas de pessoal; Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição e Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira, *Campus Bom Jesus da Lapa*

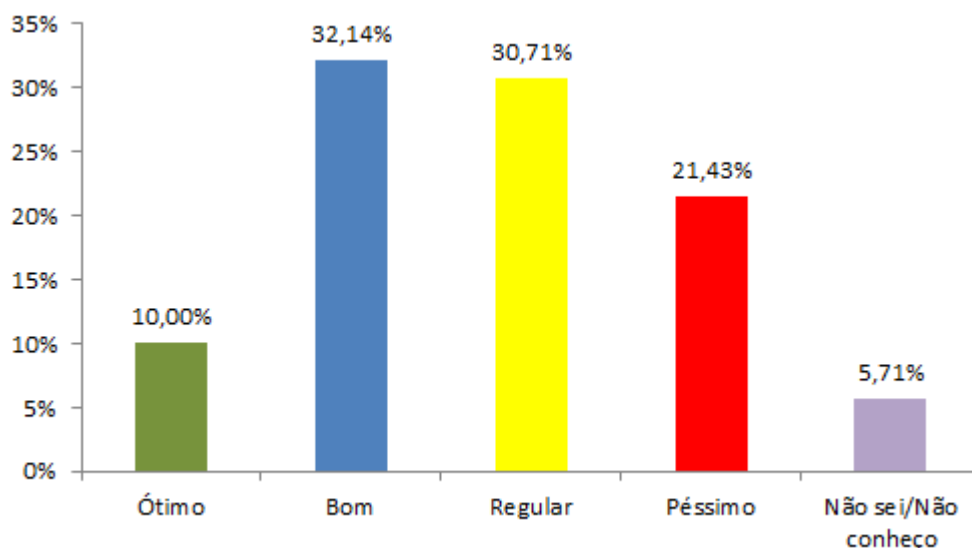
Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
<p>Discentes do curso de Engenharia Agrônômica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria nas relações interpessoais; • Maior transparência na administração financeira do <i>Campus</i>; • Houve registro, pelo segmento, de que a coordenação do curso e os(as) docentes são excepcionais; • Aumento do número de refeições diárias e melhoria da sua qualidade; • Contratação de professores(as) especialistas na área de produção animal; • Realização de uma ação continuada no sentido de aumentar o comprometimento dos(as) docentes e dos(as) técnicos(as)-administrativos(as) com o <i>Campus</i>, reduzindo o índice de transferências e de remoções; • Direcionamento de parte dos recursos utilizados nos Jogos Estudantis para aplicação em pesquisa e em extensão; • Houve registro, pelo segmento, de que se trata do melhor Instituto, oferecendo educação de qualidade. 	<ul style="list-style-type: none"> • Criação e circulação de um boletim interno com informes financeiros; • Aprimoramento da integração entre os(as) docentes e a equipe pedagógica.

<p>Docentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utilização dos resultados do relatório da CPA para nortear as melhorias que devem ser realizadas no <i>Campus</i>; • Adoção de providências para que os(as) docentes ministrem as disciplinas conforme o planejado, demonstrando domínio do conteúdo e conduzindo as matérias até o final do semestre; • Maior empenho para atender às demandas dos(as) discentes; • Implementação de cursos de formação continuada para docentes; • Maior visibilidade e transparência à administração financeira do <i>Campus</i>. 	
<p>Técnicos(as)-administrativos(as)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento do quadro de servidores(as); • Maior contemplação das equipes pedagógicas na participação em cursos de formação e em encontros e apresentação de diretrizes claras para a sua atuação; • Maior alinhamento do discurso e das práticas docentes com as diretrizes pedagógicas e com os regulamentos institucionais; • Promoção de formação pedagógica complementar aos(às) docentes, principalmente aos(às) bacharéis(las); • Melhoria no atendimento ao público e melhoria dos setores, que devem funcionar como equipe eficaz; • Maior valorização do trabalho dos(as) técnicos(as)-administrativos(as), considerando carga horária de trabalho, qualificação e toda a trajetória construída na instituição. 	
<p>Comunidade externa</p>	<p>Não houve resposta.</p>	

3.2.2 Campus Catu

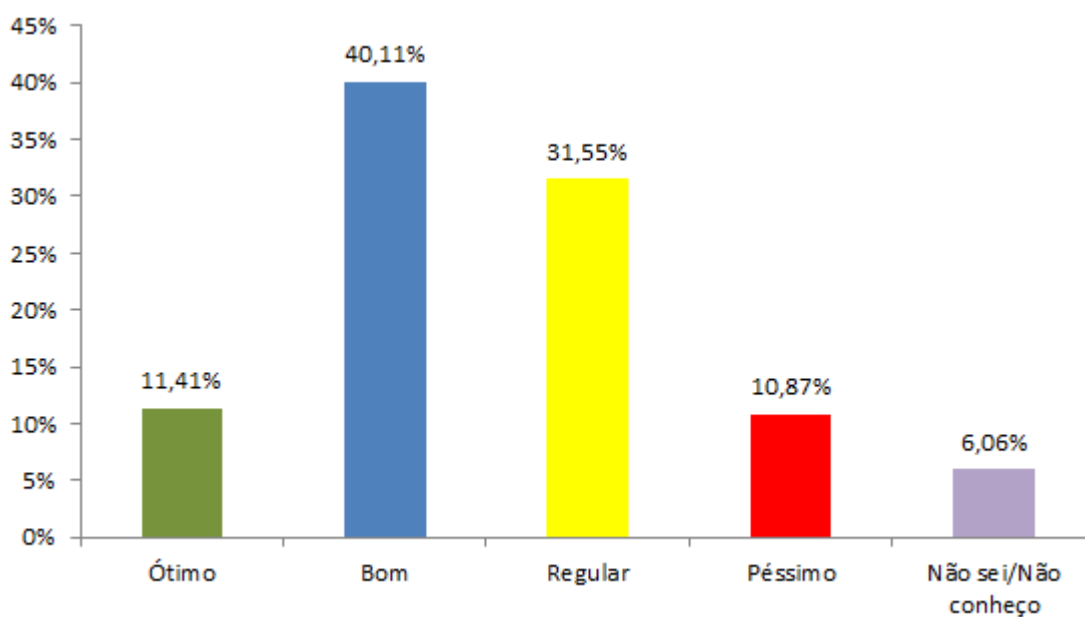
3.2.2.1 DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL

GRÁFICO 116 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Discentes dos cursos de Licenciatura em Química e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – *Campus Catu*



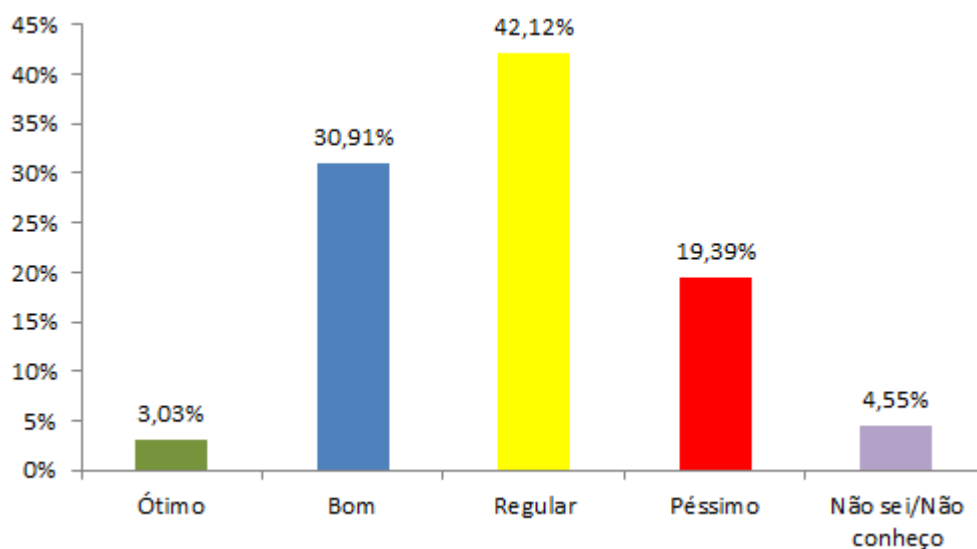
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 117 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Docentes – *Campus Catu*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

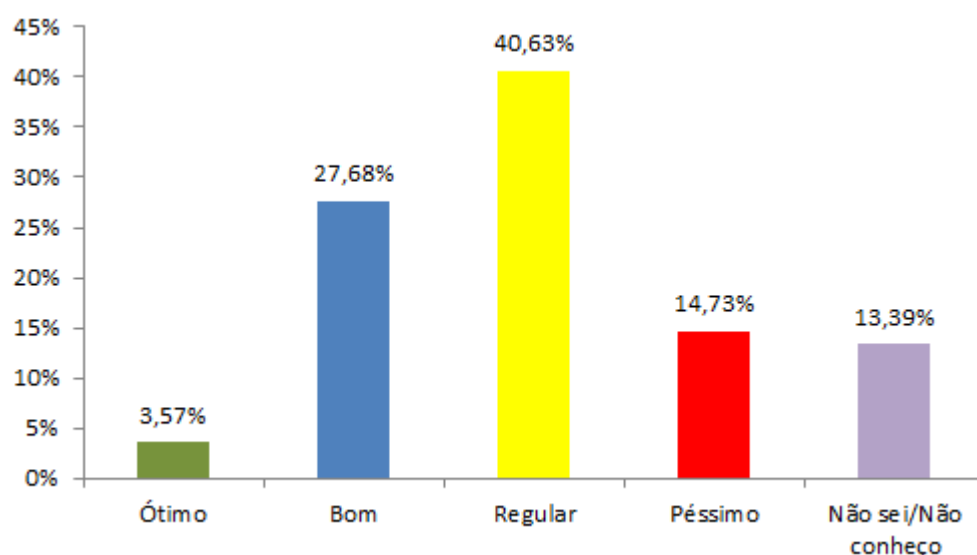
GRÁFICO 118 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Catu*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

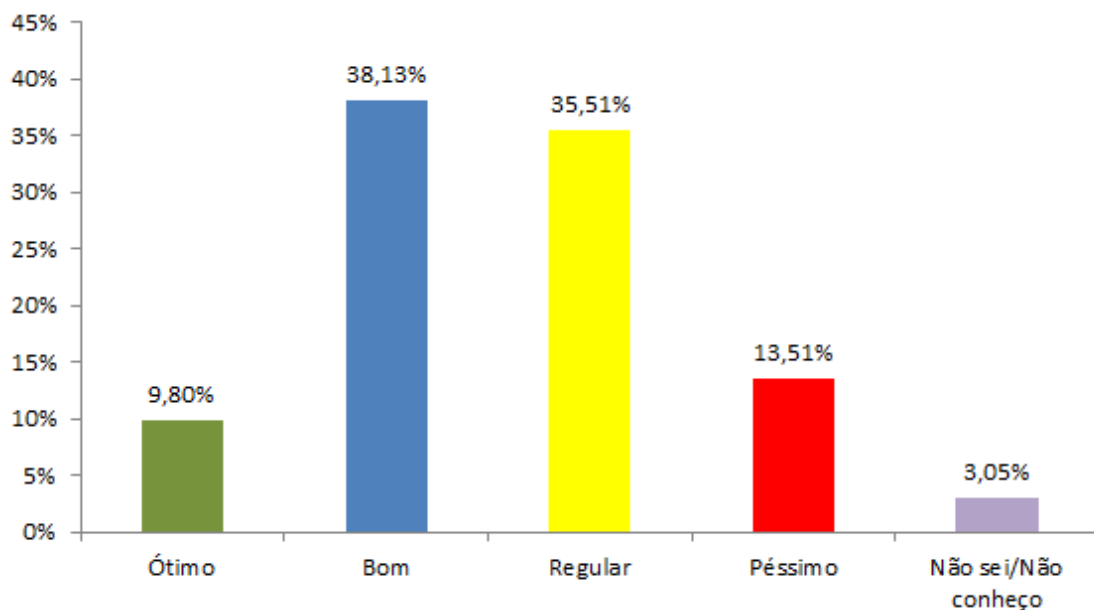
3.2.2.2 DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

GRÁFICO 119 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Discentes dos cursos de Licenciatura em Química e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – *Campus Catu*



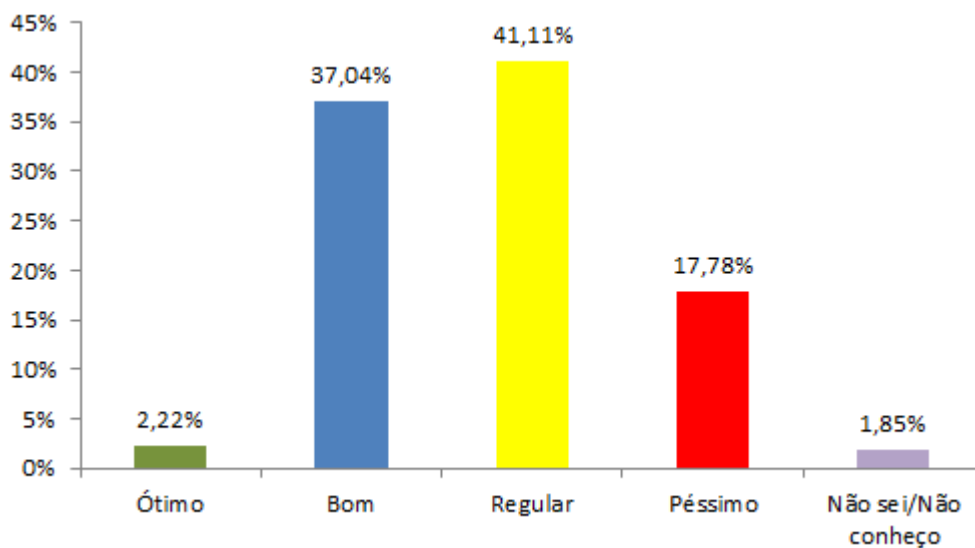
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 120 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Docentes – *Campus Catu*



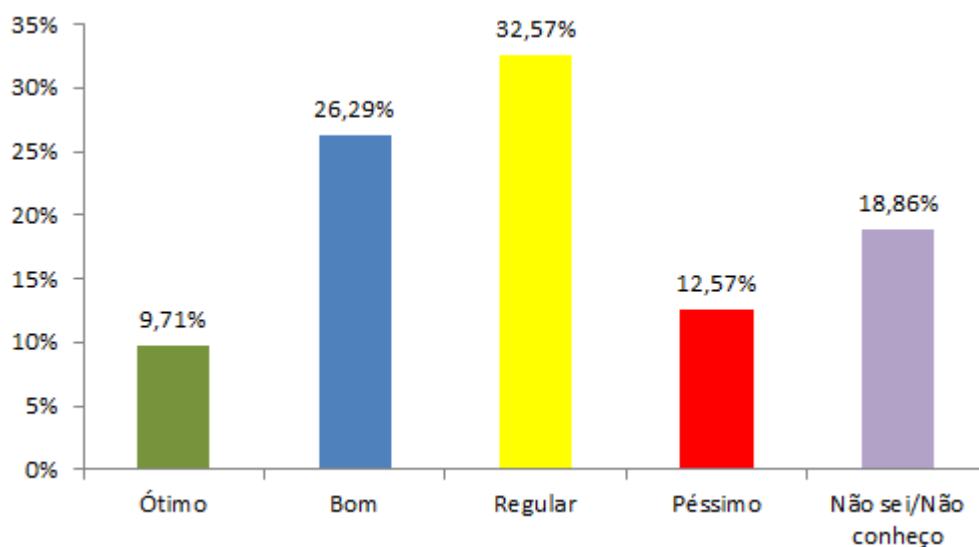
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 121 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Catu*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

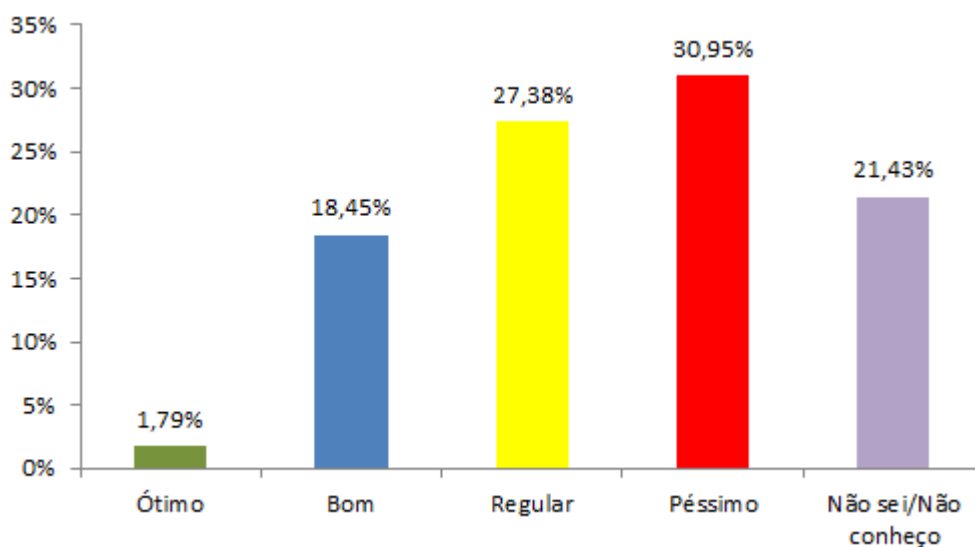
GRÁFICO 122 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Comunidade externa – *Campus Catu*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

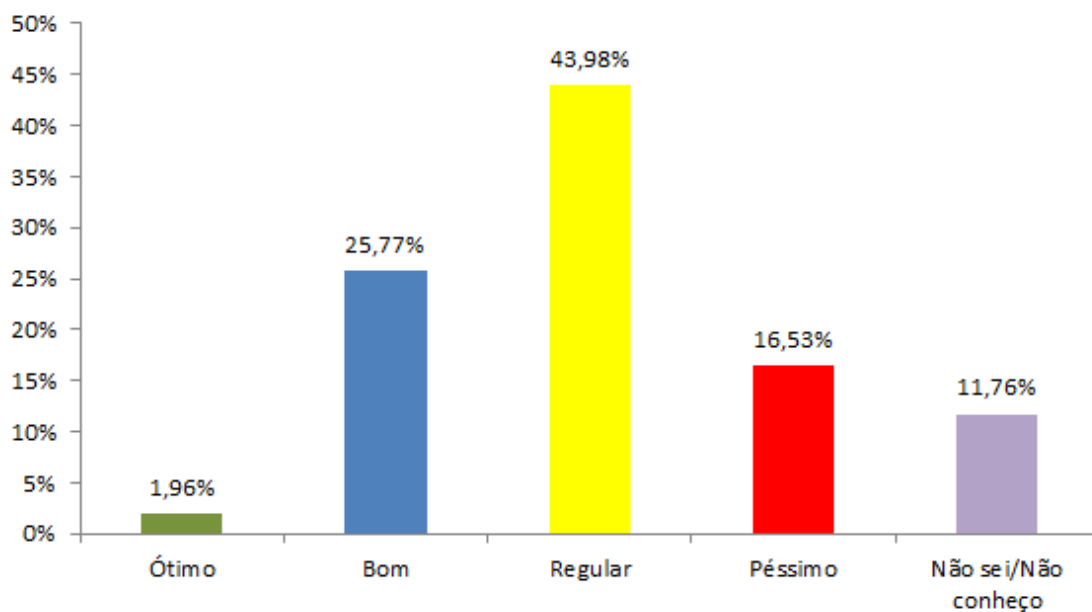
3.2.2.3 DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

GRÁFICO 123 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Discentes dos cursos de Licenciatura em Química e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – *Campus Catu*



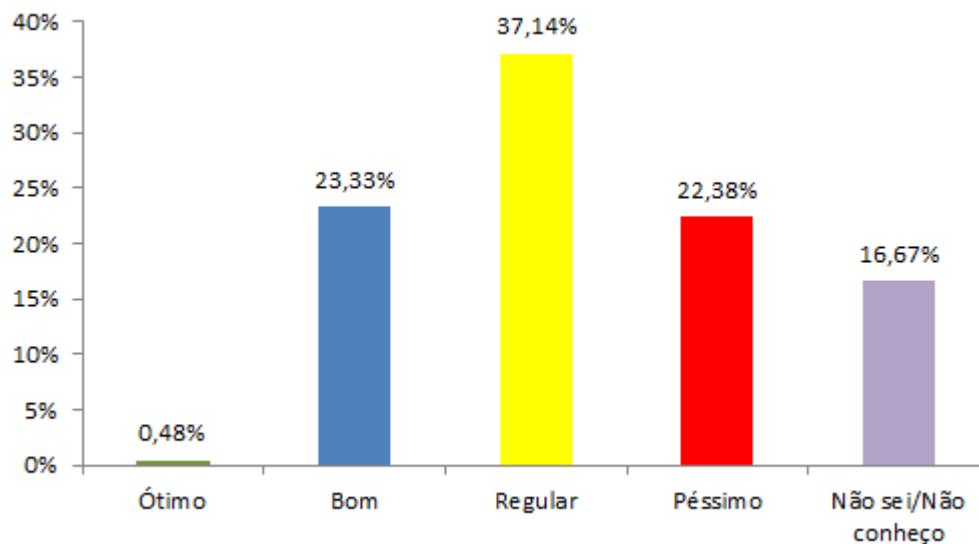
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 124 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Docentes – *Campus Catu*



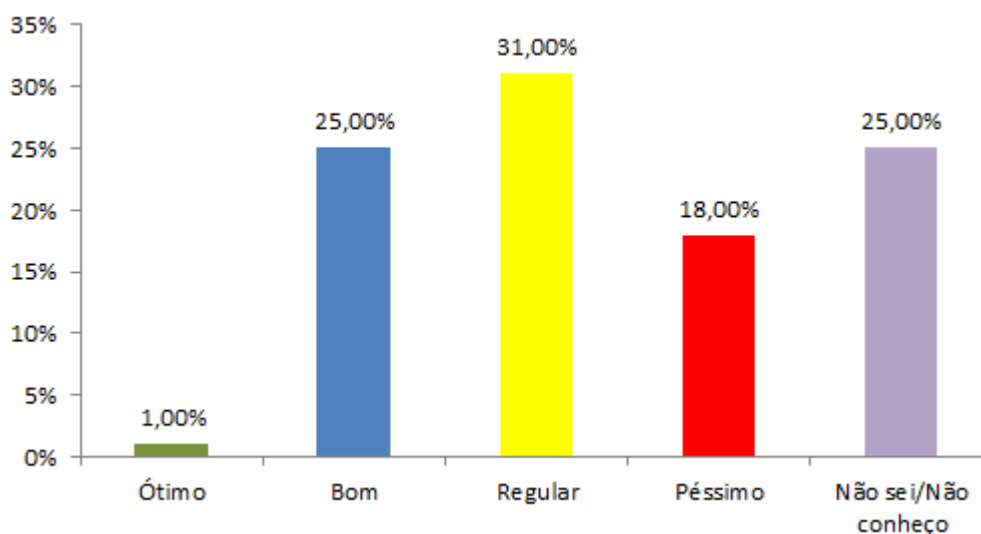
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 125 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Catu*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 126 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Comunidade externa – *Campus Catu*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 4** no *Campus Catu*:

QUADRO 51 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Catu*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	REGULAR	30,71%	ATENÇÃO
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	13,39%	ATENÇÃO
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	PÉSSIMO	30,95%	URGÊNCIA

QUADRO 52 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Catu*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	71,66%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	73,64%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	11,76%	ATENÇÃO

QUADRO 53 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus Catu*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	73,03%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	78,15%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	16,67%	ATENÇÃO

QUADRO 54 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus Catu*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	18,86%	ATENÇÃO
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	25,00%	ATENÇÃO

QUADRO 55 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 4, Dimensão 5 - Políticas de pessoal; Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição e Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira, *Campus Catu*

Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
<p>Discentes dos cursos de Licenciatura em Química e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estabelecer o funcionamento dos setores pedagógicos e administrativos também no período noturno; • Melhoria na qualidade da comida servida no <i>Campus</i>; • Transparência nas questões administrativas do <i>Campus</i>; • Restrição das refeições feitas no <i>Campus</i> apenas aos(as) discentes; • Mais assistência via NUAPE e à Coordenação de Assuntos Estudantis (CAE); • Oferta de mais cursos de nível superior; • Aumento da oferta de semestres no curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas (ADS); • Aumento do quadro de docentes na área de Química; • Aumento da quantidade de bolsas do Programa de Assistência e Inclusão Social do Estudante (PAISE); • Discussão para tomadas de decisões administrativas aberta às comunidades interna e externa, bem como retorno dos resultados das ações; • Ampliação da utilização da página institucional como ferramenta de comunicação e de consulta para a comunidade acadêmica; • Comunicação efetiva entre o núcleo gestor, o Centro Acadêmico e a comunidade discente do período noturno. 	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação à comunidade acadêmica das normas e dos requisitos legais de funcionamento do IF Baiano; • Estreitamento do diálogo com empresas da região que demandem serviços relacionados aos cursos ofertados no <i>Campus</i>, com vistas a abrir o mercado para os(as) egressos(as); • Criação de fóruns de discussão a respeito das questões administrativas; • Viabilização do funcionamento de setores administrativos para os(as) discentes dos cursos noturnos; • Disponibilização de recursos para obras de acessibilidade.

<p>Docentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promoção de capacitação para servidores(as) da área administrativa; • Promoção de mais transparência nos processos, na organização e no planejamento de ações no <i>Campus</i>; • Mais consulta e discussão entre os(as) servidores(as), principalmente, os(as) especialistas, a respeito de temas como eventos culturais, como documentos pedagógicos e como ações do <i>Campus</i>; • Melhoria dos meios de publicização das informações de cada colegiado de curso, da gestão e da administração; • Implantação de programa de saúde do(a) trabalhador(a); • Divulgação mensal dos valores pagos a título de diárias e de passagens aos(às) servidores(as) do <i>Campus</i>; • Divisão proporcional, entre os colegiados, dos recursos destinados à aquisição de bens e à capacitação; • Oferta de cursos de nível superior que atendam à demanda da comunidade local, aproveitando os recursos humanos e o material existentes no <i>Campus</i>; • Participação ativa da gestão e da comunidade acadêmica nas tomadas de decisões que impliquem em melhoria para o atendimento nas áreas afetiva, emocional e econômica dos(as) discentes; • Maior apoio intitucional à pós-graduação; • Há reconhecimento do esforço da atual direção e 	
------------------------	--	--

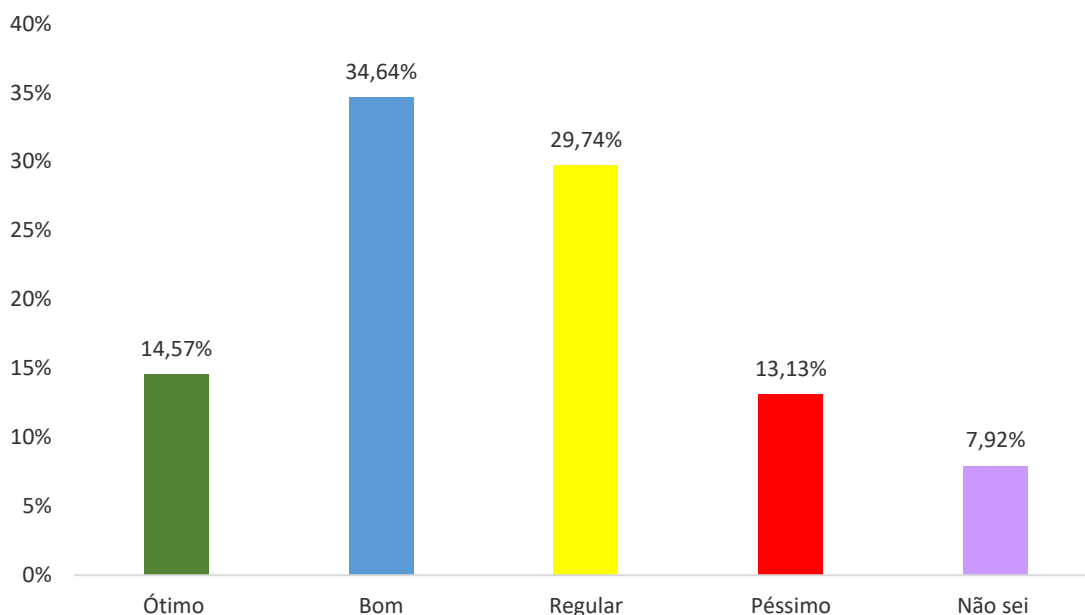
	<p>dos(as) servidores(as) para contornar os problemas relacionados à falta de recursos;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melhoria na acolhida aos(às) novos(as) servidores(as), com a oferta de treinamento para que lidem com as ferramentas institucionais; • Parabeniza-se a gestão pela transparência e pela humanidade com que trata as questões de servidores(as) e de estudantes; • Implantação do orçamento participativo. 	
<p>Técnicos(as)-administrativos(as)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mais energia, por parte da direção, com relação aos(às) discentes, aos(às) servidores(as) técnicos(as)-administrativos(as) e aos(às) docentes, no tocante ao cumprimento dos horários e ao atendimento das demandas existentes; • Organização e atenção a todos os cursos, pois, às vezes, ocorre de alguns deles não receberem determinadas informações; • Exigência de mais empenho, pela direção, de alguns servidores(as) que não desempenham suas funções a contento, levando ao aumento de demanda para os(as) funcionários(as) terceirizados(as); • Criação de critérios justos de remoção, principalmente, para a Reitoria; • Realização de um estudo sério de demanda de mercado antes de criar novos cursos. 	

<p>Comunidade externa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria na assistência estudantil, com atendimento dos setores administrativos do <i>Campus</i> também no período noturno; • O segmento registra que a biblioteca é um dos melhores setores do <i>Campus</i>, inclusive, porque funciona à noite; • Melhoria da comunicação entre professores(as) e coordenação de curso; • Melhoria das condições dos banheiros; • Aumento da transparência na gestão; • Promoção da qualificação dos(as) profissionais que atuam na CAE; • Ativação do Setor de Vendas; • Prestação de informações sobre o que se passa no <i>Campus</i>, de forma clara, aos(às) alunos(as); • Atuação da CPA mais próxima dos <i>campi</i>, pois alguns gestores desconhecem a importância dessa comissão; • Melhoria da comunicação e da transparência; • O segmento registra que o IF Baiano é uma boa instituição, formadora de jovens que saem dela com intelecto avançado. 	
----------------------------------	--	--

3.2.3 Campus Guanambi

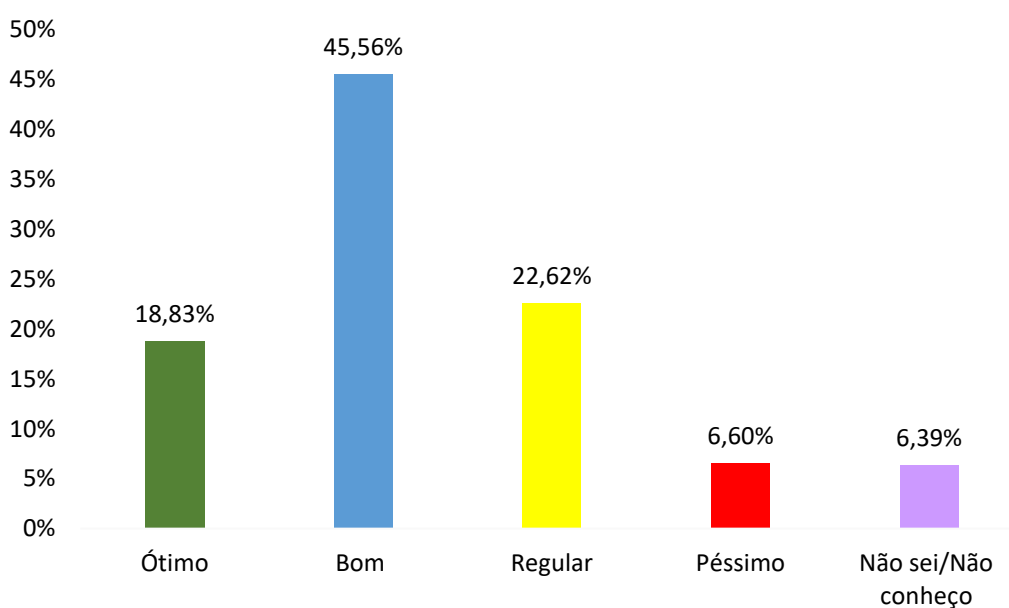
3.2.3.1 DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL

GRÁFICO 127 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Discentes dos cursos de Engenharia Agrônômica, de Licenciatura em Química, de Tecnologia em Agroindústria e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – *Campus Guanambi*



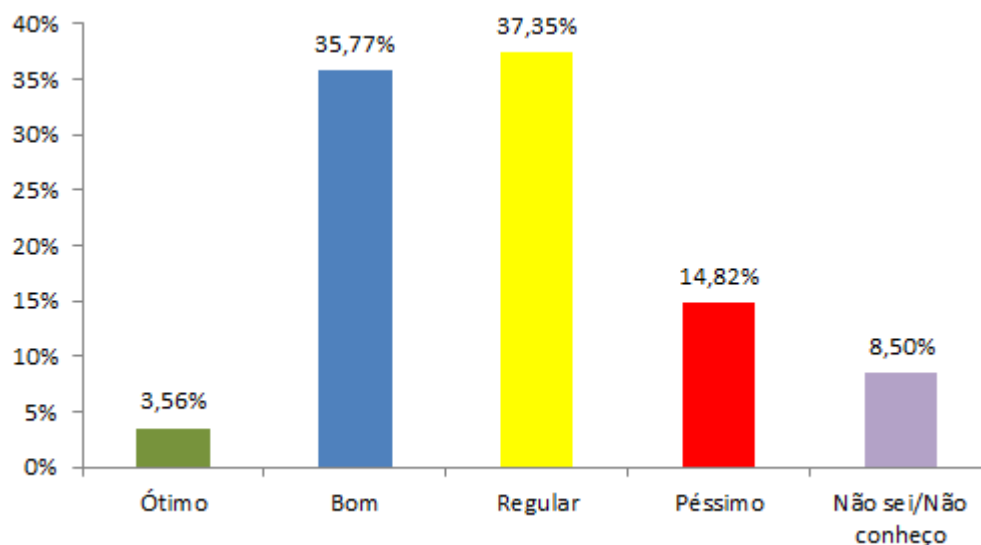
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 128 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Docentes – *Campus Guanambi*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

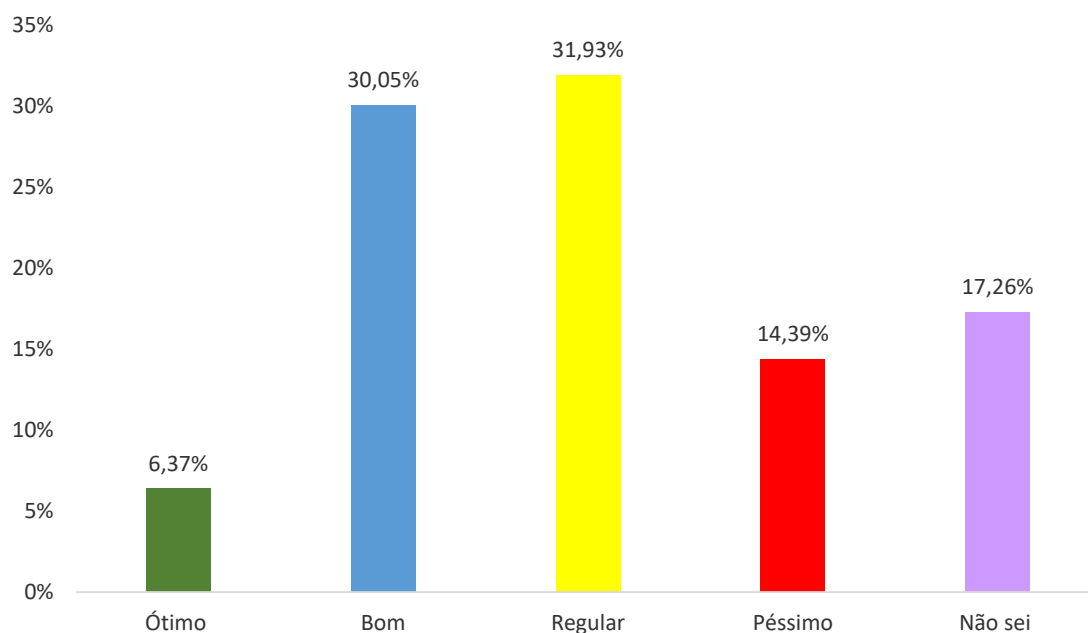
GRÁFICO 129 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Guanambi*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

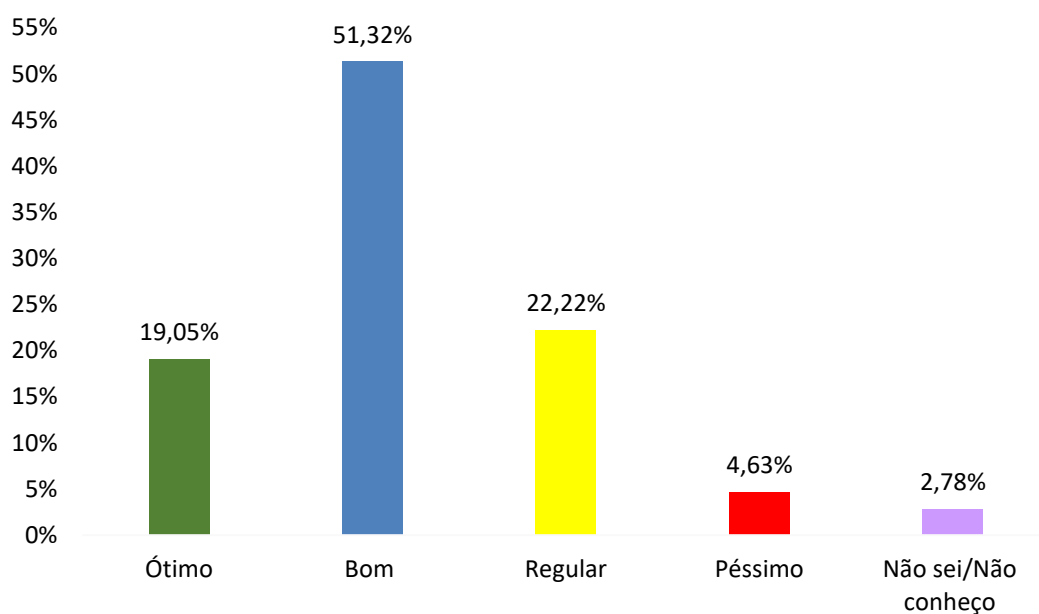
3.2.3.2 DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

GRÁFICO 130 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Discentes dos cursos de Engenharia Agrônômica, de Licenciatura em Química, de Tecnologia em Agroindústria e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – *Campus Guanambi*



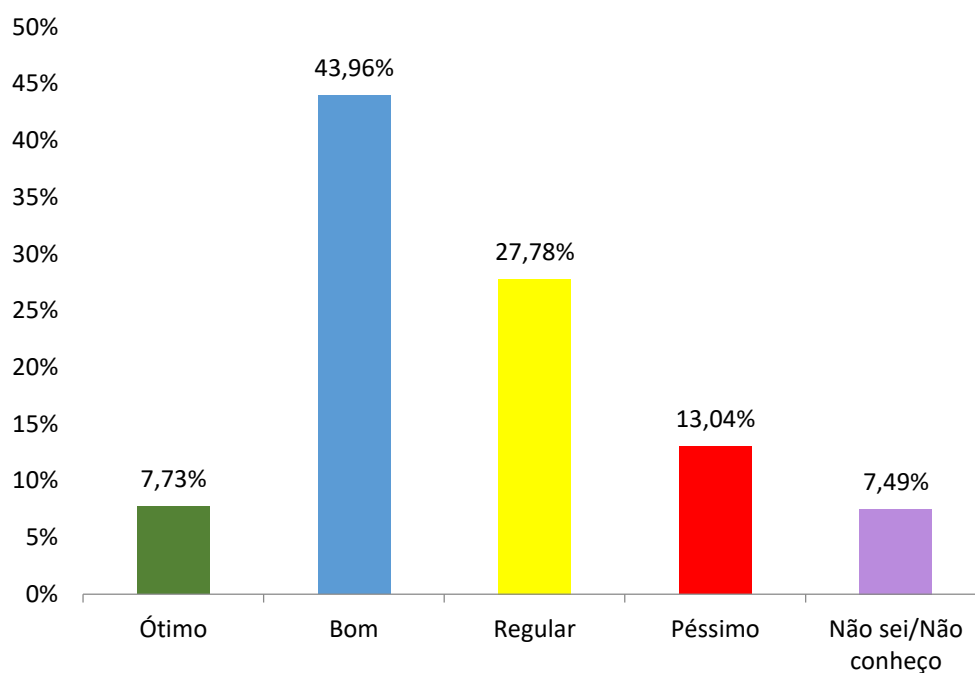
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 131 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Docentes – *Campus Guanambi*



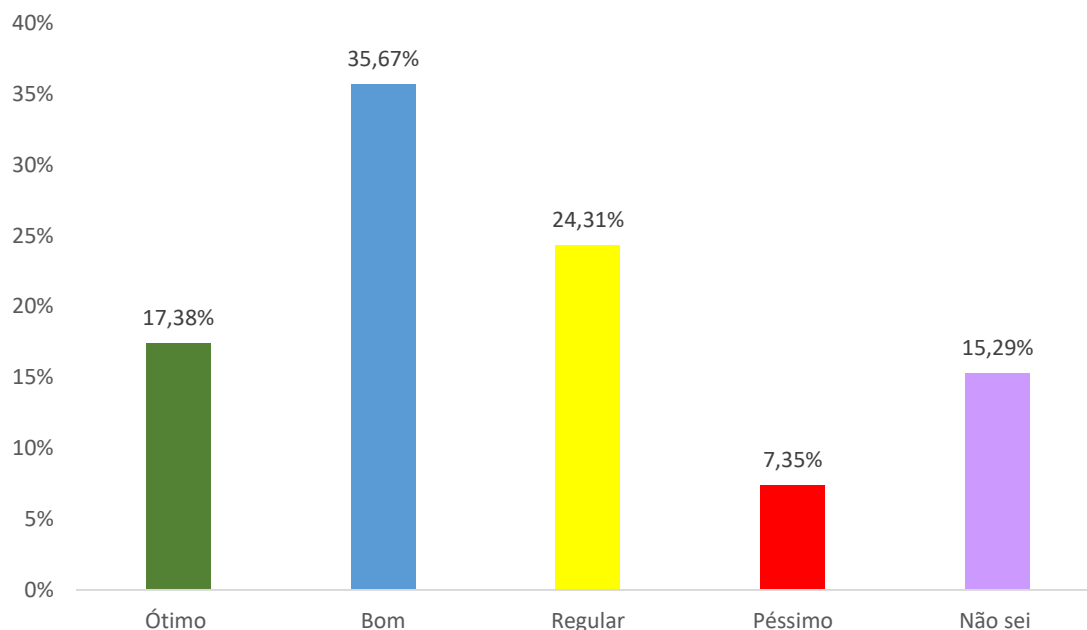
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 132 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Guanambi*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

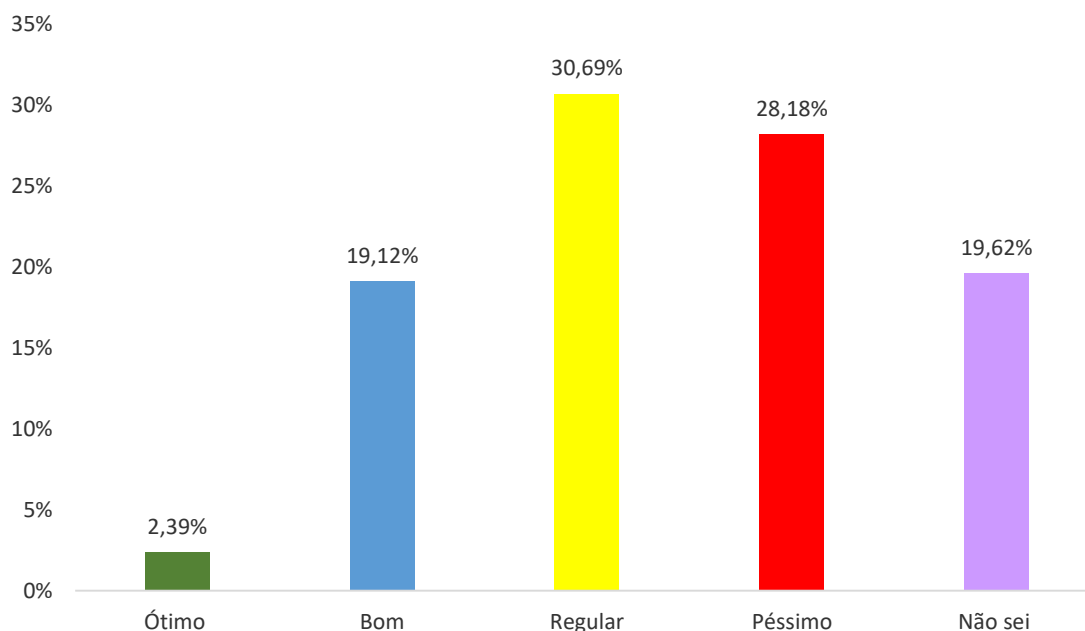
GRÁFICO 133 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Comunidade externa – *Campus Guanambi*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

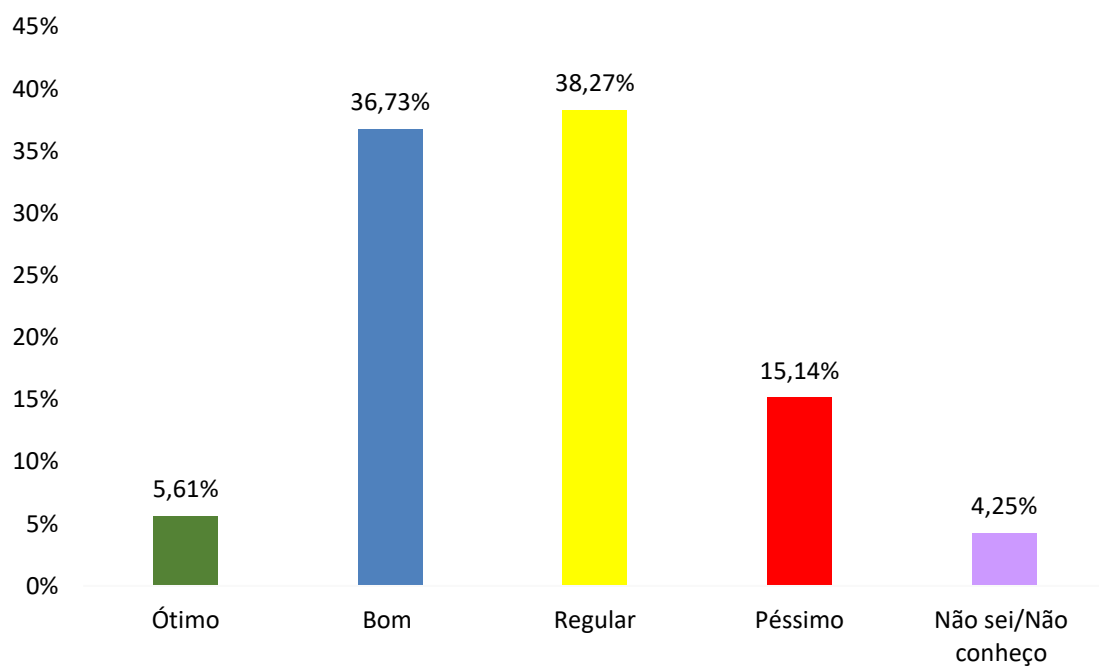
3.2.3.3 DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

GRÁFICO 134 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Discentes dos cursos de Engenharia Agrônômica, de Licenciatura em Química, de Tecnologia em Agroindústria e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – *Campus Guanambi*



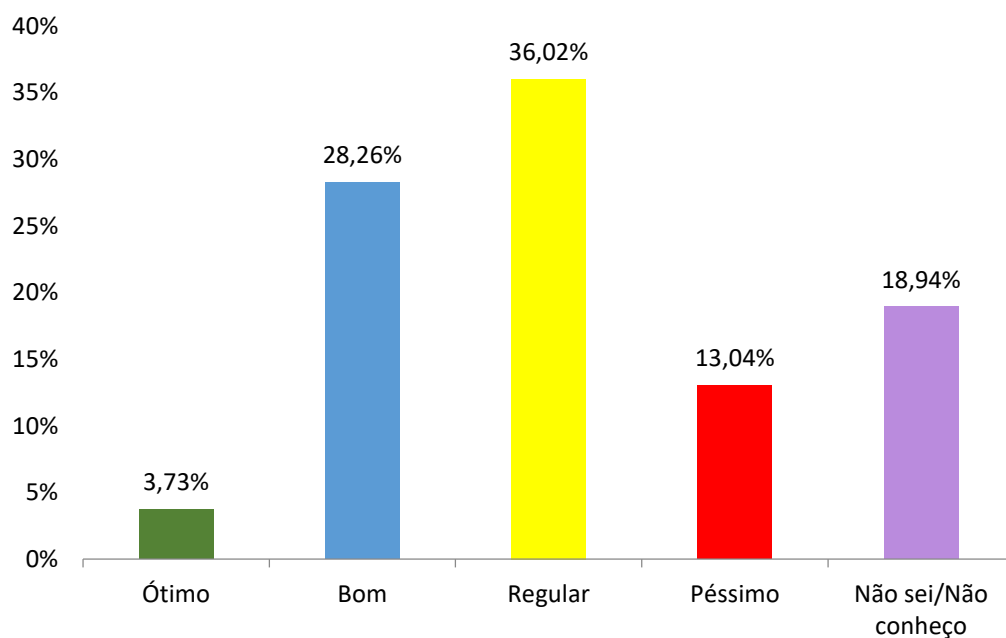
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 135 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Docentes – *Campus Guanambi*



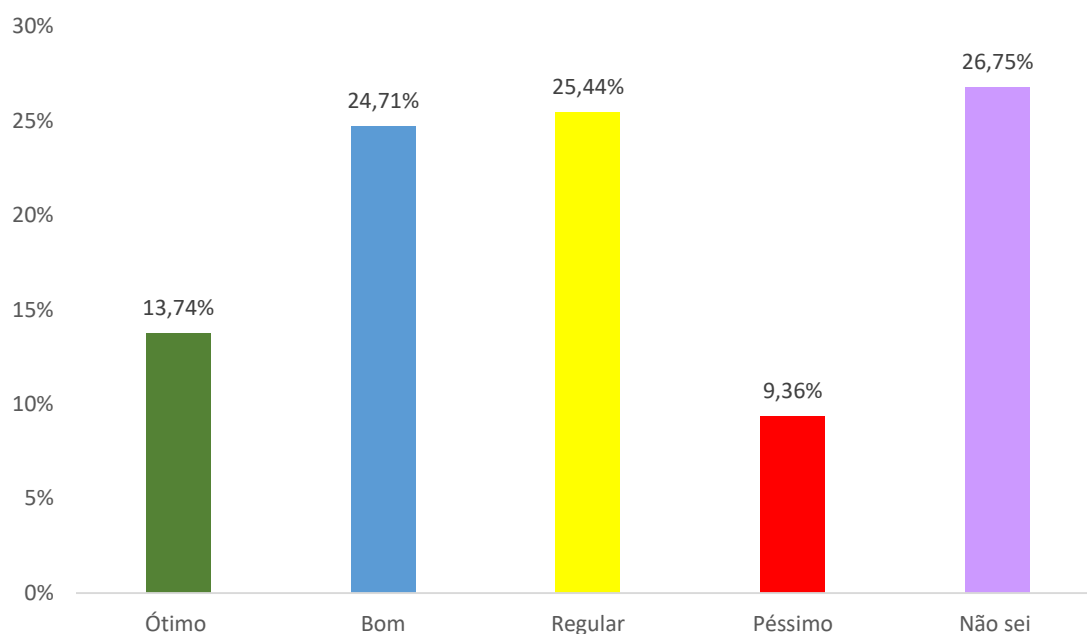
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 136 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Guanambi*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 137 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Comunidade externa – *Campus Guanambi*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 4** no *Campus Guanambi*:

QUADRO 56 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Guanambi*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	64,38%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	17,26%	ATENÇÃO
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	PÉSSIMO	28,18%	URGÊNCIA

QUADRO 57 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Guanambi*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	68,18%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	73,54%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	BOM + REGULAR	75,00%	APRIMORAR

QUADRO 58 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus Guanambi*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	73,12%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	71,74%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	BOM + REGULAR	64,28%	APRIMORAR

QUADRO 59 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus Guanambi*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	15,29%	ATENÇÃO
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	26,75%	URGÊNCIA

QUADRO 60 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 4, Dimensão 5 - Políticas de pessoal; Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição e Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira, *Campus* Guanambi

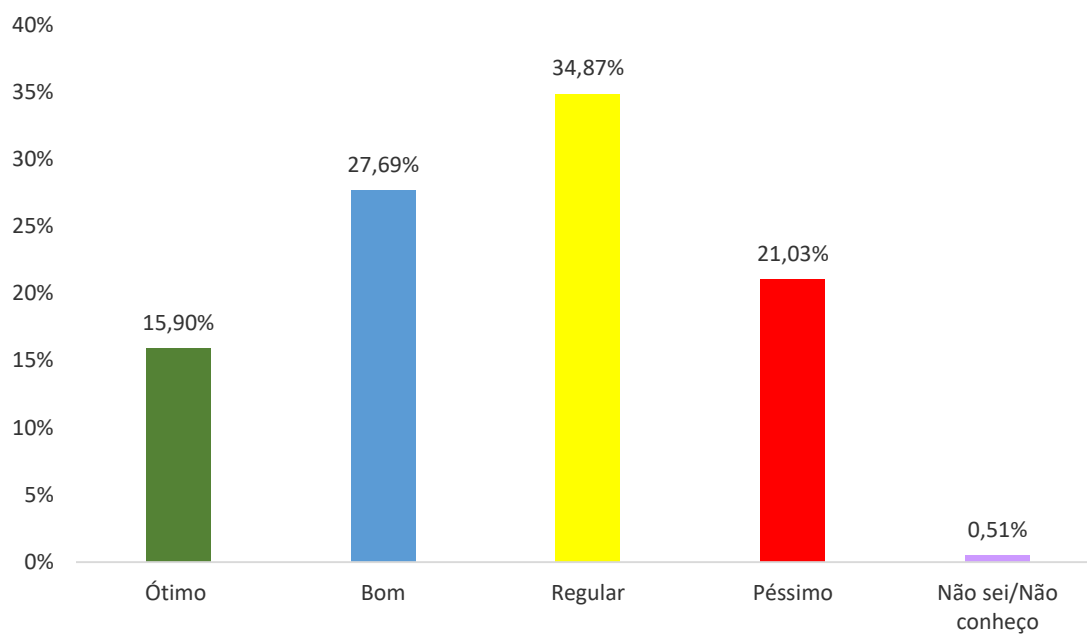
Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
<p>Discentes dos cursos de Engenharia Agrônômica, de Licenciatura em Química, de Tecnologia em Agroindústria e de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Possibilidade de que os(as) discentes possam participar de forma mais efetiva das atividades voltadas ao desenvolvimento do <i>Campus</i>, por meio de comissões que contenham maior presença de estudantes para tomada de decisões voltadas à sua vida acadêmica e institucional; • Apresentação transparente das propostas de melhoria do <i>Campus</i> aos(as) discentes; divisão dos recursos financeiros destinados à instituição, priorizando a melhoria do ensino e do aprendizado dos(as) alunos(as). 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria das comunicações interna e externa, com envolvimento dos(as) servidores(as), dos(as) estudantes e principalmente da comunidade, criando canais de escuta; • Enfoque na gestão coletiva e democrática, tanto no âmbito da Reitoria como nos <i>campi</i>; • Enfoque na capacitação técnica e pedagógica dos(as) servidores(as) (docentes e técnicos(as)-administrativos(as)),
<p>Docentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestão mais transparente e democrática nas decisões. Política voltada ou mais atenta para com a saúde dos(as) servidores(as) e para com a saúde dos(as) nossos(as) alunos(as); • Maior oferta de cursos de atualização ao corpo docente dentro da própria instituição, seja na modalidade presencial ou a distância, assim como maior incentivo à realização de cursos de aprimoramento para a atuação profissional docente em instituições a se tornarem parceiras, como no caso de parceria para realização de mestrado e doutorado, por exemplo. 	<p>atendendo às necessidades e exigências de cada área;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incentivo à ampliação da oferta de eventos científicos locais e regionais para participação de servidores(as) e de estudantes; • Realização de estudo de demanda interna (e da capacidade do <i>Campus</i>) e externa (do interesse da comunidade) para oferta de novos cursos de nível médio, superior e de pós-graduação.

<p>Técnicos(as)- administrativos(as)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desenvolvimento de ações que promovam melhor qualidade de vida para os(as) servidores(as) no ambiente de trabalho; • Melhoria na política de pessoal, promovendo capacitação em todas as áreas, tanto administrativas quanto acadêmicas e pedagógicas; • Equidade para os(as) técnicos(as)-administrativos(as) em relação ao corpo docente (nas contratações, nas substituições, no fomento à pesquisa, na progressão de carreira, no afastamento para capacitação, para mestrado, para doutorado etc.). 	
<p>Comunidade externa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Integração da sociedade com o <i>Campus</i> para estabelecimento de melhor parceria com as comunidades locais, facilitando pesquisas práticas, já que o objetivo é trazer novas técnicas para o desenvolvimento da região; • Mais transparência com os recursos financeiros 	

3.2.4 *Campus* Santa Inês

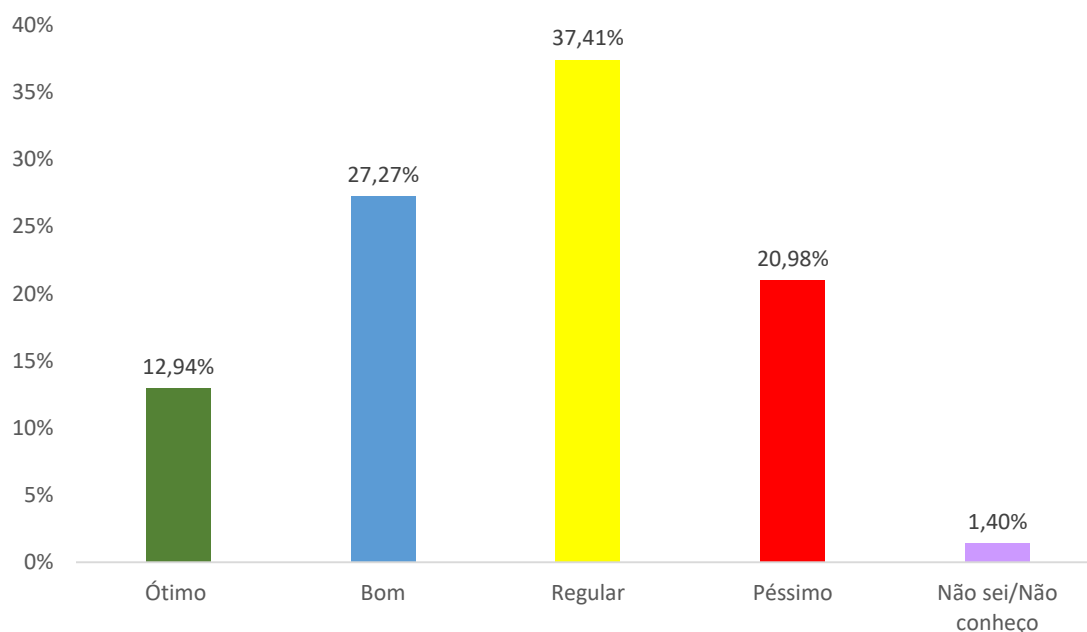
3.2.4.1 DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL

GRÁFICO 138 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Discentes dos cursos de Bacharelado em Zootecnia, de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Licenciatura em Geografia – *Campus* Santa Inês



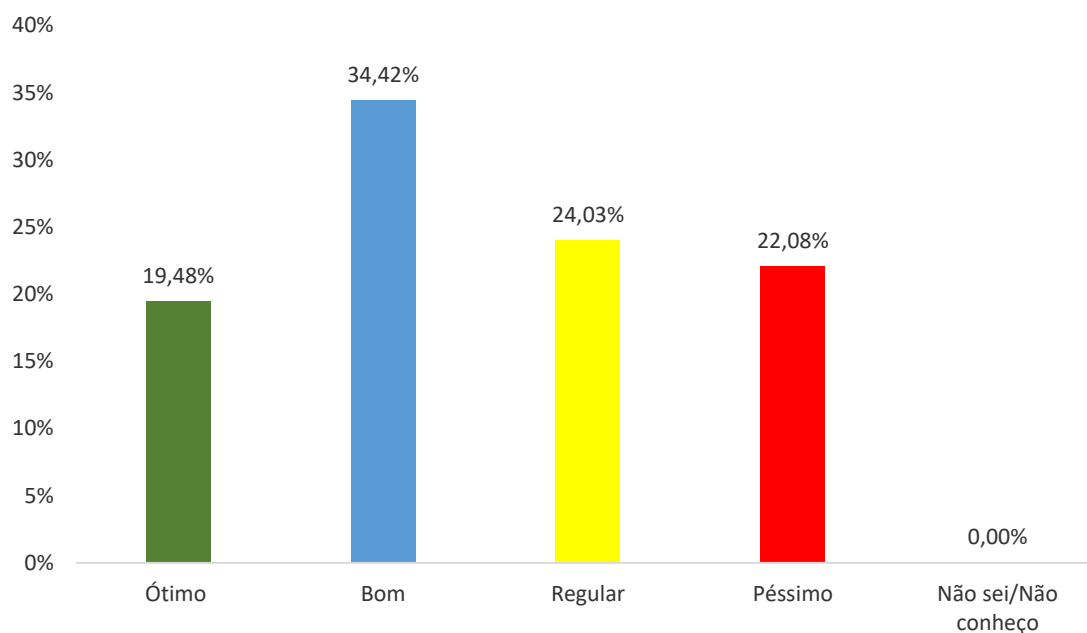
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 139 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Docentes – *Campus* Santa Inês



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

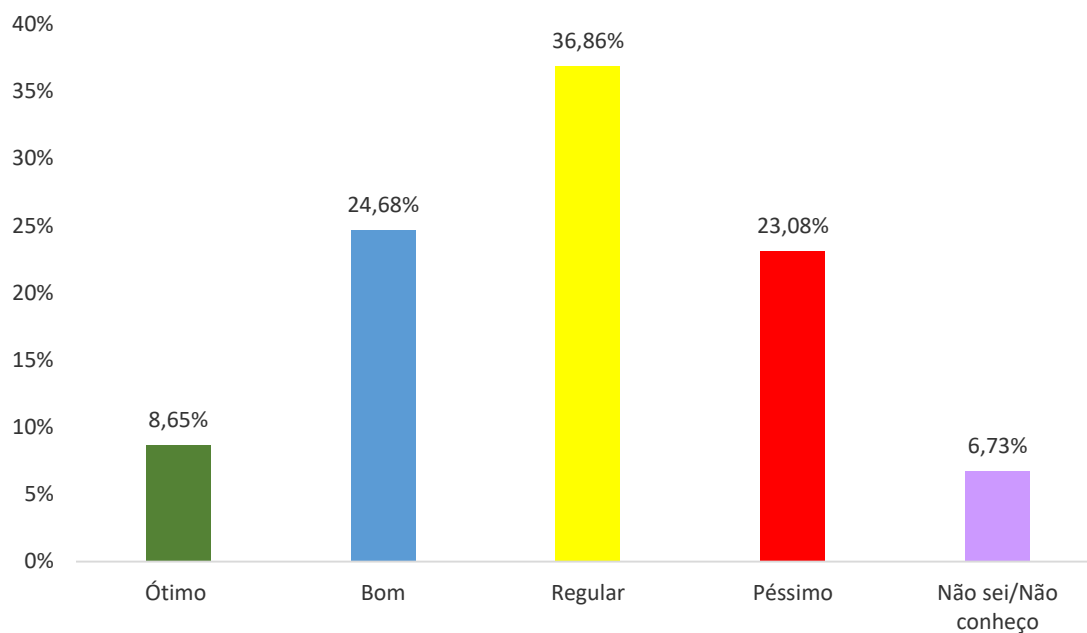
GRÁFICO 140 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Santa Inês*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

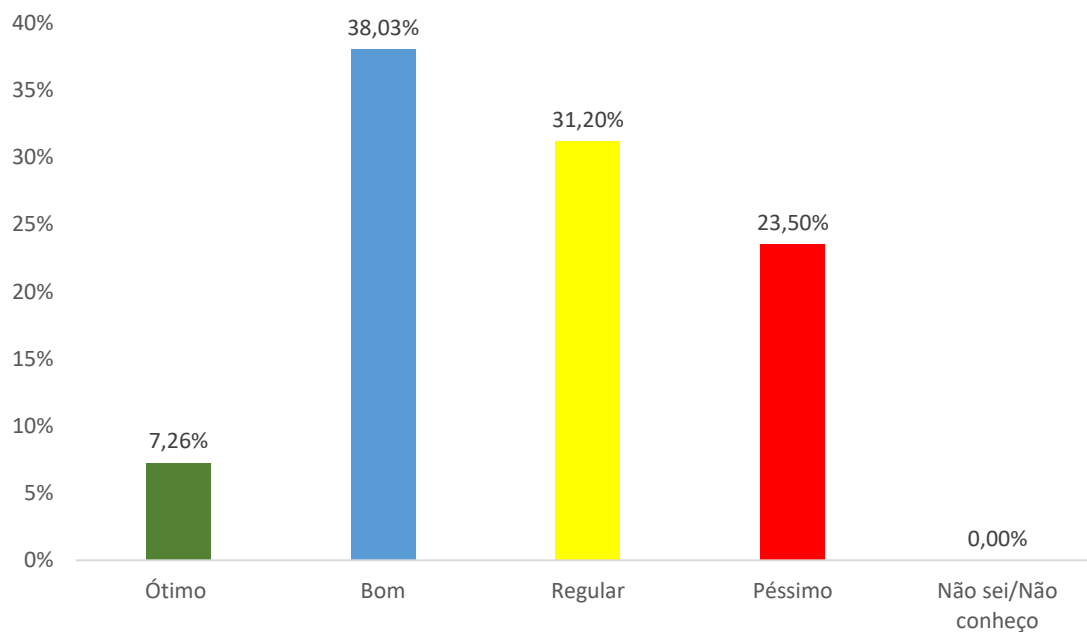
3.2.4.2 DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

GRÁFICO 141 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição-Discentes dos cursos de Bacharelado em Zootecnia, de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Licenciatura em Geografia – *Campus Santa Inês*



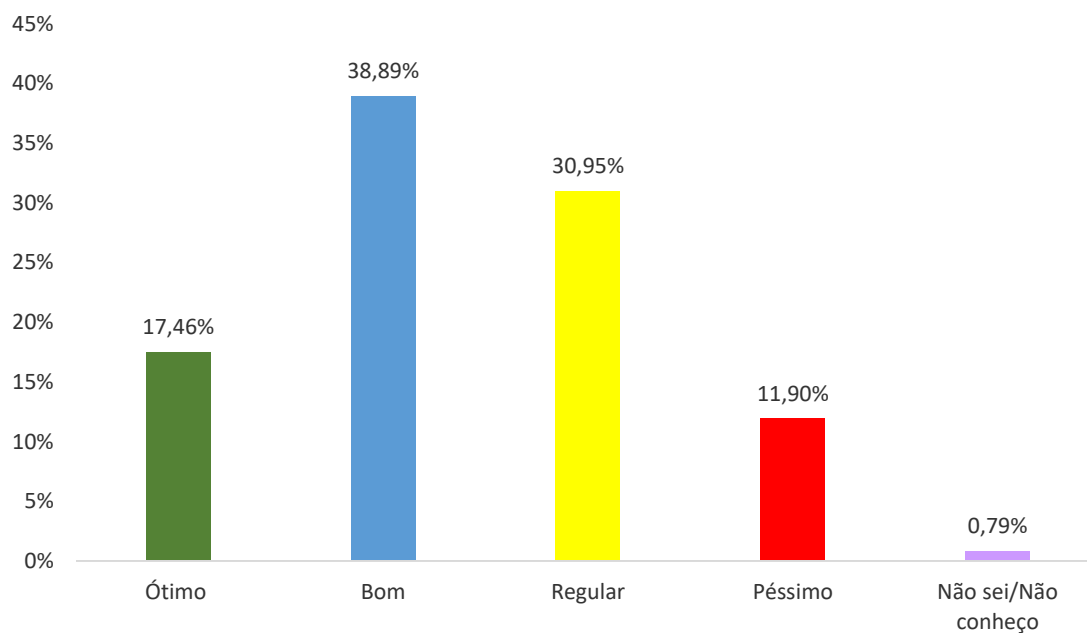
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 142 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Docentes – *Campus Santa Inês*



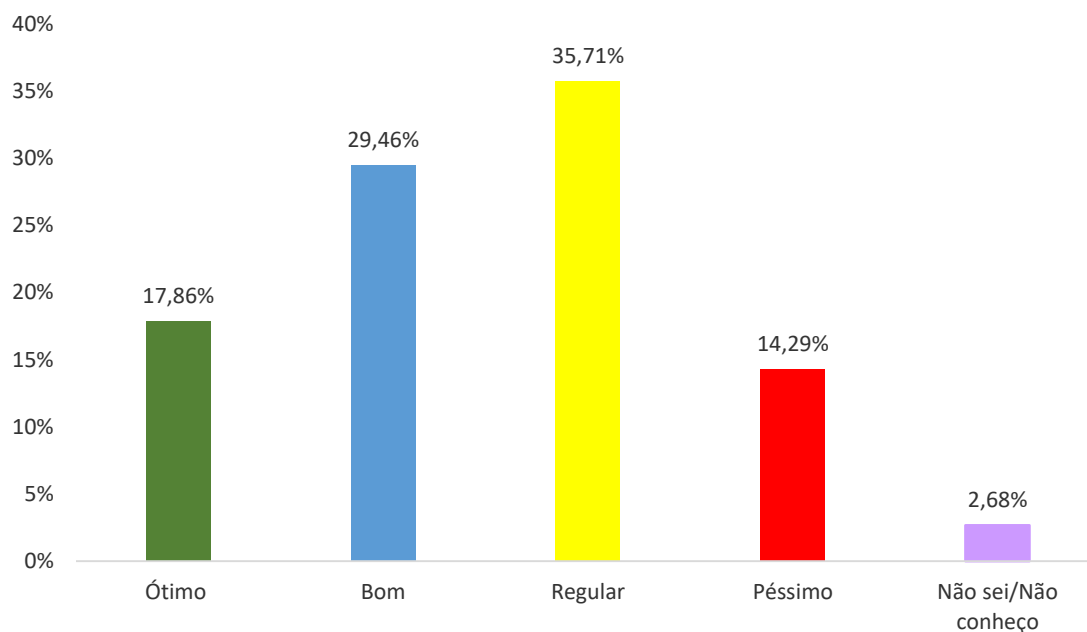
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 143 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Santa Inês*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

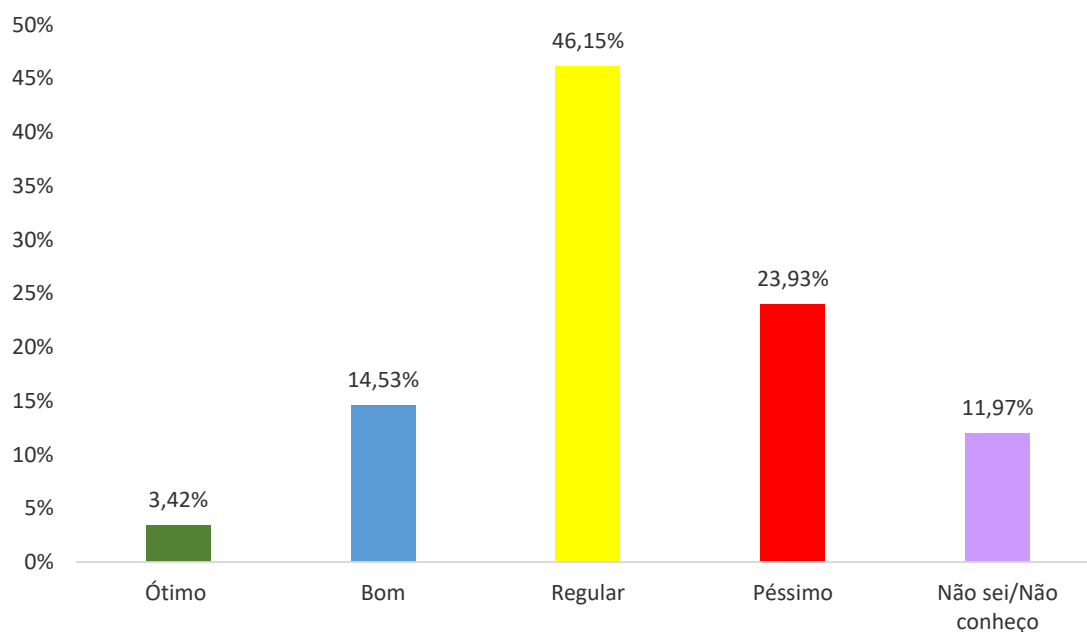
GRÁFICO 144 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Comunidade externa – *Campus Santa Inês*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

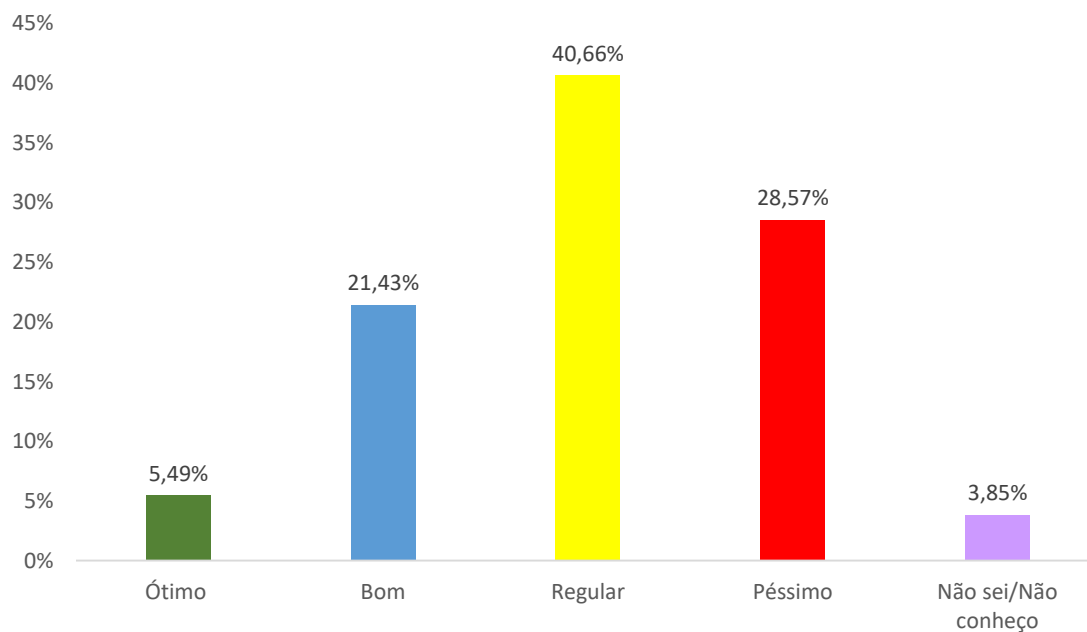
3.2.4.3 SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

GRÁFICO 145 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Discentes dos cursos de Bacharelado em Zootecnia, de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Licenciatura em Geografia – *Campus Santa Inês*



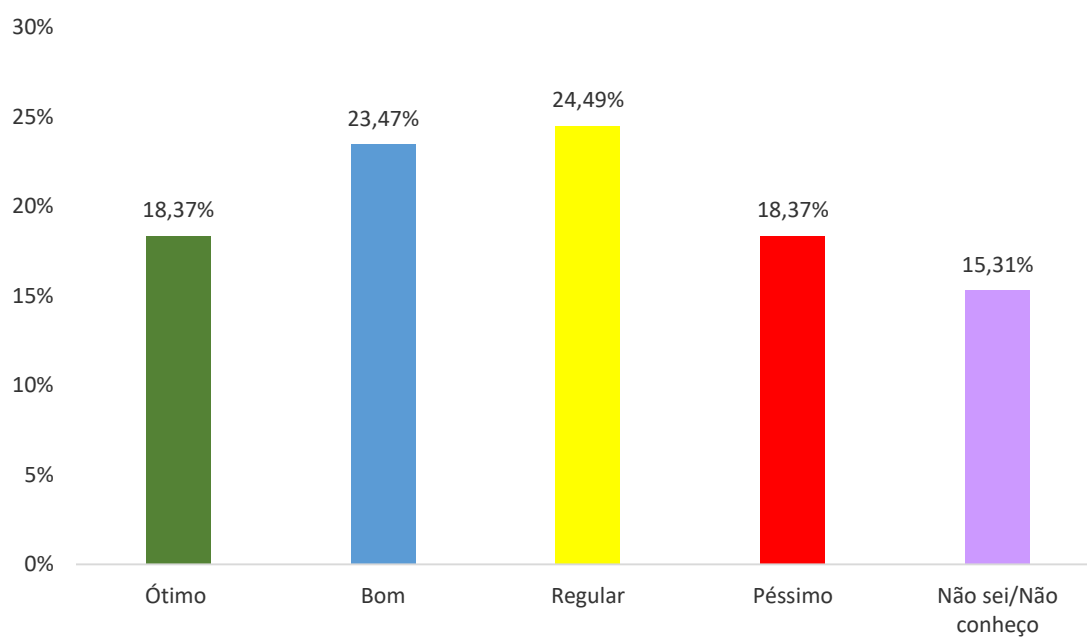
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 146 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Docentes – *Campus Santa Inês*



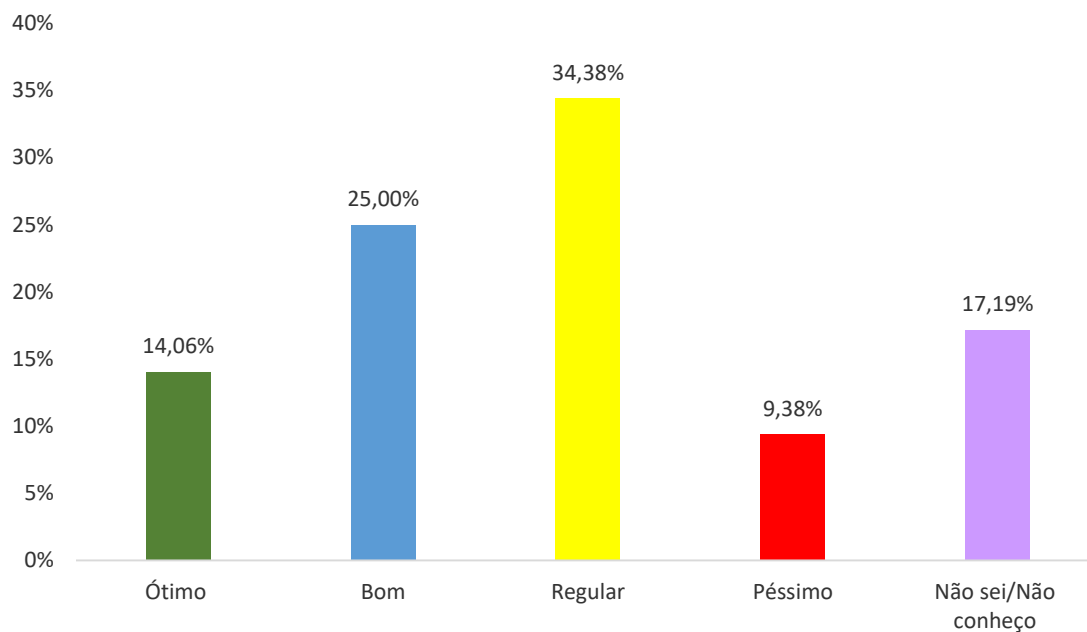
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 147 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Santa Inês*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 148 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Comunidade externa – *Campus Santa Inês*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 4** no *Campus Santa Inês*:

QUADRO 61 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Santa Inês*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	62,56%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	61,54%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	11,97%	ATENÇÃO

QUADRO 62 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Santa Inês*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	64,68%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	69,23%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	PÉSSIMO	28,57%	URGÊNCIA

QUADRO 63 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus Santa Inês*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	REGULAR	24,03%	ATENÇÃO
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	69,84%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	REGULAR	24,49%	ATENÇÃO

QUADRO 64 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus Santa Inês*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	65,17%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	17,19%	ATENÇÃO

QUADRO 65 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 4, Dimensão 5 - Políticas de pessoal; Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição e Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira, *Campus* Santa Inês

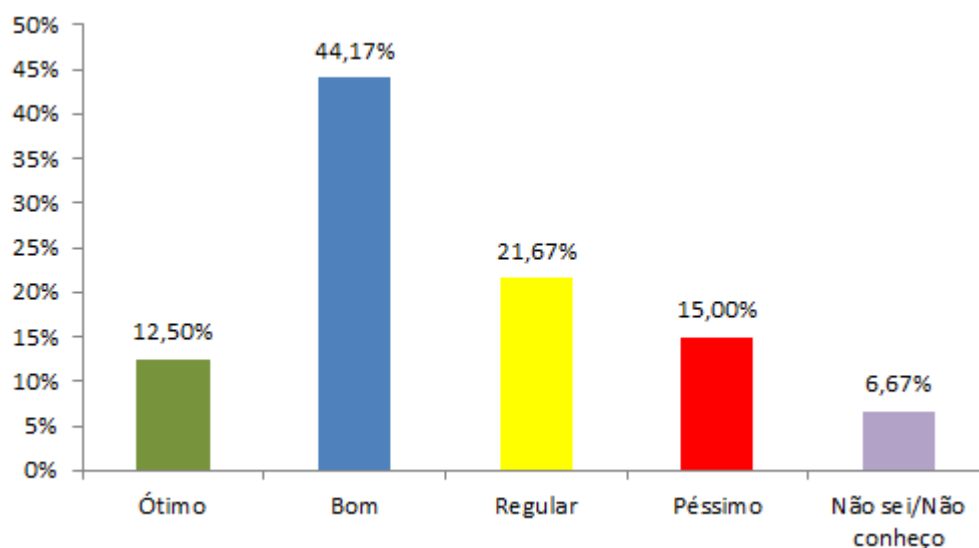
Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
<p>Discentes dos cursos de Bacharelado em Zootecnia, de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Licenciatura em Geografia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação transparente dos gastos financeiros aos(as) discentes; • Disponibilização de mais recursos para as visitas técnicas, ampliando assim o conhecimento, na prática, dos(as) discentes, nos componentes curriculares; • Apoio aos(as) docentes no incentivo a pesquisas, nas aulas praticas e nos eventos envolvendo a comunidade; • Maior aproximação da Reitoria com o <i>Campus</i>, para levantamento dos problemas internos que não são tomados como prioridade pela direção, como, por exemplo, os trâmites para substituição de professores(as) afastados(as). 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria da comunicação interna, com mais transparência com e envolvimento dos(as) estudantes e dos(as) servidores(as) nos processos decisórios da instituição; • Disponibilização de recursos para realização de viagens técnicas; • Incentivo e apoio à realização de atividades de pesquisa e de extensão; • Apoio à participação de docentes, de técnicos(as)-administrativos(as) e de discentes nos eventos científicos e promoção desses eventos; • Enfoque na gestão coletiva e democrática, tanto no âmbito da Reitoria como nos <i>campi</i>.
<p>Docentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Melhor aproveitamento, de forma inteligente e sustentável, da área do Instituto. Há prédios que estão praticamente se deteriorando, sem nenhuma utilização; • Proposta, à Reitoria, de criação de fóruns multicampi sobre os principais problemas de cada o, projetos e sobre o futuro institucional, além de que a Reitoria assegure a transparência institucional nas diversas pró-reitorias; • Diminuição da burocracia acerca dos afastamentos para capacitação e para qualificação do(a) servidor(a); • Incentivo à participação de professores(as) em eventos 	

	<p>científicos;</p> <ul style="list-style-type: none"> Definição de um tempo mínimo para remoções e para redistribuição, pois, com o trânsito contínuo de servidores(as), as atividades ficam quase sempre por fazer, por começar e por terminar. 	
Técnicos(as)- administrativos(as)	<ul style="list-style-type: none"> Investimento em capacitação para servidores(as) sobre o uso dos sistemas; Apresentação, para os(as) novos(as) servidores(as), de todos os setores do <i>Campus</i>; Divulgação e prazo para realização das ações que implementem solicitações e observações colhidas nesta avaliação; Regularização dos auxílios. 	
Comunidade externa	<ul style="list-style-type: none"> Ampliação dos planos, dos projetos e dos horizontes da instituição, para que possa ser mais aproveitada pela comunidade em que se encontra e para que se torne exemplo de uma administração realmente eficaz; Mais transparência e maior participação dos(as) estudantes nos processos decisórios da instituição. 	

3.2.5 *Campus* Senhor do Bonfim

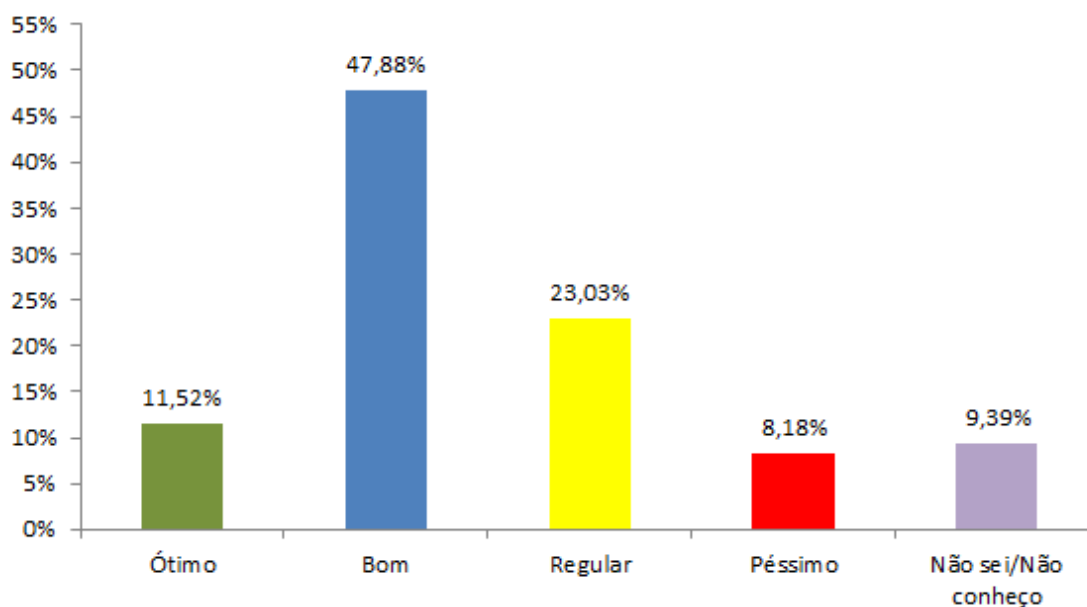
3.2.5.1 DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL

GRÁFICO 149 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Agrárias e de Licenciatura em Tecnologia da Informação e Comunicação – *Campus* Senhor do Bonfim



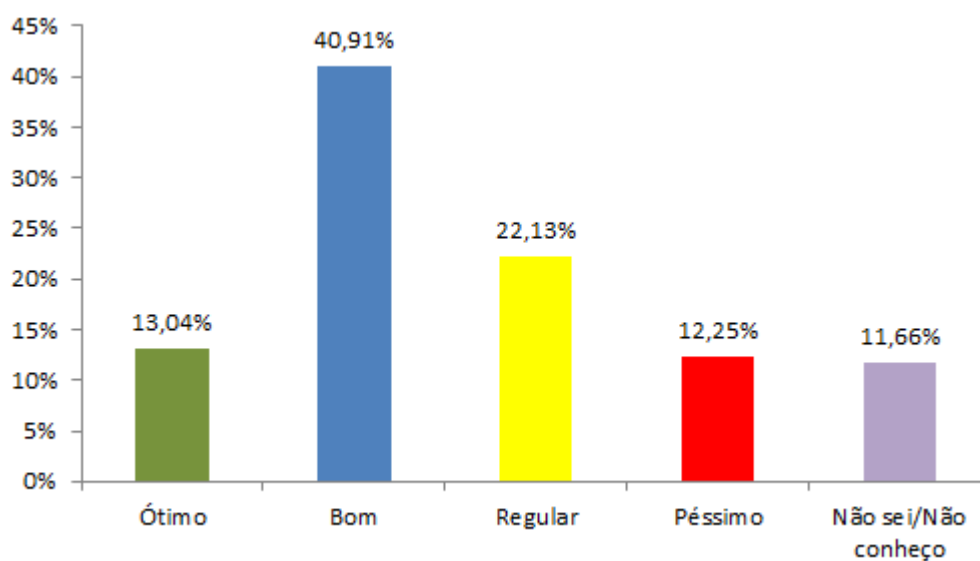
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 150 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Docentes – *Campus* Senhor do Bonfim



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

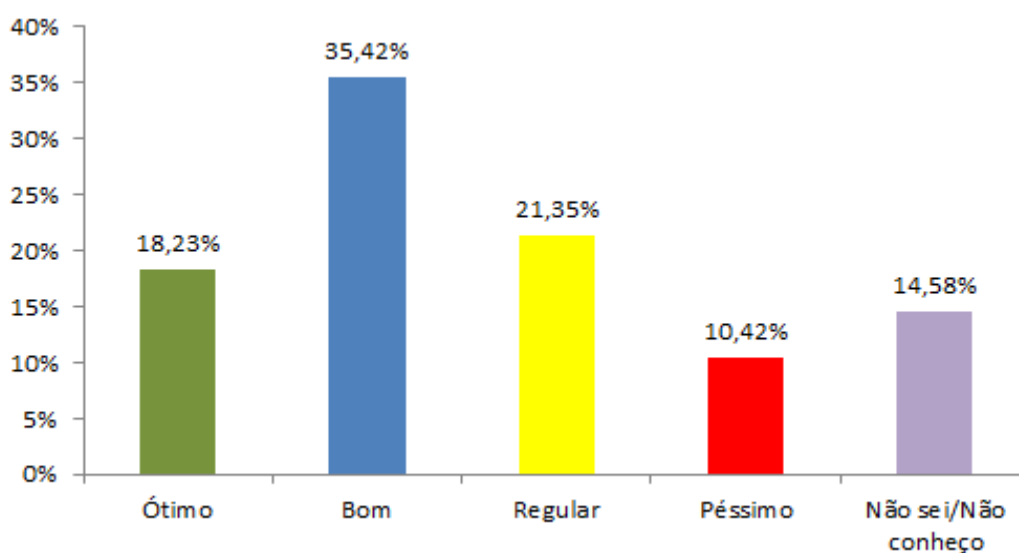
GRÁFICO 151 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus* Senhor do Bonfim



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

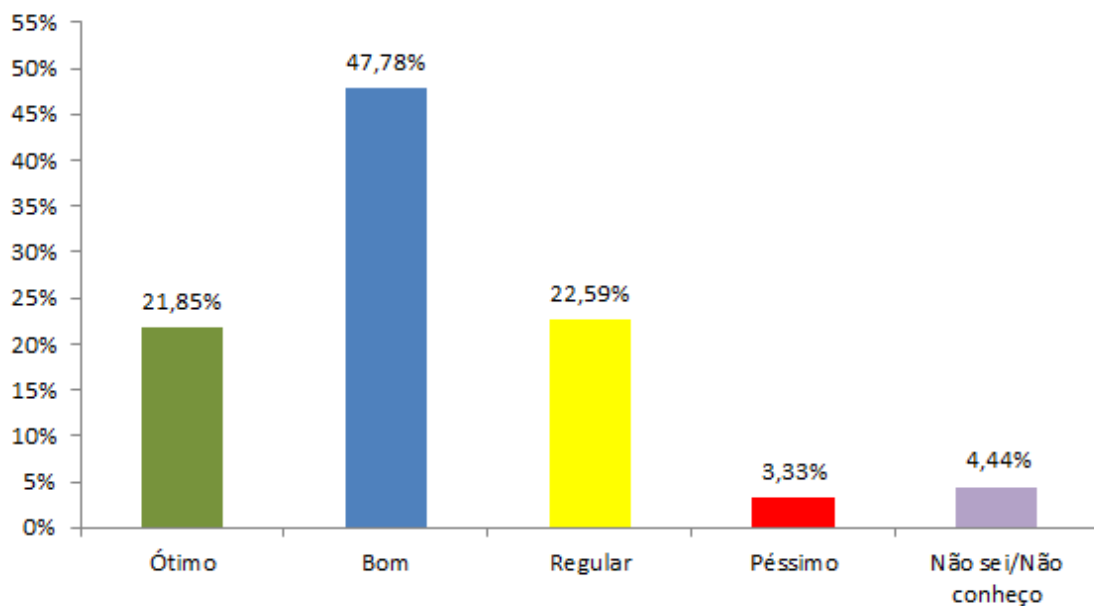
3.2.5.2 DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

GRÁFICO 152 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Agrárias e de Licenciatura em Tecnologia da Informação e Comunicação – *Campus* Senhor do Bonfim



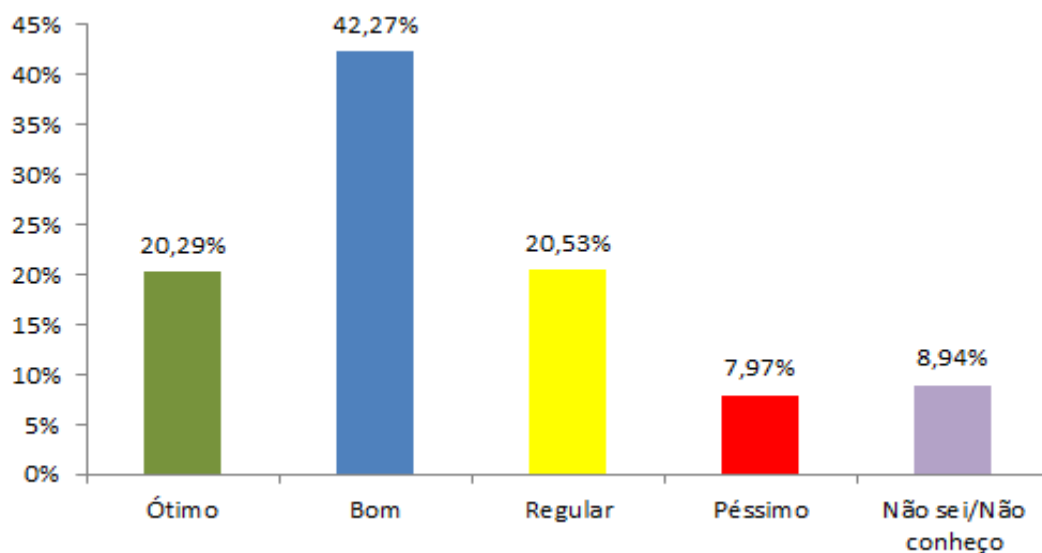
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 153 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Docentes – *Campus Senhor do Bonfim*



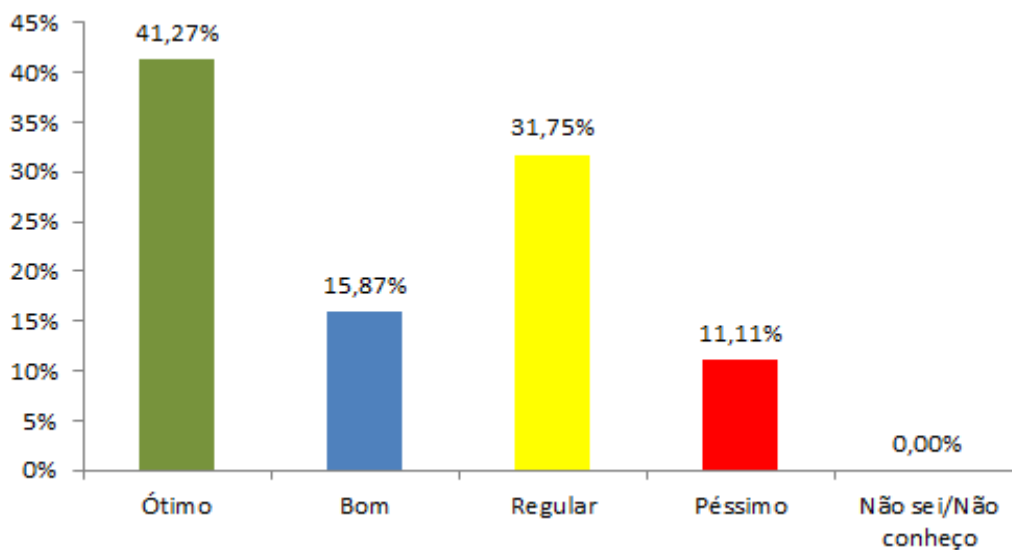
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 154 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Senhor do Bonfim*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

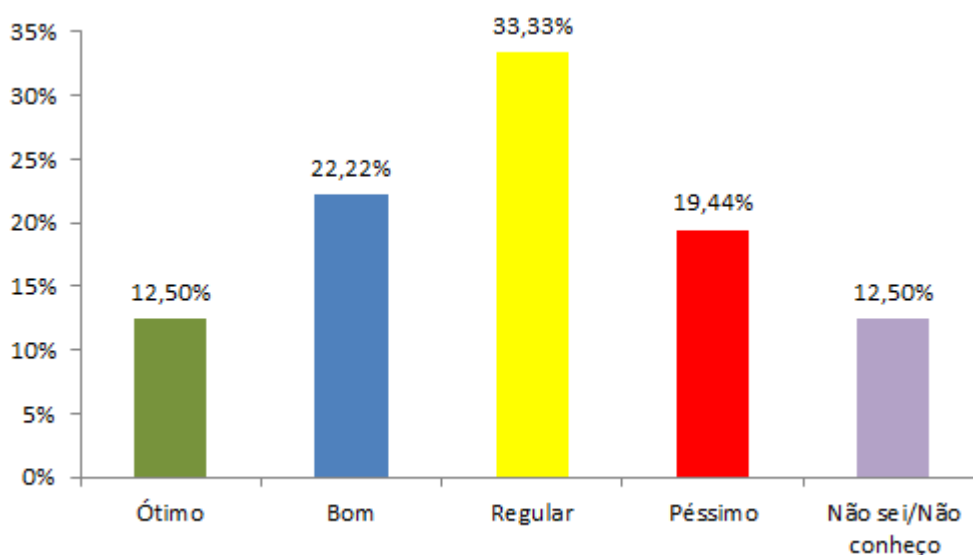
GRÁFICO 155 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Comunidade externa – *Campus* Senhor do Bonfim



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

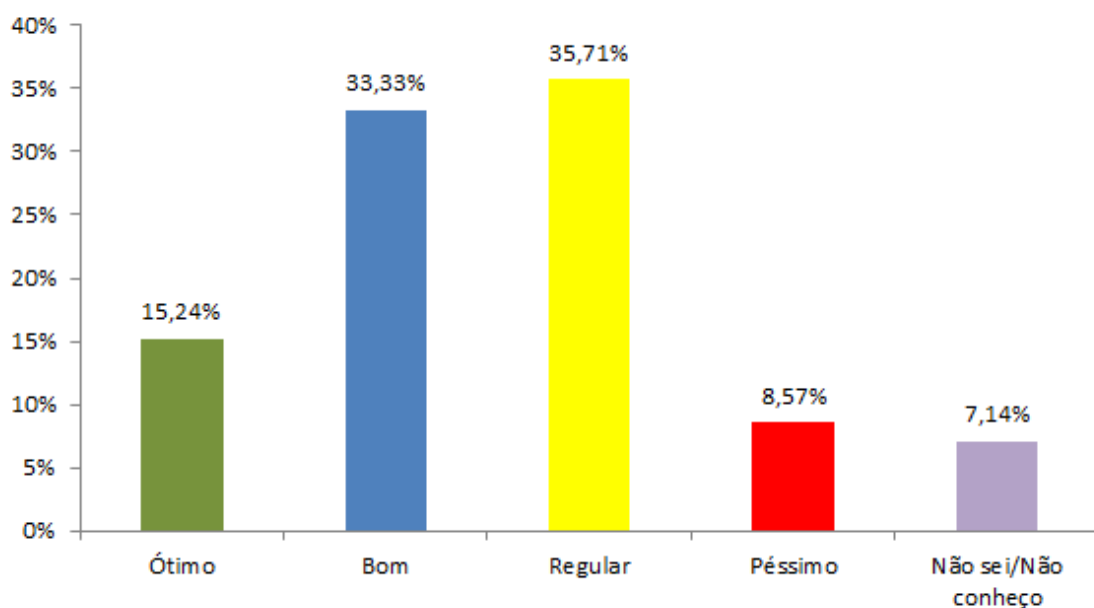
3.2.5.3 DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

GRÁFICO 156 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Agrárias e de Licenciatura em Tecnologia da Informação e Comunicação – *Campus* Senhor do Bonfim



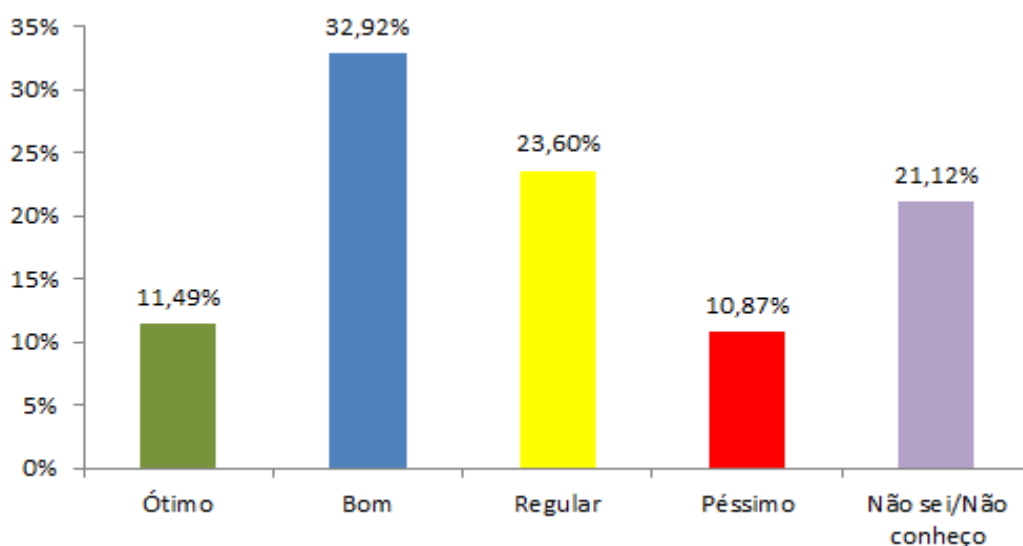
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 157 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Docentes – *Campus* Senhor do Bonfim



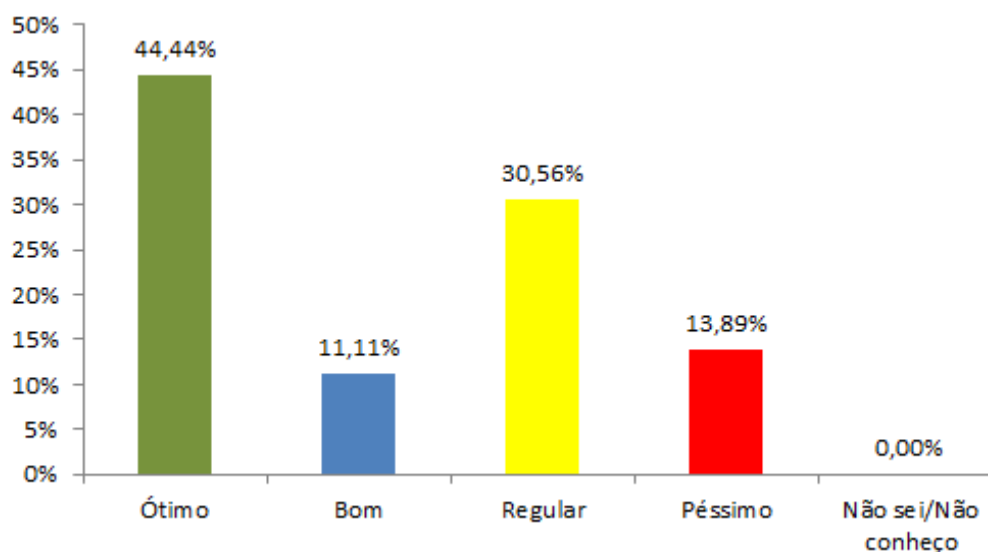
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 158 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus* Senhor do Bonfim



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 159 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Comunidade externa – *Campus* Senhor do Bonfim



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 4** no *Campus* Senhor do Bonfim:

QUADRO 66 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus* Senhor do Bonfim

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	65,84%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	REGULAR	21,35%	ATENÇÃO
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	12,50%	ATENÇÃO

QUADRO 67 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus* Senhor do Bonfim

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	70,91%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	70,37%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	BOM + REGULAR	69,04%	APRIMORAR

QUADRO 68 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus* Senhor do Bonfim

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	REGULAR	22,13%	ATENÇÃO
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	62,80%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	REGULAR	23,60%	ATENÇÃO

QUADRO 69 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus* Senhor do Bonfim

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	ÓTIMO + BOM	57,14%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	ÓTIMO + BOM	55,55%	APRIMORAR

QUADRO 70 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 4, Dimensão 5 - Políticas

de pessoal; Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição e Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira, *Campus* Senhor do Bonfim

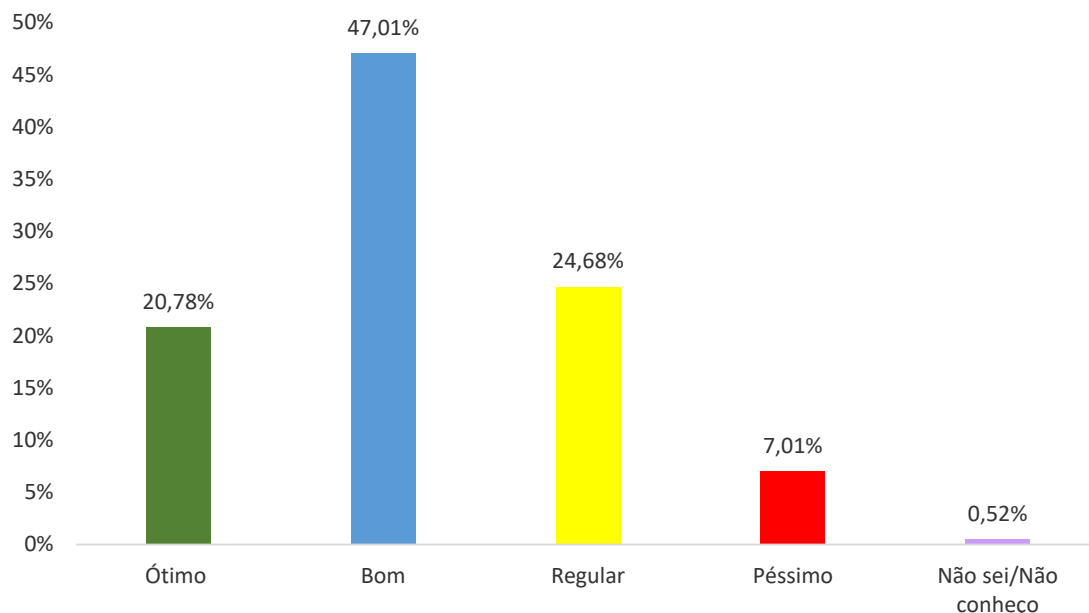
Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Agrárias e de Licenciatura em Tecnologia da Informação e Comunicação	<ul style="list-style-type: none"> • Providência de reparos em janelas, em vazamentos de água e melhoria da condição de limpeza dos ambientes e dos aparelhos de ar-condicionado; • Mais transparência e antecedência na divulgação de eventos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Criação de mecanismos para registro de eventos pelas comissões organizadoras junto à Ascom; • Orientação sobre segurança durante o tempo de permanência no <i>Campus</i>;
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria das condições de segurança, ampliando o controle sobre a entrada e a saída de pessoas do <i>Campus</i>; • Registra-se que o segmento afirma que o IF Baiano é uma instituição na qual tem grande satisfação de trabalhar; • Melhor distribuição da carga de trabalho entre os(as) servidores(as), para minimizar as situações em que alguns(mas) trabalham muito e outros(as) deixam a desejar; • O segmento sinaliza insatisfação com o sistema PRINT, pois as possibilidades de registro das atividades nesse sistema subdimensionam a real dedicação do(a) servidor(a), causando desmotivação; • O segmento registra que a burocracia relacionada ao desempenho da atividade docente (com o preenchimento de formulários e de ofícios) prejudica a expressão da criatividade na preparação das aulas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Orientação quanto à implantação do SUAP e oferta de treinamento para lidar com ele; • Trabalho de sensibilização dos(as) servidores(as) no sentido de indicar a importância de que cada um se comprometa e execute suas atividades com completude e com eficiência; • Divulgação das condições orçamentárias nas quais o <i>Campus</i> se encontra, com regularidade.
Técnicos(as)-administrativos(as)	<ul style="list-style-type: none"> • Descomprometimento dos(as) docentes com a instituição, pois, apesar do regime de trabalho com dedicação exclusiva, comparecem na instituição apenas nos dias de aula, não desenvolvendo pesquisa e extensão e não disponibilizando tempo para atendimento aos(às) 	

	<p>alunos(as);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aumento do número de assistentes administrativos(as) para desempenho de atividades mais gerais (menos específicas), para reduzir a carência em determinados setores; • Conversão dos auxílios estudantis em recursos para o <i>Campus</i>; • Maior transparência na gestão financeira do <i>Campus</i>; • Discussão, em reuniões conjuntas, sobre as prioridades de gastos dos recursos; • Melhoria no funcionamento de bebedouros; • Melhoria das condições de acessibilidade para deficientes visuais. 	
<p>Comunidade externa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mediação e amenização de ações as quais, por vezes, transmitem a impressão de terem caráter de retaliação; • Houve avaliação, pelo segmento, de que o IF Baiano é uma instituição de alta credibilidade educacional. Registra-se a admiração pela seriedade e pelo compromisso com o(a) aluno(a), com a família e com a sociedade. Parabéns!; • Melhoria na organização do pavilhão de ensino superior, pois há banheiros deteriorados e o espaço é pouco receptivo; • Análise das instalações hidráulicas para reduzir o desperdício de água; • Utilização de tecnologias de reaproveitamento de água do ar-condicionado e da chuva; • Melhoria do Programa de Assistência e Inclusão Social do Estudante (PAISE) para atender a alunos(as) que não têm nenhuma outra bolsa; • Melhoria do transporte. 	

3.2.6 Campus Serrinha

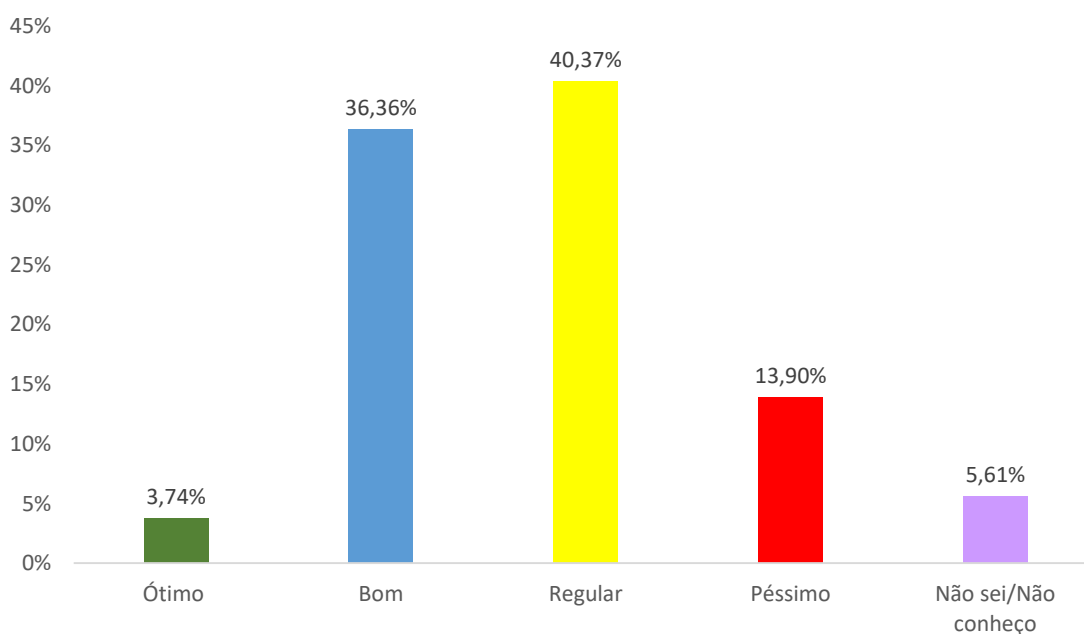
3.2.6.1 DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL

GRÁFICO 160 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Tecnologia em Gestão de Cooperativas – *Campus Serrinha*



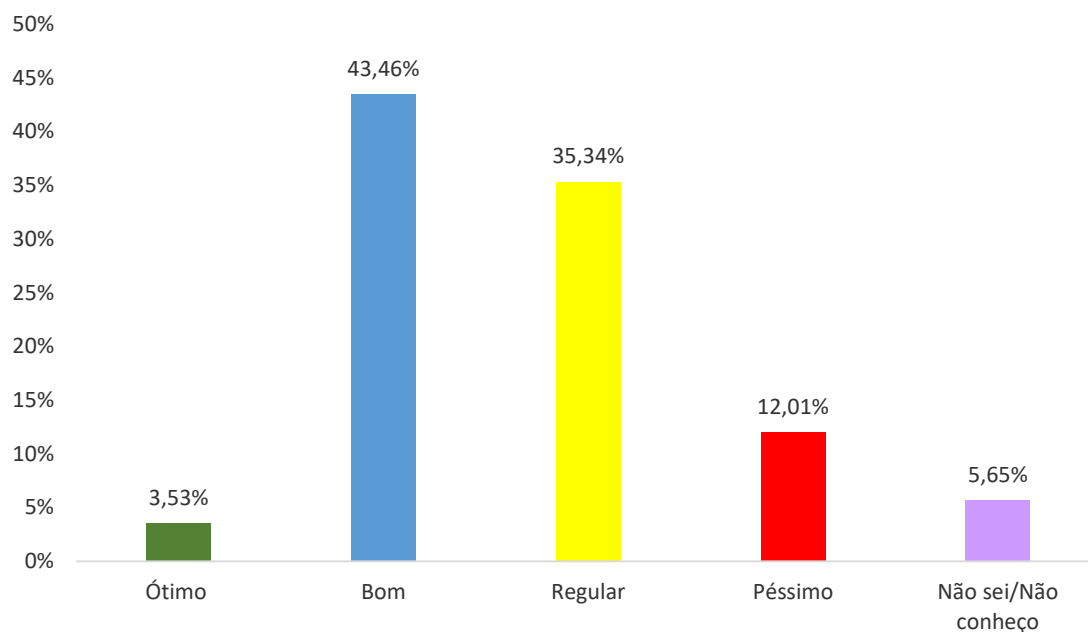
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 161 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Docentes – *Campus Serrinha*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

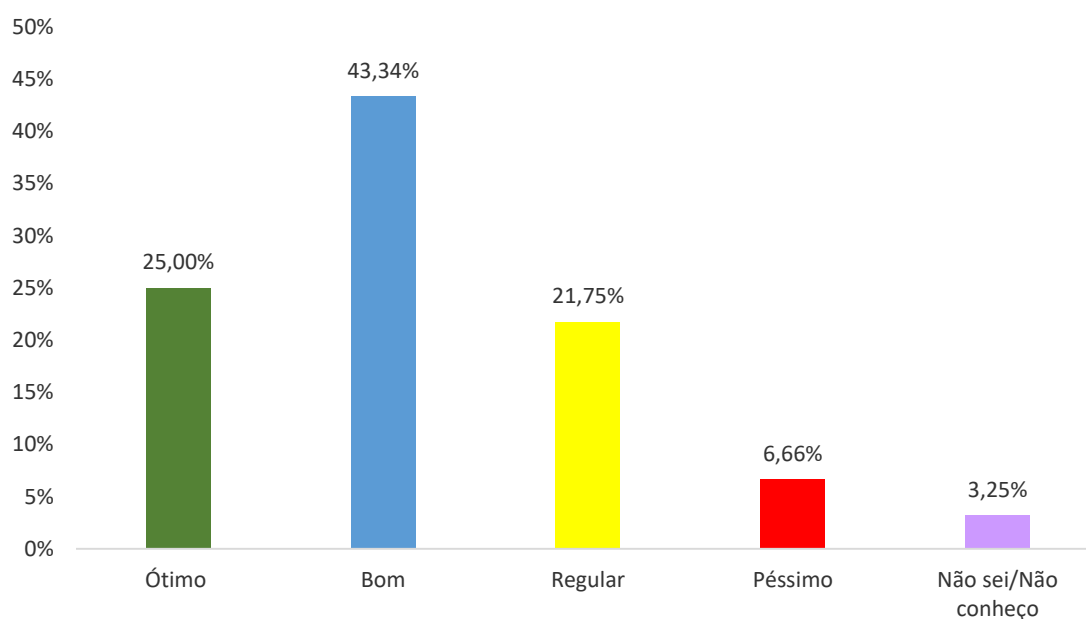
GRÁFICO 162 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 - Políticas de pessoal – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Serrinha*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

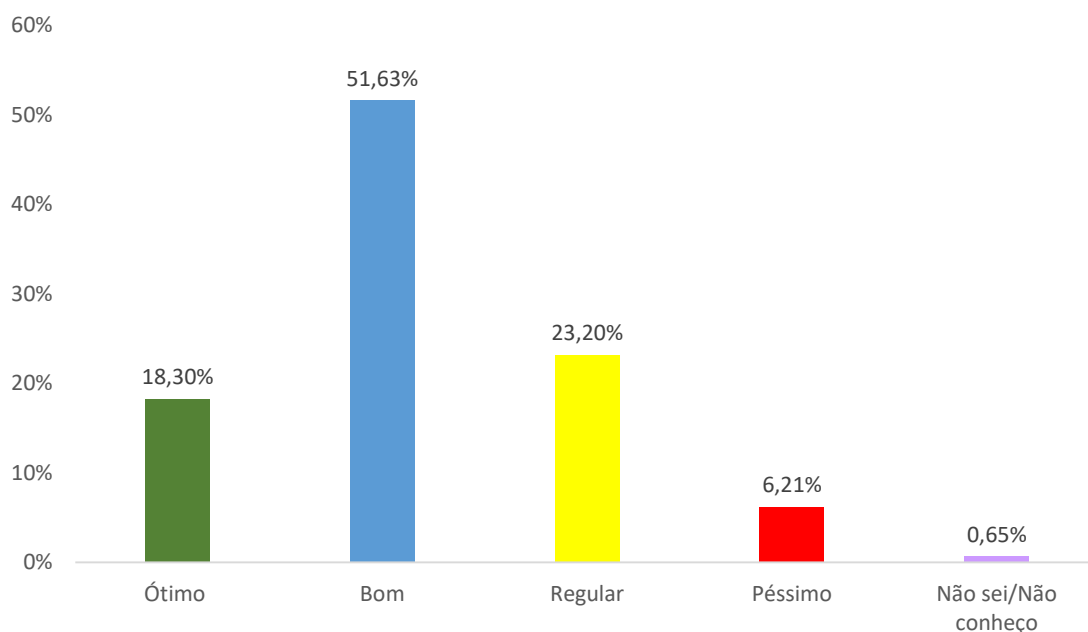
3.2.6.2 DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

GRÁFICO 163 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Tecnologia em Gestão de Cooperativas – *Campus Serrinha*



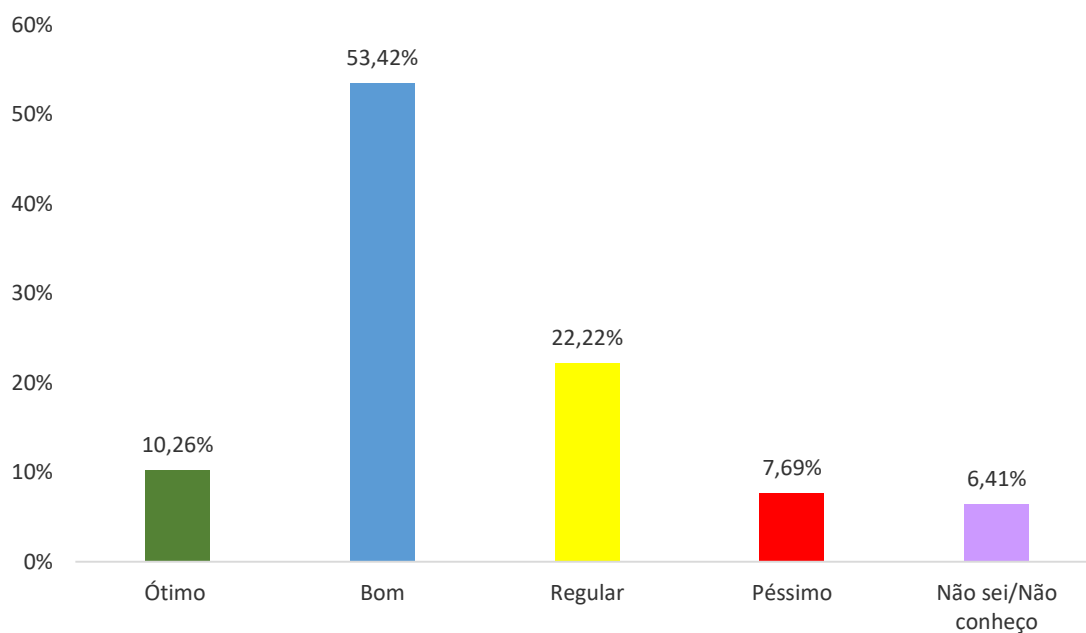
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 164 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Docentes – *Campus Serrinha*



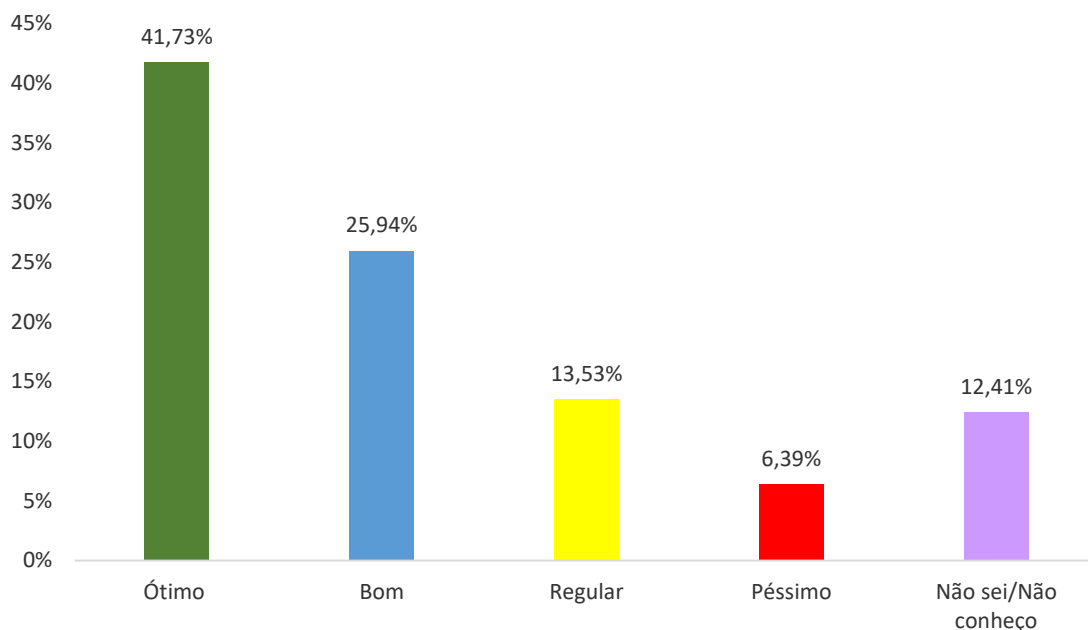
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 165 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Serrinha*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

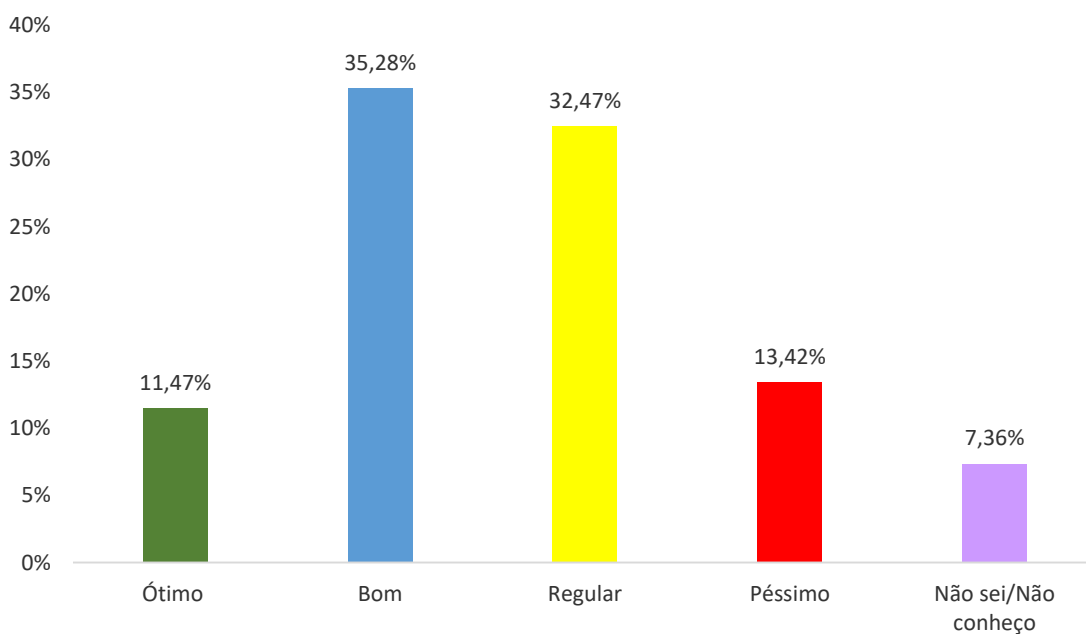
GRÁFICO 166 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Comunidade externa – *Campus Serrinha*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

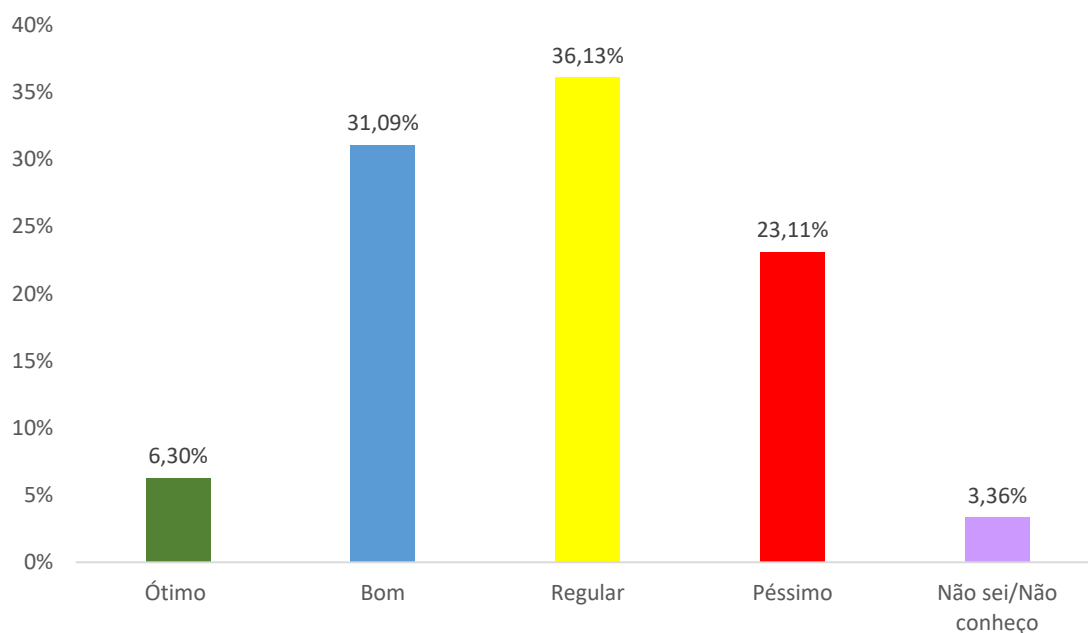
3.2.6.3 SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

GRÁFICO 167 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Tecnologia em Gestão de Cooperativas – *Campus Serrinha*



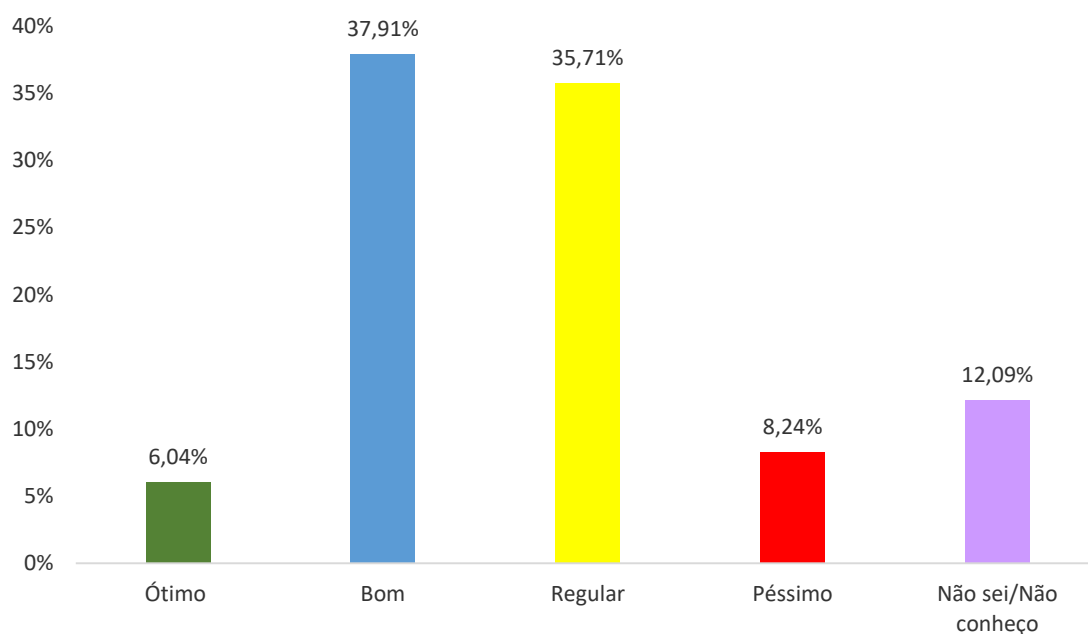
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 168 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Docentes – *Campus Serrinha*



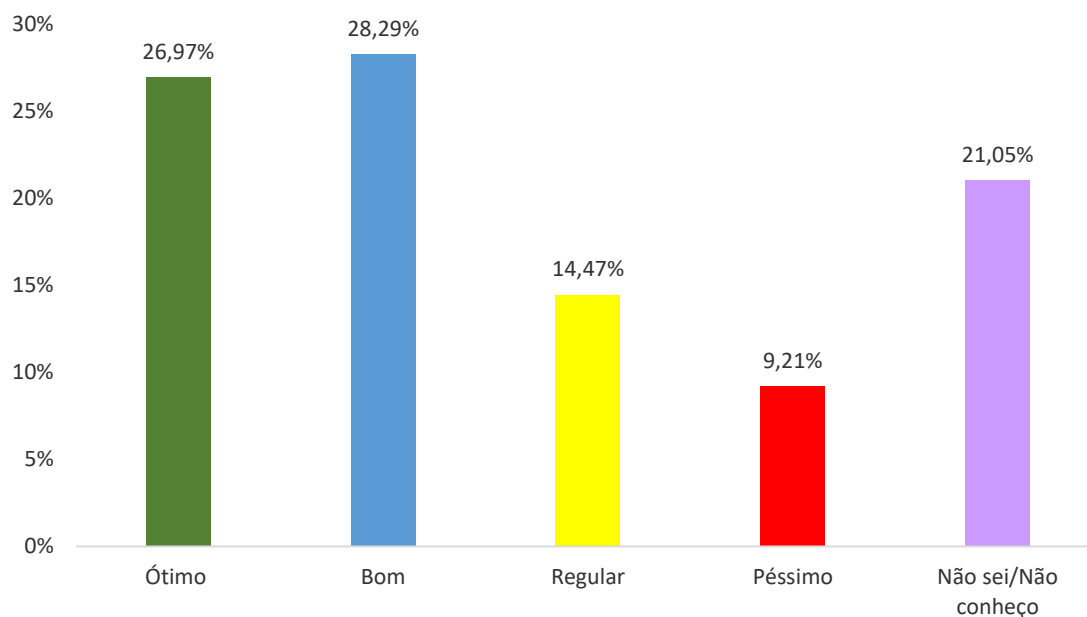
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 169 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Serrinha*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 170 - Autoavaliação, Eixo 4 - Políticas de gestão, Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira – Comunidade externa – *Campus Serrinha*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 4** no *Campus Serrinha*:

QUADRO 71 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Serrinha*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	REGULAR	24,68%	ATENÇÃO
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	REGULAR	21,75%	ATENÇÃO
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	BOM + REGULAR	67,75%	APRIMORAR

QUADRO 72 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Serrinha*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	76,73%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	REGULAR	23,20%	ATENÇÃO
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	BOM + REGULAR	67,22%	APRIMORAR

QUADRO 73 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus Serrinha*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	78,80%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	REGULAR	22,22%	ATENÇÃO
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	12,09%	ATENÇÃO

QUADRO 74 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus Serrinha*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	78,80%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	REGULAR	22,22%	ATENÇÃO

QUADRO 75 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 4, Dimensão 5 - Políticas de pessoal; Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição e Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira, *Campus Serrinha*

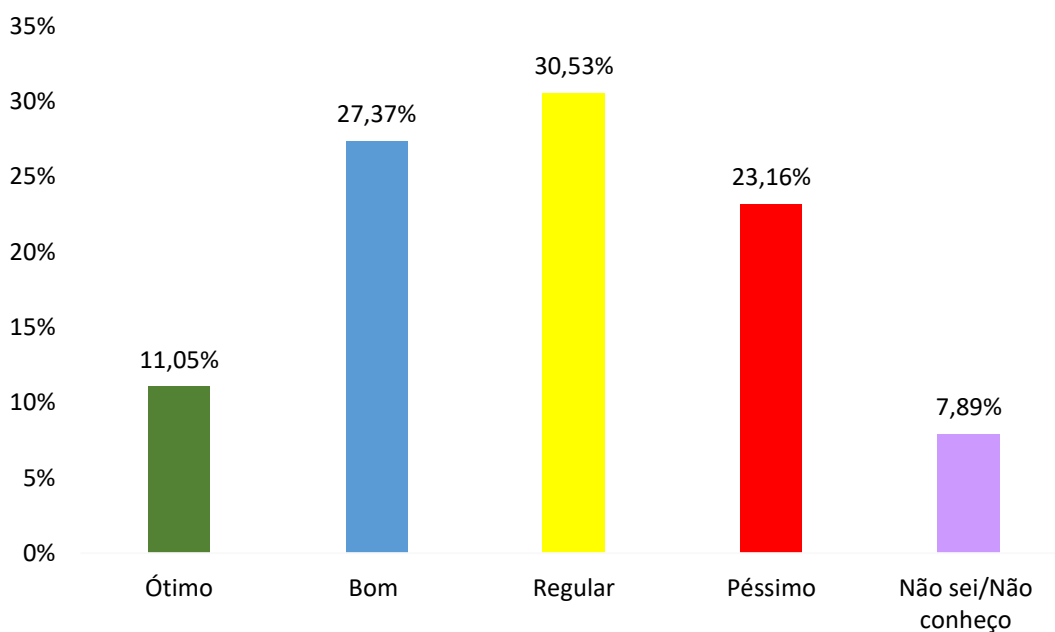
Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
Discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Biológicas e de Tecnologia em Gestão de Cooperativas	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilização de mais recursos para as visitas técnicas, ampliando assim o conhecimento, na prática, dos(as) discentes nos componentes curriculares; • Investimento na divulgação do <i>Campus</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque na gestão coletiva e democrática, tanto no âmbito da Reitoria como nos <i>campi</i>; • Enfoque em capacitação técnica para os(as) servidores(as) (docentes e técnicos(as)-administrativos(as)),
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Maior transparência dos gastos financeiros; • Realização de reuniões mais frequentes entre a gestão, as coordenações e os(as) servidores(as), para acompanhamento das ações administrativas do <i>Campus</i>; • Oferta de treinamentos aos(as) servidores(as) para a utilização de sistemas como o Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP) e o Ambiente Virtual de Aprendizagem (Moodle); • Disponibilização de recursos para a participação dos(as) discentes em eventos científicos importantes e desenvolvimento de atividades diversas de ensino, de pesquisa e de extensão, que são cruciais para a instituição. 	<ul style="list-style-type: none"> atendendo às necessidades e exigências para o uso dos sistemas; • Ampliação da oferta e incentivo à participação em eventos científicos locais e regionais, para servidores(as) e para estudantes; • Incentivo para a realização e investimento em viagens técnicas, para a aquisição do conhecimento prático.
Técnicos(as)-administrativos(as)	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliação do número de reuniões, com a inclusão de funcionários(as) terceirizados(as); • Maior sensibilização do setor de saúde (na parte de perícia) da Reitoria para lidar 	

	<p>com o(a) servidor(a) que apresente problemas de saúde física ou psicológica;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melhoria na organização das ações, implementando processos que permitam à gestão ter mais tempo para planejar o que será feito de um semestre ou ano para outro. 	
Comunidade externa	<ul style="list-style-type: none"> • Mais transparência dos recursos e organização! 	

3.2.7 *Campus* Teixeira de Freitas

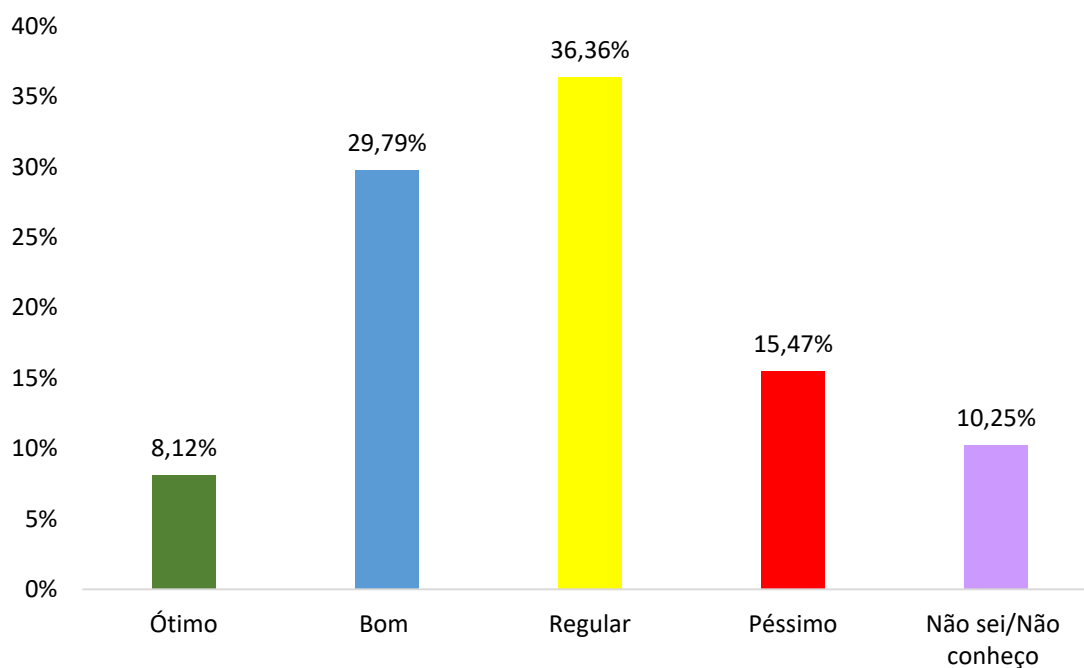
3.2.7.1 DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL

GRÁFICO 171 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Discentes do curso de Bacharelado em Engenharia Agrônômica – *Campus* Teixeira de Freitas



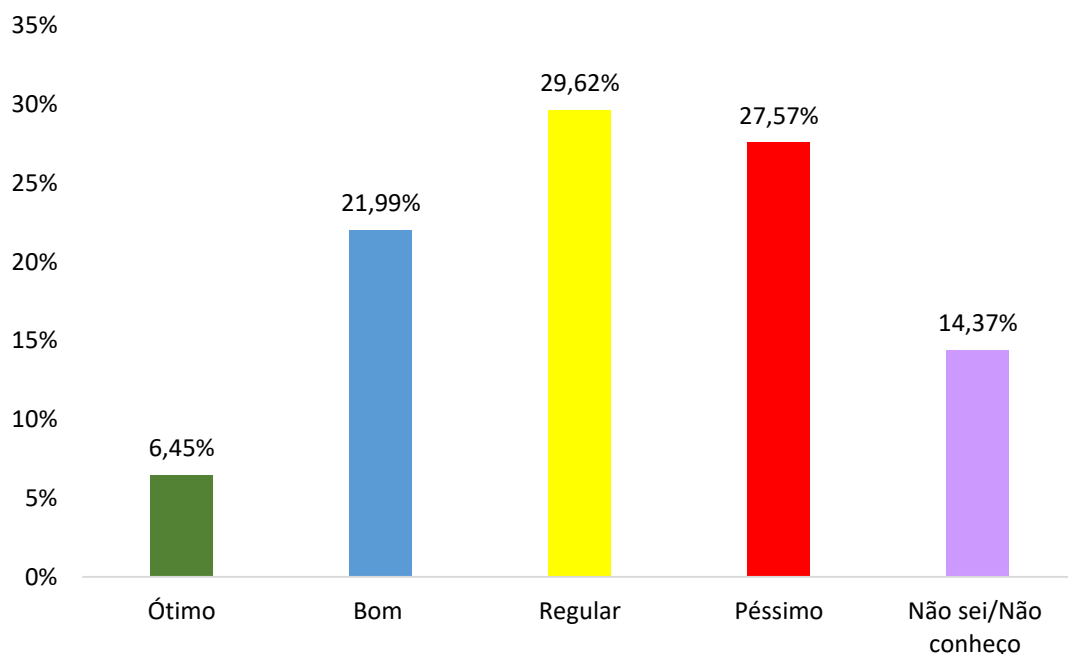
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 172 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Docentes – *Campus* Teixeira de Freitas



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

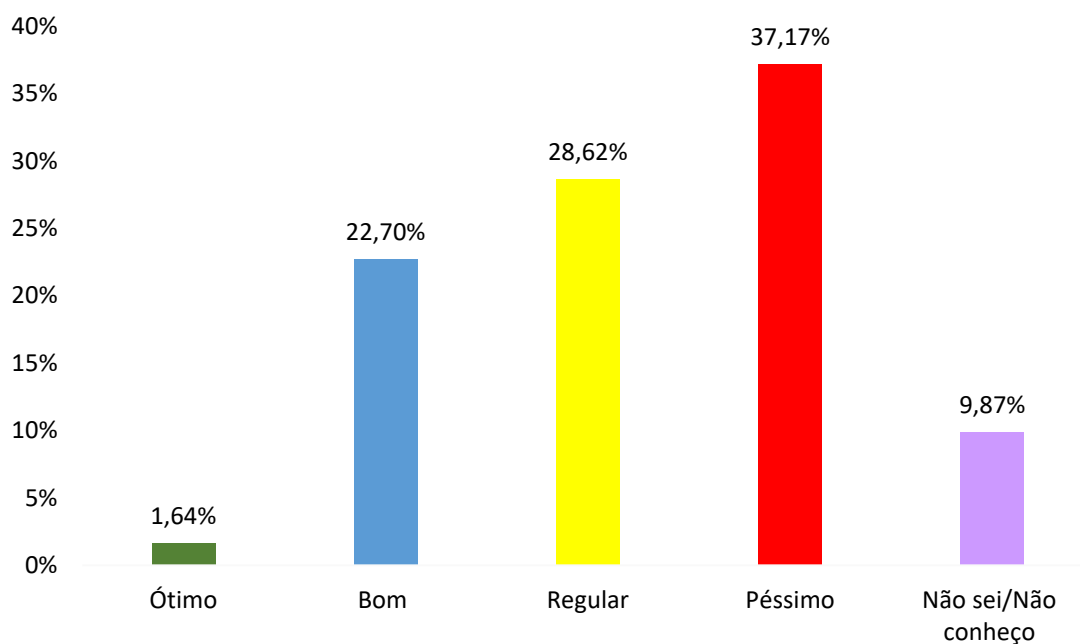
GRÁFICO 173 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Teixeira de Freitas*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

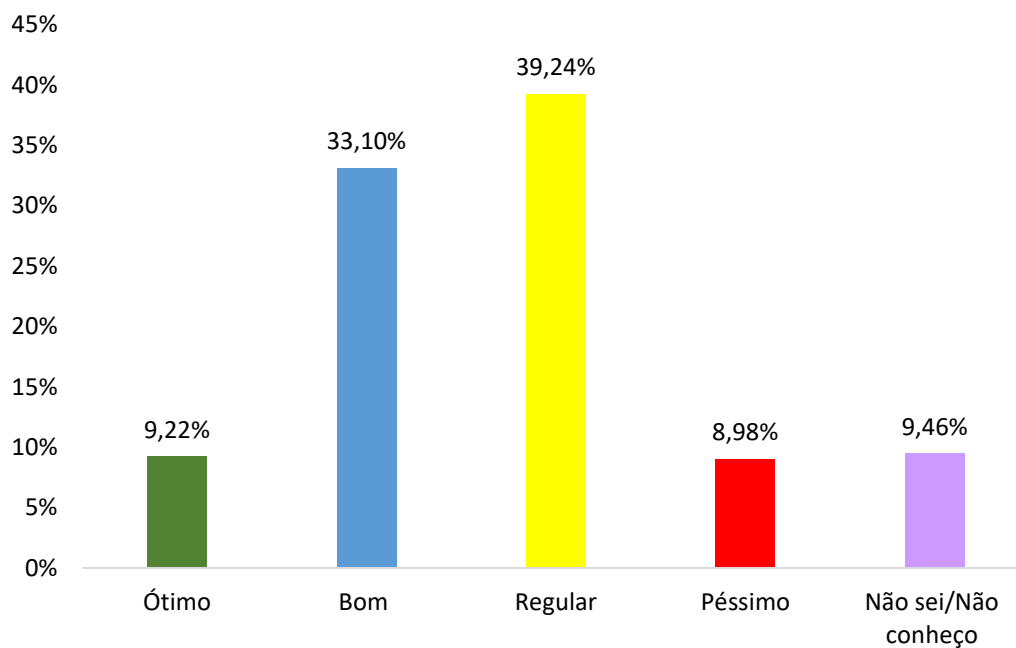
3.2.7.2 DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

GRÁFICO 174 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Discentes do curso de Bacharelado em Engenharia Agrônômica – *Campus Teixeira de Freitas*



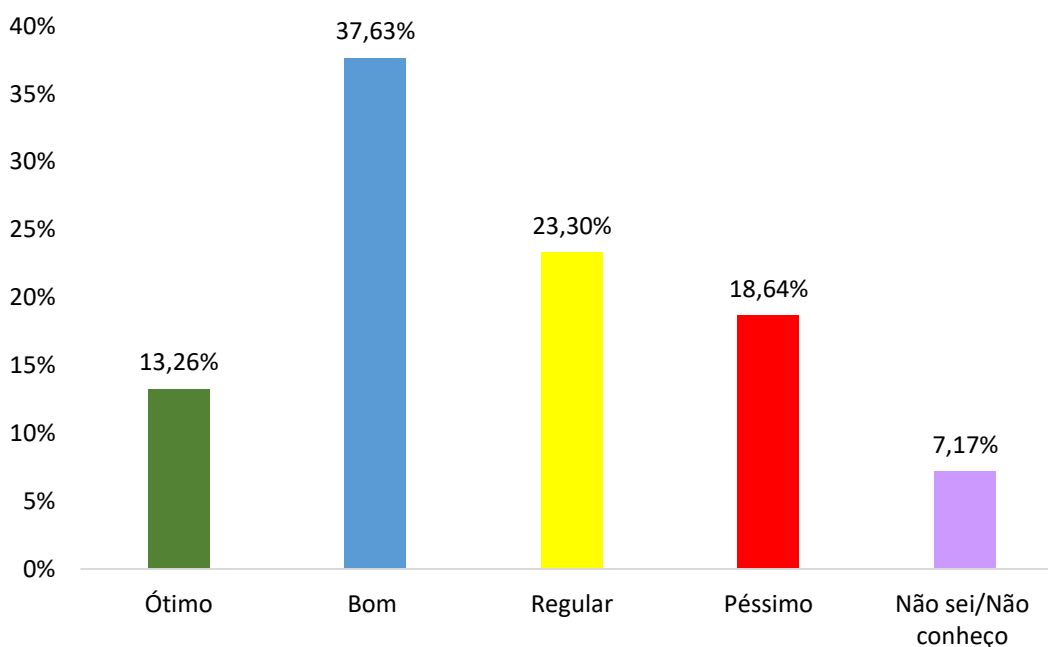
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 175 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Docentes – *Campus Teixeira de Freitas*



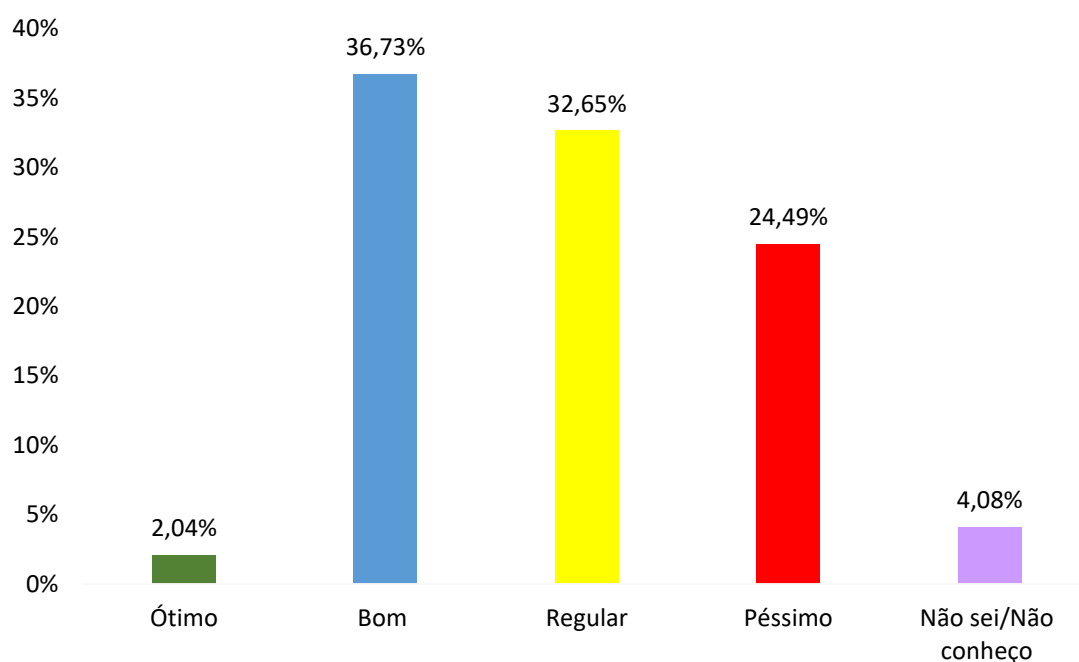
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 176 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Teixeira de Freitas*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

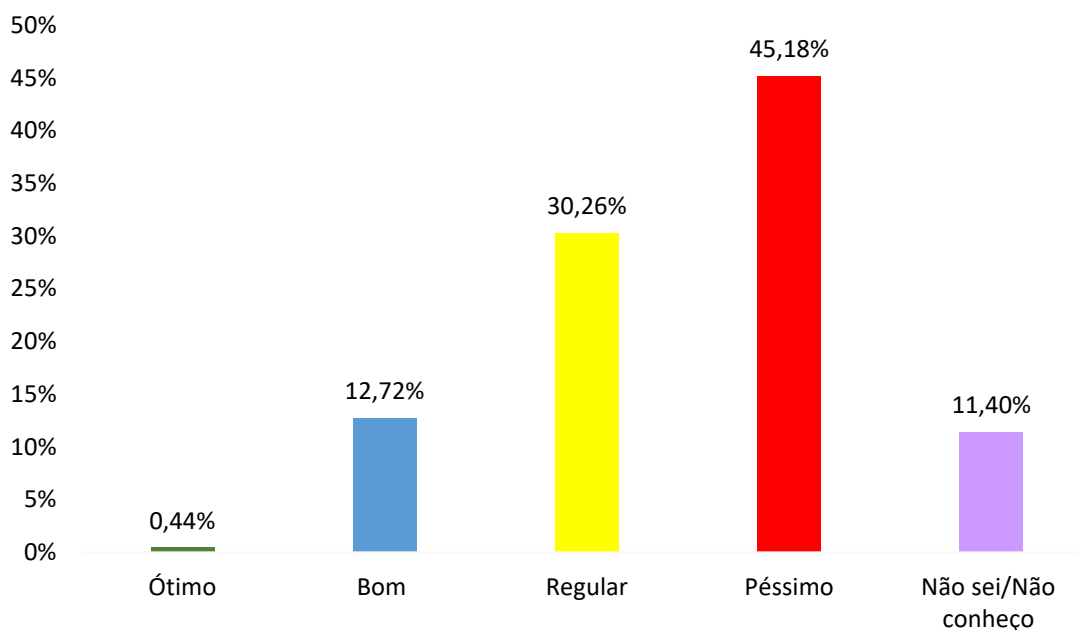
GRÁFICO 177 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Comunidade externa – *Campus Teixeira de Freitas*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

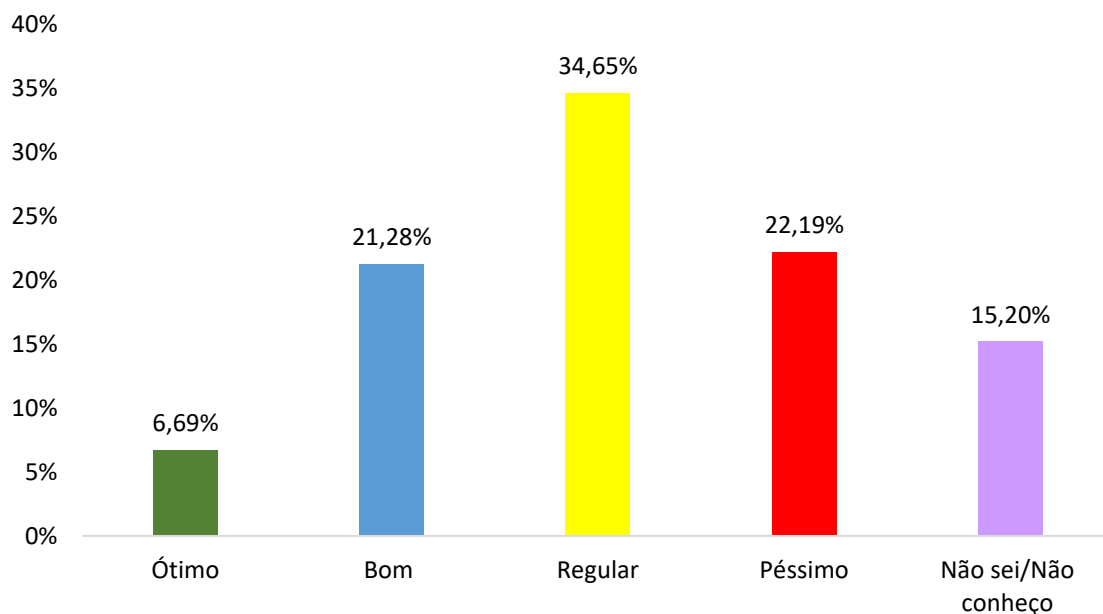
3.2.7.3 SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

GRÁFICO 178 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Discentes do curso de Bacharelado em Engenharia Agrônômica – *Campus Teixeira de Freitas*



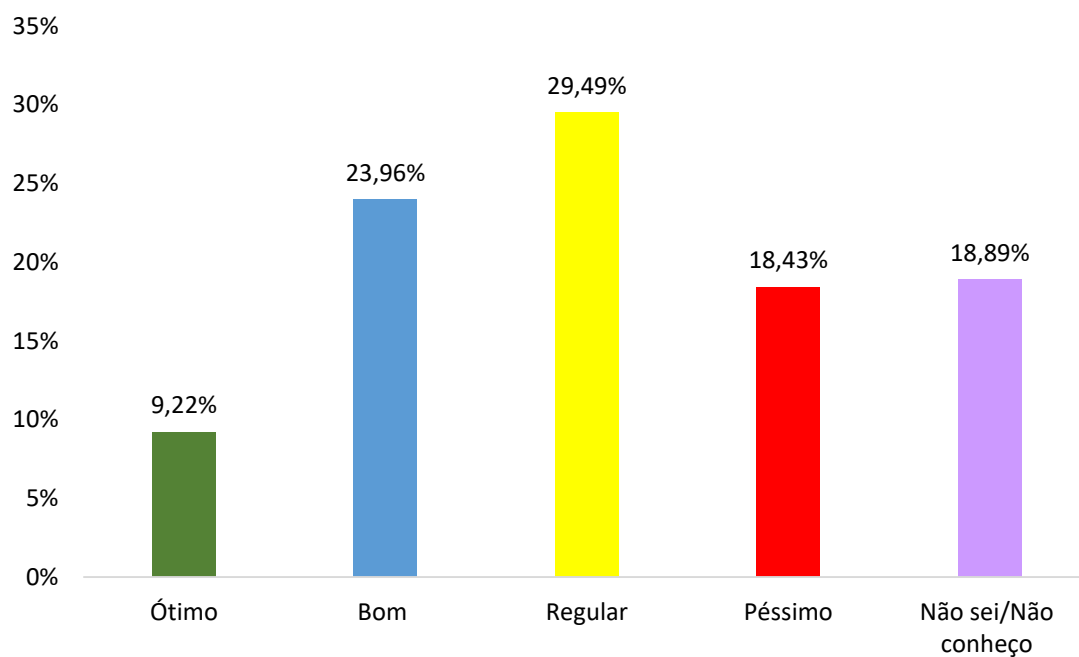
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 179 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Docentes – *Campus* Teixeira de Freitas



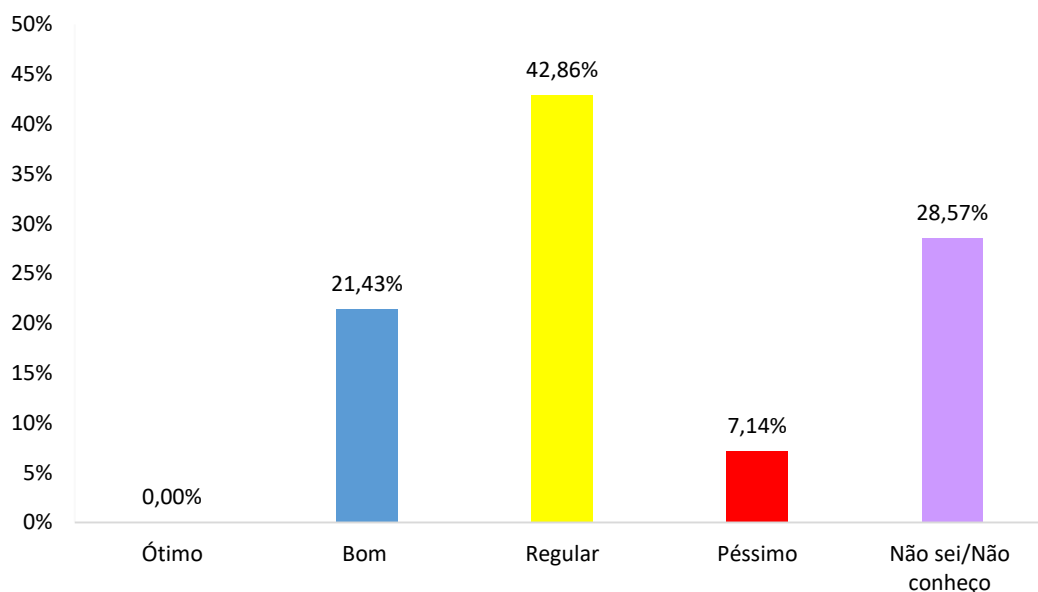
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 180 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus* Teixeira de Freitas



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 181 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Comunidade externa – *Campus* Teixeira de Freitas



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 4** no *Campus* Teixeira de Freitas:

QUADRO 76 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus* Teixeira de Freitas

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	57,90%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	PÉSSIMO	37,17%	URGÊNCIA
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	PÉSSIMO	45,18%	URGÊNCIA

QUADRO 77 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus* Teixeira de Freitas

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	66,15%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	73,24%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	BOM + REGULAR	55,93%	APRIMORAR

QUADRO 78 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus* Teixeira de Freitas

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	PÉSSIMO	27,57%	URGÊNCIA
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	REGULAR	23,30%	ATENÇÃO
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	BOM + REGULAR	53,45%	APRIMORAR

QUADRO 79 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus* Teixeira de Freitas

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	69,38%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	28,57%	URGÊNCIA

QUADRO 80 – Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 4, Dimensão 5 - Políticas de pessoal; Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição e Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira, *Campus* Teixeira de Freitas

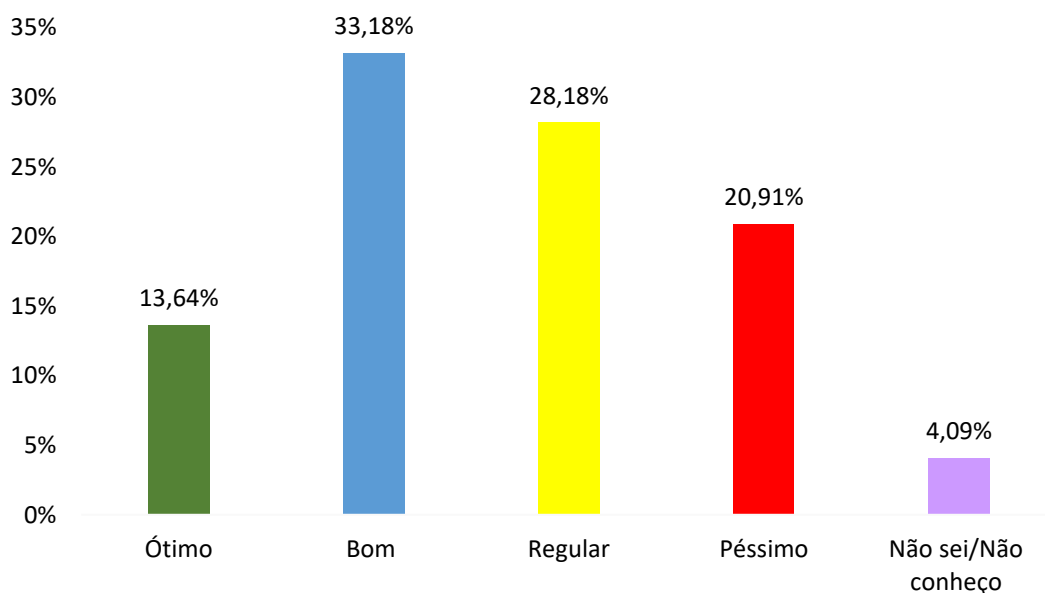
Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
<p>Discentes do curso de Engenharia Agrônômica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Na questão do atendimento ao(à) aluno(a), melhoria na sua qualidade, que, muitas vezes, é ruim e não responde todas as dúvidas do(a) estudante; • Mais transparência da instituição na tomada de decisões que sejam benéficas para docentes, para servidores(as) e principalmente para os(as) discentes; • Aumento da quantidade de visitas técnicas para os(as) alunos(as), para melhorar a prática do conteúdo mostrado em sala de aula. Melhoria do acervo da biblioteca. Atenção às reclamações dos(as) alunos(as) quanto à estrutura que o <i>Campus</i> apresenta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria das comunicações interna e externa, com envolvimento dos(as) servidores(as), dos(as) estudantes e principalmente da comunidade; • Enfoque na gestão coletiva e democrática, tanto no âmbito da Reitoria como nos <i>campi</i>; • Enfoque na capacitação técnica e pedagógica dos(as) servidores(as) (docentes e técnicos(as)-administrativos(as)), atendendo às necessidades e às exigências de cada área; • Incentivo à ampliação da oferta de eventos científicos locais e regionais para participação de servidores(as) e de estudantes;
<p>Docentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Necessidade de melhoria na disponibilização de recursos para fins de participação de servidores(as) em eventos científicos; Necessidade de melhoria na estrutura física do <i>Campus</i>, a fim de dar melhores condições de trabalho aos(às) docentes, tais como: sala de trabalho que possibilite o desenvolvimento das atividades de planejamento e de atendimento aos(às) estudantes e aos(às) orientandos(as); • Contratação de mais servidores(as) docentes e técnicos(as) de laboratório e de campo. Além disso, ampliação da infraestrutura de laboratórios e de salas de aula, bem como disponibilização de mais 	<ul style="list-style-type: none"> • Padronização dos fluxos e dos processos administrativos e pedagógicos no âmbito da Reitoria e dos <i>campi</i>.

	recursos para visitas técnicas.	
Técnicos(as)- administrativos(as)	<ul style="list-style-type: none"> ● Melhoria das práticas de gestão administrativa e de gestão de pessoas; ● Capacitação de técnicos(as) da área pedagógica, pois o IF Baiano só capacita aqueles(as) da área administrativa; ● Criação de políticas para melhoria da qualidade de vida dos(as) servidores(as); melhoria do relacionamento interpessoal entre a comunidade. 	
Comunidade externa	Não houve resposta.	

3.2.8 Campus Uruçuca

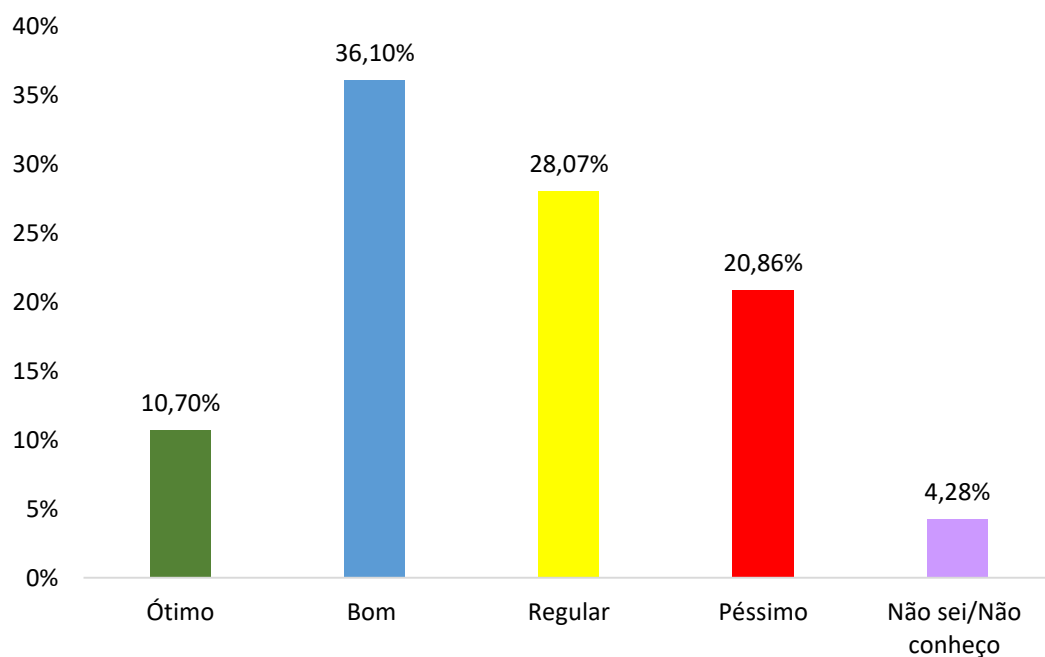
3.2.8.1. DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL

GRÁFICO 182 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Discentes dos cursos de Bacharelado em Engenharia de Alimentos, de Tecnologia em Agroecologia e de Tecnologia em Gestão de Turismo – *Campus Uruçuca*



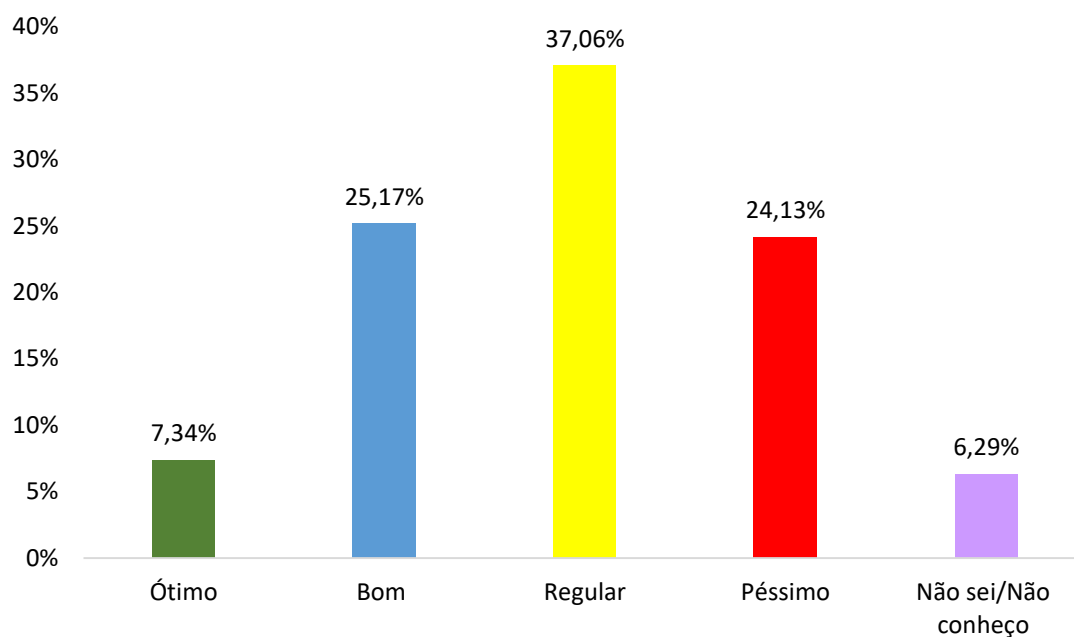
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 183 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Docentes – *Campus Uruçuca*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

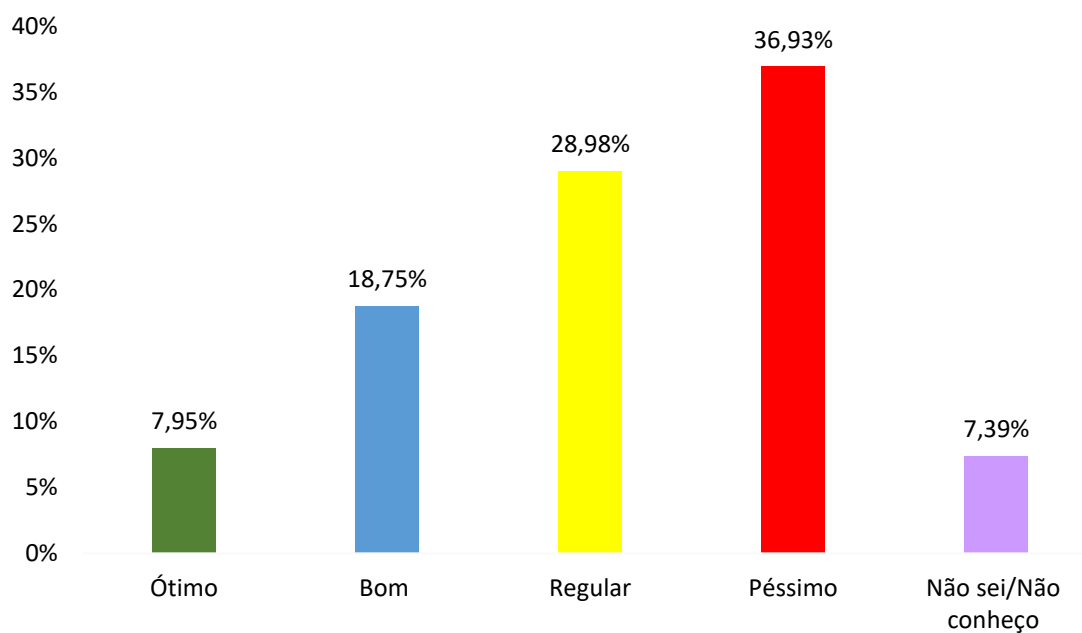
GRÁFICO 184 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 5 – Políticas de pessoal – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Uruçuca*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

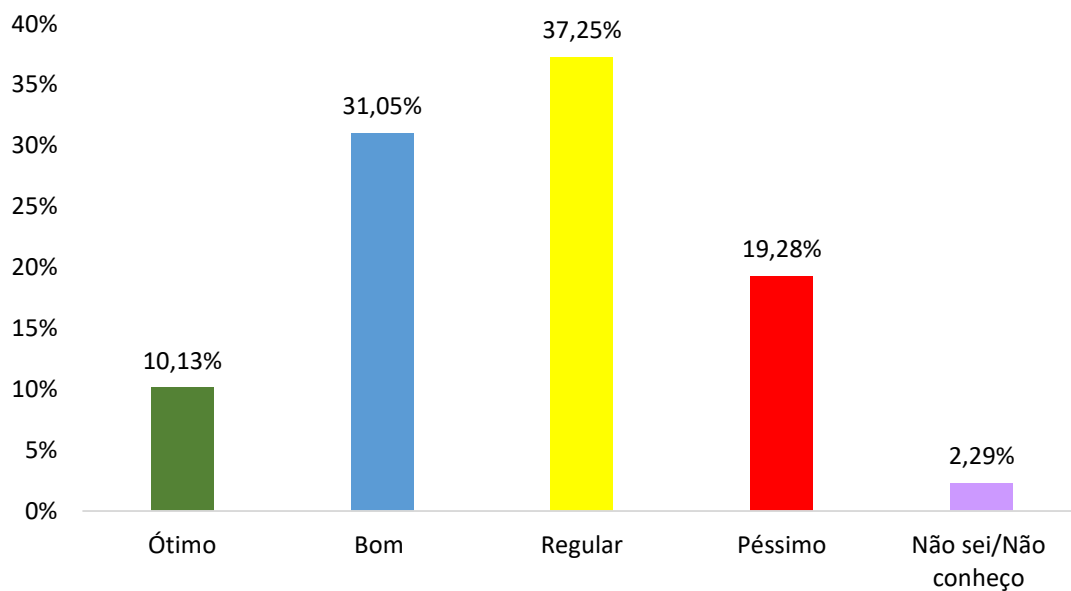
3.2.8.2 DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

GRÁFICO 185 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Discentes dos cursos de Bacharelado em Engenharia de Alimentos, de Tecnologia em Agroecologia e de Tecnologia em Gestão de Turismo – *Campus Uruçuca*



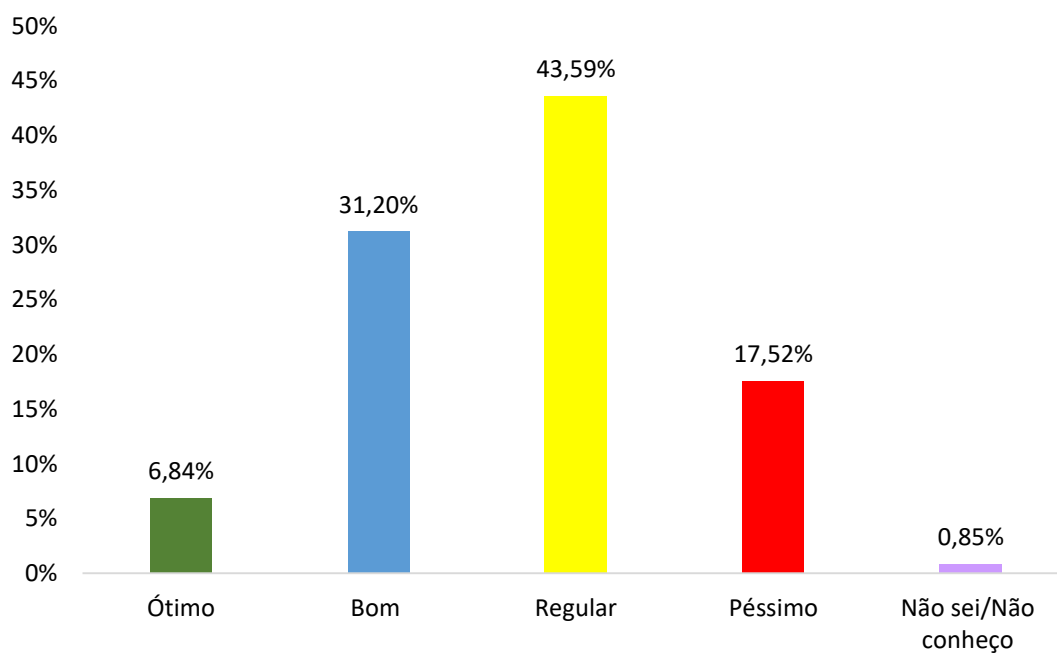
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 186 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Docentes – *Campus Uruçuca*



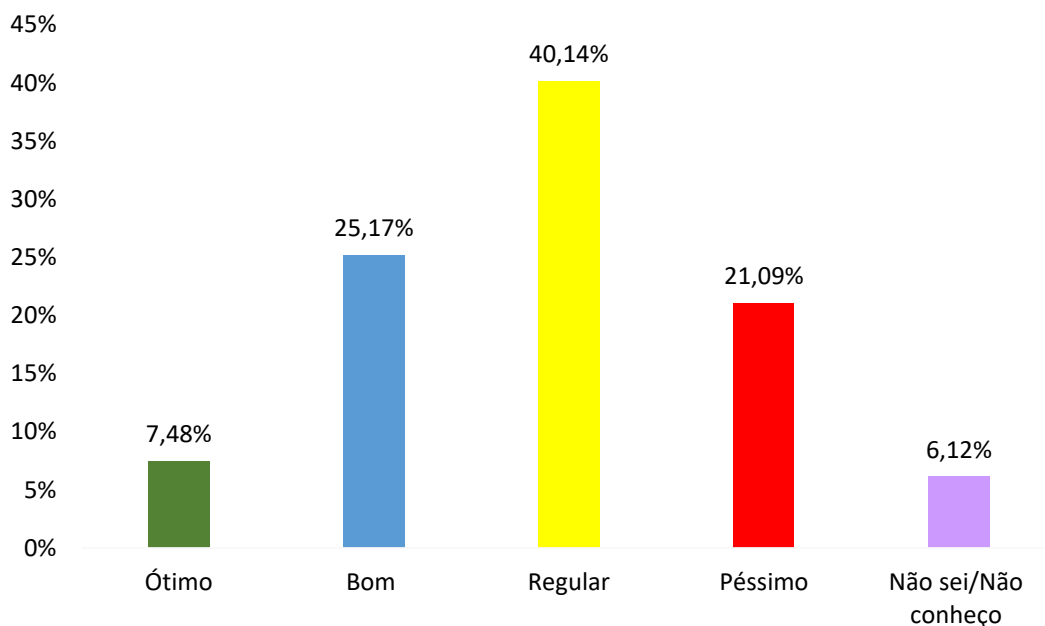
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 187 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Uruçuca*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

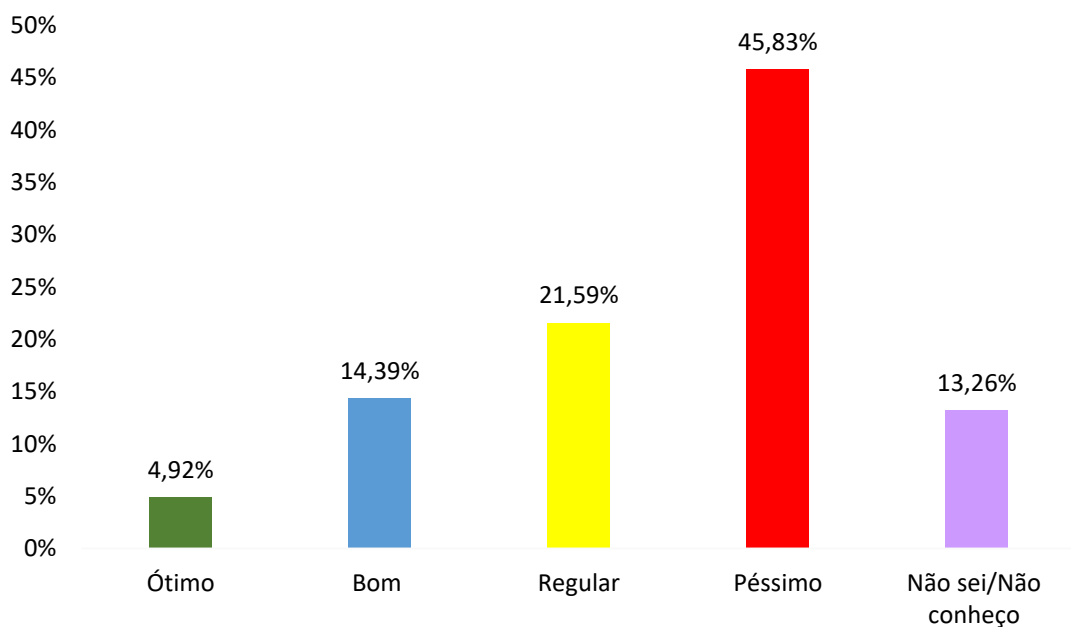
GRÁFICO 188 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição – Comunidade externa – *Campus Uruçuca*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

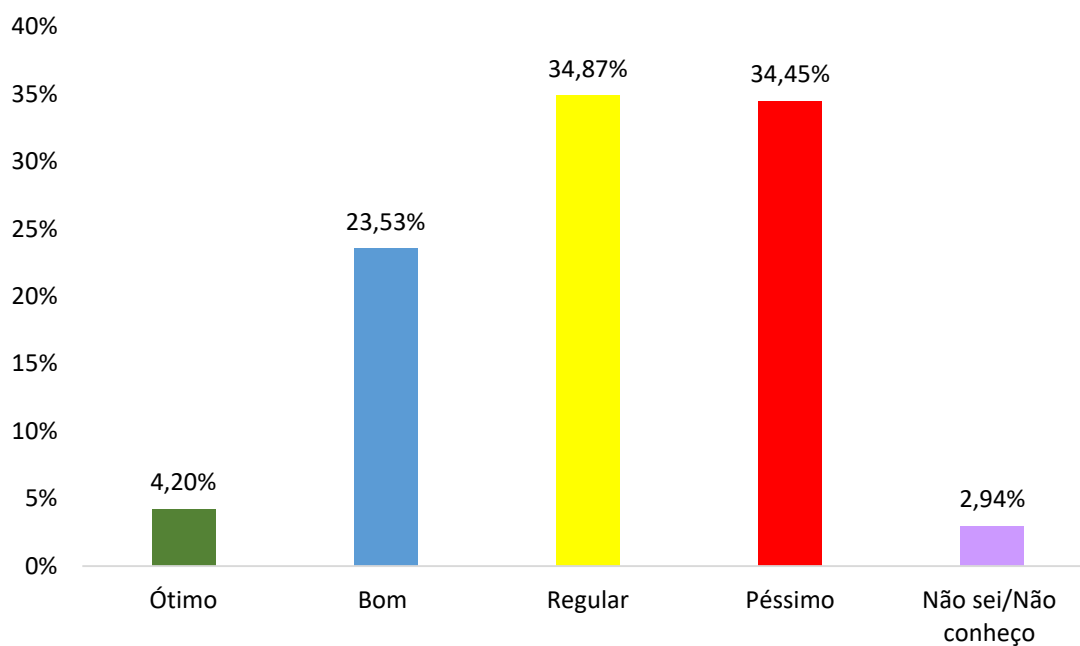
3.2.8.3 DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

GRÁFICO 189 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Discentes dos cursos de Bacharelado em Engenharia de Alimentos, de Tecnologia em Agroecologia e de Tecnologia em Gestão de Turismo – *Campus Uruçuca*



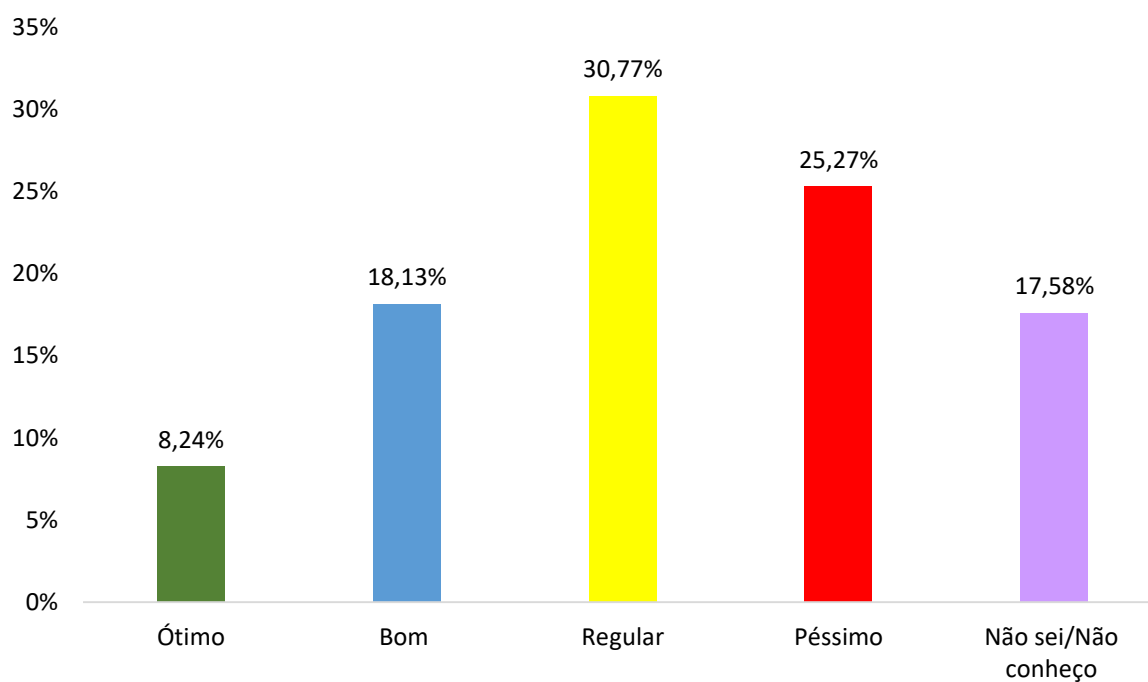
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 190 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Docentes – *Campus Uruçuca*



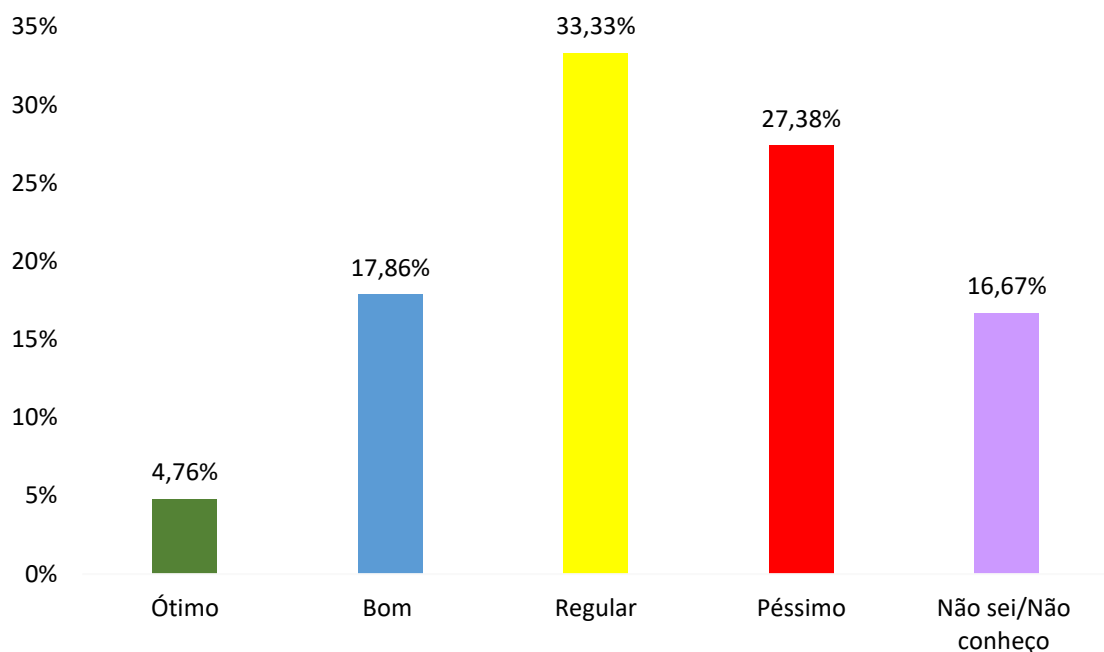
Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 191 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Técnicos(as)-administrativos(as) – *Campus Uruçuca*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

GRÁFICO 192 - Autoavaliação, Eixo 4 – Políticas de gestão, Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira – Comunidade externa – *Campus Uruçuca*



Fonte: Autoavaliação CPA/IF Baiano, 2020.

Atribuição dos critérios de análise para as dimensões avaliadas no **Eixo 4** no *Campus Uruçuca*:

QUADRO 81 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DISCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Uruçuca*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	61,36%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	PÉSSIMO	36,93%	URGÊNCIA
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	PÉSSIMO	45,83%	URGÊNCIA

QUADRO 82 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento DOCENTE, com base na frequência de respostas no *Campus Uruçua*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	64,17%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	68,30%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	PÉSSIMO	34,45%	URGÊNCIA

QUADRO 83 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, com base na frequência de respostas no *Campus Uruçua*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	BOM + REGULAR	62,23%	APRIMORAR
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	74,79%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	PÉSSIMO	25,27%	URGÊNCIA

QUADRO 84 - Atribuição dos critérios de análise para o segmento COMUNIDADE EXTERNA, com base na frequência de respostas no *Campus Uruçua*

DIMENSÕES	CONCEITOS CONSIDERADOS	FREQUÊNCIA DAS RESPOSTAS (fr) ⁵	CRITÉRIO DE ANÁLISE
Dimensão 5 - Políticas de pessoal	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA	NÃO SE APLICA
Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição	BOM + REGULAR	65,31%	APRIMORAR
Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira	PÉSSIMO	27,38%	URGÊNCIA

QUADRO 85 - Sugestões, críticas e pontos para melhorias no Eixo 4, Dimensão 5 - Políticas de pessoal; Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição e Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira, *Campus Uruçuca*

Segmentos	Necessidades apontadas	Sugestões apontadas pela CPA
Discentes dos cursos de Bacharelado em Engenharia de Alimentos, Tecnologia em Agroecologia e de Tecnologia em Gestão de Turismo	<ul style="list-style-type: none"> • Transparência da gestão em relação aos(as) discentes, apoio ao projeto das repúblicas em prol dos(as) estudantes em vulnerabilidade social; • Transparência na aplicação dos recursos e melhoria da comunicação entre o(a) aluno(a) e os órgãos de apoio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoria das comunicações interna e externa, com envolvimento dos(as) servidores(as), dos(as) estudantes e principalmente da comunidade; • Enfoque na gestão coletiva e democrática, tanto no âmbito da Reitoria como nos <i>campi</i>;
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Efetivação das políticas de afastamento para qualificação dos(as) servidores(as); • Cursos e treinamentos para utilização de sistemas como o SUAP. Aumento de parcerias com instituições internacionais que sejam referência na área pretendida. 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque na capacitação técnica e pedagógica dos(as) servidores(as) (docentes e técnicos(as)-administrativos(as)), atendendo às necessidades e exigências de cada área; • Incentivo à ampliação da oferta de eventos científicos locais e regionais para participação de servidores(as) e de estudantes;
Técnicos(as)-administrativos(as)	<ul style="list-style-type: none"> • Apoio à qualificação do corpo técnico da instituição. Há poucos(as) servidores(as) para muitas demandas; • Gestão participativa. Transparência; • Ampliação das oportunidades de capacitação dos(as) servidores(as). 	<ul style="list-style-type: none"> • Padronização dos fluxos e dos processos administrativos e pedagógicos no âmbito da Reitoria e dos <i>campi</i>.
Comunidade externa	<ul style="list-style-type: none"> • O segmento registra que acredita na gestão, porém precisa de mais eficiência e de transparência perante o corpo docente nas tomadas de decisões administrativas; • Transparência nas finanças do Instituto, melhor assistência estudantil, 	

	<p>principalmente, em relação às questões de saúde;</p> <ul style="list-style-type: none">• Melhoria da comunicação entre os(as) gestores(as) e os(as) alunos(as). Mais transparência sobre a utilização dos recursos do <i>Campus</i>.	
--	---	--

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS E AÇÕES DE MELHORIA

O processo de avaliação institucional é amplo, multifacetado e, por isso mesmo, complexo. Por sua própria natureza, mobiliza os sujeitos envolvidos a repensarem as etapas, a fim de que os resultados tenham ganhos mais efetivos.

As ações para o próximo ciclo serão estruturadas logo após a fase de socialização deste Relatório Parcial (Ciclo II), especialmente, para que o trabalho seja diluído no tempo e não ocasione sobrecarga de atividades para os(as) representantes das comissões central e local. Como o processo de autoavaliação é extenso e envolve instrumentos diversos e com múltiplas variáveis qualitativas e quantitativas, a proposta é que, para o Ciclo III, as ações sejam iniciadas e realizadas de maneira gradual, especialmente na implantação de rodas de conversas, de reuniões temáticas e de visitas *in loco* a cada *campus*, atividades essas que podem ser conduzidas tanto pela CPA central quanto pelas CPAs locais.

Os pontos para melhoria a serem implantados para os próximos ciclos já estão sendo pensados por esta comissão, de modo que a lacunas possam ser preenchidas e que o processo de autoavaliação institucional do IF Baiano seja cada vez mais aperfeiçoado. Alguns destes pontos se direcionam para as seguintes questões:

1. Aproveitamento da infraestrutura de Tecnologia da Informação (TI) existente no IF Baiano para consolidar os processos para as plataformas de gestão hoje utilizadas (Opina, SUAP);
2. Investimento em automação dos processos, eliminando-se ao máximo procedimentos repetidos e manuais, ocupando as CPAs com atividades de análise e de reflexão, bem como, com ações de melhoria nas quais os indicadores apontem distúrbio;
3. Consolidação das CPAs nos *campi* e maior interação entre elas e a CPA central;
4. Investigação mais frequente, criando uma cultura permanente de autoavaliação no IF Baiano, de modo que as comunidades interna e externa enxerguem isso como um potencial de construção e de mudança da instituição;
5. Criação de instrumentos de acompanhamento das ações apontadas no relatório, de maneira mais efetiva, e de uma lista de checagem que servirá de parâmetro para acompanhamento das ações previstas e executadas;
6. Interação com outros IFs do Brasil para troca de experiência e para alcançar melhorias no processo de autoavaliação.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Baiano. **Resolução Nº 14**, do Conselho Superior, de e 12 de junho de 2015. Altera o regimento da Comissão Própria de Avaliação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Baiano. Disponível em <<https://www.ifbaiano.edu.br/reitoria/wp-content/uploads/2010/09/resolucao141.pdf>>. Acesso em 10 de maio de 2020.

BRASIL. Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. **Diário Oficial da União**, Poder Executivo, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Seção 1, p. 4. Disponível em: <<http://pesquisa.in.gov.br/imprensa/jsp/visualiza/index.jsp?data=15/04/2004&iornal=1&pagina=4&totalArquivos=160>>. Acesso em 10 de maio de 2020.

BRASIL. Ministério da Educação. **Nota técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65**, de 09 de outubro de 2014. Disponível em <http://cpa.sites.ufms.br/files/2013/04/Nota_Tecnica_No65_2014_Relatorio_CPA.pdf>. Acesso em 10 de maio de 2020.