Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - CAPES
Sistema de Análise de Processos - SAP

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO - CONCESSÃO

INFORMAÇÕES GERAIS DA CONCESSÃO

Número do Processo:	88887.697414/2022-00
Programa Capes:	RESIDENCIA
Edital:	RESIDÊNCIA PEDAGÓGICA 24/2022
Beneficiário:	ARIOMAR RODRIGUES DOS SANTOS

INFORMAÇÕES DA AVALIAÇÃO

Etapa:	Análise de Mérito Adhoc - Grupo de Avaliação
Nota do Projeto	90.50
Tipo de Parecer:	Análise Concluída
Nota do Parecer:	177.9
Justificativa do Parecer:	O Projeto e os respectivos subprojetos apresentados pela Instituição são bem consistentes e atendem bem ao propósito do Programa Residência Pedagógica. Conforme ponderado nas avaliações dos itens apontados, algumas informações careceram de maior detalhamento, todavia, isto não inviabiliza a proposta apresentada.

INFORMAÇÕES DO QUESTIONÁRIO

Pergunta	Resposta	Observação
Item do projeto avaliado: A - Caracterização do projeto e sua relação com os objetivos do PRP (art. 4º da Portaria 82/2022 e seus incisos). Critério de avaliação: As ações propostas estão em conformidade com o disposto no art. 4º da Portaria 82/2022 e seus incisos?	10	O projeto está plenamente em conformidade com os objetivos do PRP dispostos no Art. 4 º da Portaria 82/2022.
Item do projeto avaliado: B - Objetivos, metas a serem atingidas e indicadores que aferirão o cumprimento das metas. Critério de avaliação: Há viabilidade, exequibilidade, clareza e coerência entre os objetivos, metas e indicadores descritos no projeto?	9	O projeto demonstra plenamente viabilidade, exequibilidade, clareza e coerência entre os objetivos, metas e indicadores descritos.
Item do projeto avaliado: C - Justificativa (Justifique o projeto, apresentando sua relevância, caráter inovador, entre outros aspectos que considerar importante).	7.5	Os argumentos para justificar a execução do projeto foram apresentados de modo satisfatório, considerando os objetivos do PRP.

Critério de avaliação: O projeto apresenta argumentos que justifiquem sua execução, considerando os objetivos do PRP e os propostos para o projeto?		
Item do projeto avaliado: D - Caracterização da IES proponente e informações sobre suas realizações na gestão de ações e projetos relacionados à formação de professores da educação básica. Critério de avaliação: A IES demonstra experiência e histórico na gestão de ações de formação de professores da educação básica que favoreçam o pleno desenvolvimento do projeto proposto?	10	A IES demonstra ampla experiência na gestão de ações de formação de professores da educação básica.
Item do projeto avaliado: E - Capacidade técnico-operacional da instituição proponente para a implementação do projeto e contrapartida(s), se houver. Critério de avaliação: A IES apresenta capacidade técnico-operacional e oferta de contrapartidas (financeiras ou não) que contribuam com a qualidade das atividades previstas e para o alcance dos objetivos do projeto?	8.5	A IES apresenta capacidade técnico-operacional muito boa, para promover com qualidade as atividades previstas no projeto.
Item do projeto avaliado: F - Plano de acompanhamento e avaliação dos subprojetos. Critério de avaliação: O plano de acompanhamento e avaliação está claramente definido e é coerente com os objetivos do PRP?	9	Embora o plano de acompanhamento e avaliação dos subprojetos esteja claro e coerente com os objetivos do PRP, deveria ser melhor detalhado.

INFORMAÇÕES DE SUBPROJETOS COM COMPONENTES CURRICULARES - PIBID/RESIDÊNCIA

Nota Total das Avaliações: 177.90

Média dos Subprojetos: 87.40

Subprojeto: **Biologia**

Nota do Subprojeto: 91.5

Status: Aprovado

Justificativa: N/A

Pergunta	Resposta	Observação
Item do projeto avaliado: G - Objetivos Critério de avaliação: Os objetivos estão claramente definidos e coerentes com o Projeto Institucional?	8	Os objetivos apresentam clareza e coerência com o projeto institucional, mas carecem de melhor detalhamento.
Item do projeto avaliado: H - Justificativa e relevância Critério de avaliação: Há contextualização e aderência ao cenário educacional atual, atuação em escola-campo que oferta regularmente o componente ou a atividade docente proposta, demonstração da necessidade do desenvolvimento do subprojeto diante do contexto	10	A proposta apresentou informações plenamente consistentes para a compreensão da contextualização do projeto e aderência ao cenário educacional atual.

apresentado e coerência entre a quantidade de bolsas solicitadas e os dados da Instituição apresentados no último Censo da Educação Superior?		
Item do projeto avaliado: I - Planejamento das atividades do subprojeto e metodologia de implementação Critério de avaliação: O Planejamento e a metodologia estão apresentados de forma clara, com atividades exequíveis e contempla todos os aspectos e dimensões do PRP (Art. 13 da Portaria 82/2022 e seus incisos)?	9	Há boa clareza na descrição do planejamento das atividades do subprojeto e de sua metodologia de implementação. Considerando as dimensões do PRP, a proposta é considerada plenamente exequível.
Item do projeto avaliado: J - Planejamento da carga horária de atividades dos residentes Critério de avaliação: As atividades planejadas para os residentes são exequíveis, estão coerentes com os objetivos do PRP, contemplam os aspectos preconizados art. 13 da Portaria 82/2022 e a carga horária atribuída a cada uma delas é adequada?	10	As atividades planejadas para os residentes estão plenamente alinhadas ao regulamento do PRP (Portaria 82/2022). A carga horária proposta para as atividades é considerada muito adequada.
Item do projeto avaliado: K - Concepções pedagógicas/Coerência e inovação Critério de avaliação: As ações planejadas apresentam inovações pedagógicas e estão coerentes com as concepções pedagógicas apresentadas?	7.5	As ações planejadas no subprojeto são satisfatoriamente inovadoras e demonstram coerência com as concepções pedagógicas apresentadas.
Item do projeto avaliado: L - Produções/produtos esperados e formas de divulgação Critério de avaliação: As produções propostas estão adequadas aos objetivos e dimensões do PRP e a forma de divulgação permite que as ações do projeto alcancem diferentes públicos?	10	As produções previstas no projeto são plenamente adequadas aos objetivos e dimensões do PRP e a forma de divulgação dos produtos e resultados é considerada muito efetiva em relação ao alcance de diferentes públicos.

Subprojeto: **Computação**

Nota do Subprojeto: 93.5

Status: Aprovado

Justificativa: N/A

Pergunta	Resposta	Observação
Item do projeto avaliado: G - Objetivos Critério de avaliação: Os objetivos estão claramente definidos e coerentes com o Projeto Institucional?	9	Os objetivos apresentam boa clareza e coerência com o projeto institucional, embora necessitem ser melhor detalhados
Item do projeto avaliado: H - Justificativa e relevância Critério de avaliação: Há contextualização e aderência ao cenário educacional atual, atuação em escola-campo que oferta regularmente o componente ou a atividade docente proposta, demonstração da necessidade do desenvolvimento do subprojeto diante do contexto apresentado e coerência entre a quantidade de bolsas solicitadas e os dados da Instituição apresentados no último Censo da Educação Superior?	10	A proposta apresentou informações plenamente consistentes para a compreensão da contextualização do projeto e aderência ao cenário educacional atual.
Item do projeto avaliado: I - Planejamento das atividades do subprojeto e metodologia de implementação Critério de avaliação: O Planejamento e a metodologia estão apresentados de forma clara, com atividades exequíveis e contempla todos os aspectos e dimensões do PRP (Art. 13 da Portaria 82/2022 e seus incisos)?	9	Há boa clareza na descrição do planejamento das atividades do subprojeto e de sua metodologia de implementação. Considerando as dimensões do PRP, a proposta é considerada exequível.

Item do projeto avaliado: J - Planejamento da carga horária de atividades dos residentes Critério de avaliação: As atividades planejadas para os residentes são exequíveis, estão coerentes com os objetivos do PRP, contemplam os aspectos preconizados art. 13 da Portaria 82/2022 e a carga horária atribuída a cada uma delas é adequada?	10	As atividades planejadas para os residentes estão plenamente alinhadas ao regulamento do PRP (Portaria 82/2022). A carga horária proposta para as atividades é considerada muito adequada.
Item do projeto avaliado: K - Concepções pedagógicas/Coerência e inovação Critério de avaliação: As ações planejadas apresentam inovações pedagógicas e estão coerentes com as concepções pedagógicas apresentadas?	7.5	As ações planejadas no subprojeto são satisfatoriamente inovadoras e demonstram coerência com as concepções pedagógicas apresentadas.
Item do projeto avaliado: L - Produções/produtos esperados e formas de divulgação Critério de avaliação: As produções propostas estão adequadas aos objetivos e dimensões do PRP e a forma de divulgação permite que as ações do projeto alcancem diferentes públicos?	10	As produções previstas no projeto são plenamente adequadas aos objetivos e dimensões do PRP e a forma de divulgação dos produtos e resultados é considerada muito efetiva em relação ao alcance de diferentes públicos.

Subprojeto: **Educação do Campo**

Nota do Subprojeto: 89.0

Status: Aprovado

Justificativa: N/A

Pergunta	Resposta	Observação
Item do projeto avaliado: G - Objetivos Critério de avaliação:	8.5	Os objetivos apresentam boa clareza e coerência com o projeto institucional. Embora cumpram bem a solicitação, entende-se que poderiam ser mais especificados.

Os objetivos estão claramente definidos e coerentes com o Projeto Institucional?		
Item do projeto avaliado: H - Justificativa e relevância Critério de avaliação: Há contextualização e aderência ao cenário educacional atual, atuação em escola-campo que oferta regularmente o componente ou a atividade docente proposta, demonstração da necessidade do desenvolvimento do subprojeto diante do contexto apresentado e coerência entre a quantidade de bolsas solicitadas e os dados da Instituição apresentados no último Censo da Educação Superior?	10	A proposta apresentou informações plenamente consistentes para a compreensão da contextualização do projeto e aderência ao cenário educacional atual.
Item do projeto avaliado: I - Planejamento das atividades do subprojeto e metodologia de implementação Critério de avaliação: O Planejamento e a metodologia estão apresentados de forma clara, com atividades exequíveis e contempla todos os aspectos e dimensões do PRP (Art. 13 da Portaria 82/2022 e seus incisos)?	7.5	Há clareza na descrição do planejamento das atividades do subprojeto e de sua metodologia de implementação. Considerando as dimensões do PRP, a proposta é considerada satisfatoriamente exequível. A metodologia apresenta certa subjetividade; deveria ter sido melhor explicitada, pois
Item do projeto avaliado: J - Planejamento da carga horária de atividades dos residentes Critério de avaliação: As atividades planejadas para os residentes são exequíveis, estão coerentes com os objetivos do PRP, contemplam os aspectos preconizados art. 13 da Portaria 82/2022 e a carga horária atribuída a cada uma delas é adequada?	10	As atividades planejadas para os residentes estão plenamente alinhadas ao regulamento do PRP (Portaria 82/2022). A carga horária proposta para as atividades é considerada muito adequada.
Item do projeto avaliado: K - Concepções pedagógicas/Coerência e inovação Critério de avaliação: As ações planejadas apresentam inovações pedagógicas e estão coerentes com as concepções pedagógicas	7	As ações planejadas no subprojeto são satisfatoriamente inovadoras e demonstram coerência com as concepções pedagógicas apresentadas.

apresentadas?

Item do projeto avaliado: L - Produções/produtos esperados e formas de divulgação Critério de avaliação: As produções propostas estão adequadas aos objetivos e dimensões do PRP e a forma de divulgação permite que as ações do projeto alcancem diferentes públicos?	10	As produções previstas no projeto são plenamente adequadas aos objetivos e dimensões do PRP e a forma de divulgação dos produtos e resultados é considerada muito efetiva em relação ao alcance de diferentes públicos.

Subprojeto: **Interdisciplinar (Biologia, Geografia)**

Nota do Subprojeto: 71.5

Status: Aprovado

Justificativa: N/A

Pergunta	Resposta	Observação
Item do projeto avaliado: G - Objetivos Critério de avaliação: Os objetivos estão claramente definidos e coerentes com o Projeto Institucional?	7	Os objetivos apresentam clareza e coerência com o projeto institucional, porém foram pouco detalhados.
Item do projeto avaliado: H - Justificativa e relevância Critério de avaliação: Há contextualização e aderência ao cenário educacional atual, atuação em escola-campo que oferta regularmente o componente ou a atividade docente proposta, demonstração da necessidade do desenvolvimento do subprojeto diante do contexto apresentado e coerência entre a quantidade de bolsas solicitadas e os dados da Instituição apresentados no	7.5	A proposta apresentou informações satisfatoriamente consistentes para a compreensão da contextualização e aderência do projeto ao cenário educacional atual.

último Censo da Educação Superior?

Item do projeto avaliado: I - Planejamento das atividades do subprojeto e metodologia de implementação Critério de avaliação: O Planejamento e a metodologia estão apresentados de forma clara, com atividades exequíveis e contempla todos os aspectos e dimensões do PRP (Art. 13 da Portaria 82/2022 e seus incisos)?	5	Há razoável clareza na descrição do planejamento das atividades do subprojeto e de sua metodologia de implementação. Considerando as dimensões do PRP, a proposta não dá informações suficientes para que possa ser vista como plenamente exequível.
Item do projeto avaliado: J - Planejamento da carga horária de atividades dos residentes Critério de avaliação: As atividades planejadas para os residentes são exequíveis, estão coerentes com os objetivos do PRP, contemplam os aspectos preconizados art. 13 da Portaria 82/2022 e a carga horária atribuída a cada uma delas é adequada?	8	Não está muito claro o alinhamento das atividades planejadas para os residentes com o regulamento do PRP (Portaria 82/2022). A carga horária proposta para as atividades é considerada adequada.
Item do projeto avaliado: K - Concepções pedagógicas/Coerência e inovação Critério de avaliação: As ações planejadas apresentam inovações pedagógicas e estão coerentes com as concepções pedagógicas apresentadas?	7.5	As ações planejadas no subprojeto são satisfatoriamente inovadoras e demonstram coerência com as concepções pedagógicas apresentadas.
Item do projeto avaliado: L - Produções/produtos esperados e formas de divulgação Critério de avaliação: As produções propostas estão adequadas aos objetivos e dimensões do PRP e a forma de divulgação permite	9	As produções previstas no projeto são bem adequadas aos objetivos e dimensões do PRP e a forma de divulgação dos produtos e resultados é considerada efetiva em relação ao alcance de diferentes públicos.

que as ações do projeto alcancem diferentes públicos?

Subprojeto: **Química**

Nota do Subprojeto: 91.5

Status: Aprovado

Justificativa: N/A

Pergunta	Resposta	Observação
Item do projeto avaliado: G - Objetivos Critério de avaliação: Os objetivos estão claramente definidos e coerentes com o Projeto Institucional?	9	Os objetivos apresentam clareza e coerência com o projeto institucional.
Item do projeto avaliado: H - Justificativa e relevância Critério de avaliação: Há contextualização e aderência ao cenário educacional atual, atuação em escola-campo que oferta regularmente o componente ou a atividade docente proposta, demonstração da necessidade do desenvolvimento do subprojeto diante do contexto apresentado e coerência entre a quantidade de bolsas solicitadas e os dados da Instituição apresentados no último Censo da Educação Superior?	10	A proposta apresentou informações plenamente consistentes para a compreensão da contextualização do projeto e aderência ao cenário educacional atual.
Item do projeto avaliado: I - Planejamento das atividades do subprojeto e metodologia de implementação Critério de avaliação: O Planejamento e a metodologia estão apresentados de	8	Há boa clareza na descrição do planejamento das atividades do subprojeto e de sua metodologia de implementação. Considerando as dimensões do PRP, a proposta é considerada plenamente exequível, todavia, poderia ser mais detalhada.

forma clara, com atividades exequíveis e contempla todos os aspectos e dimensões do PRP (Art. 13 da Portaria 82/2022 e seus incisos)?		
Item do projeto avaliado: J - Planejamento da carga horária de atividades dos residentes Critério de avaliação: As atividades planejadas para os residentes são exequíveis, estão coerentes com os objetivos do PRP, contemplam os aspectos preconizados art. 13 da Portaria 82/2022 e a carga horária atribuída a cada uma delas é adequada?	10	As atividades planejadas para os residentes estão plenamente alinhadas ao regulamento do PRP (Portaria 82/2022). A carga horária proposta para as atividades é considerada muito adequada.
Item do projeto avaliado: K - Concepções pedagógicas/Coerência e inovação Critério de avaliação: As ações planejadas apresentam inovações pedagógicas e estão coerentes com as concepções pedagógicas apresentadas?	7.5	As ações planejadas no subprojeto são satisfatoriamente inovadoras e demonstram coerência com as concepções pedagógicas apresentadas.
Item do projeto avaliado: L - Produções/produtos esperados e formas de divulgação Critério de avaliação: As produções propostas estão adequadas aos objetivos e dimensões do PRP e a forma de divulgação permite que as ações do projeto alcancem diferentes públicos?	10	As produções previstas no projeto são plenamente adequadas aos objetivos e dimensões do PRP e a forma de divulgação dos produtos e resultados é considerada muito efetiva em relação ao alcance de diferentes públicos.